

Московские окна

10-е радио
КОМСОМОЛЬСКАЯ
ПРАВДА

Как изменилась Москва в уходящем году: что хорошего и что плохого произошло в столице в 2019-м

Т. Д. Полиди в эфире "Комсомольской правды"



ИЭГ представляет англоязычную версию исследования "Анализ состояния жилищной сферы на территориях основных российских агломераций"

A Study on the Housing and Urban Planning Sectors Performance Indicators in Major Russian Metropolitan Areas



Подписывайтесь на страницу ИЭГ в Facebook

ПЕРСОНЫ ВЫПУСКА:

Н.Б. Косарева, А.С. Пузанов, Т.Д. Полиди, И.В. Генцлер, И.В. Колесников, Т.К. Байкова, Т.Б. Лыкова

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Т.А. Стебакова

ПЕРИОДИЧНОСТЬ:

6 раз в год, распространяется в электронном виде

КОНТАКТЫ:

8 (495) 363-50-47


Н. Б. Косарева предположила, что существенного падения ввода жилья в следующем году не будет

Как строительные компании перенесли переход на эскроу-счета

По данным ДОМ.РФ, по новой схеме уже возводится около 21% жилья

Компания ДОМ.РФ сделала первые выводы о состоянии строительной отрасли после реформы. С 1 июля 2019 г. все застройщики должны работать через счета эскроу, они привлекают проектное финансирование от банков и получают доступ к средствам дольщиков только после сдачи дома в эксплуатацию. Исключение сделано лишь для некоторых крупных компаний и проектов, находящихся в высокой стадии строительства.

Согласно отчету ДОМ.РФ по состоянию на 1 декабря 2019 г. в 81 регионе России строилось 113,1 млн кв. м жилья. Больше всего возводится в Москве (16,4 млн кв. м), Санкт-Петербурге (13,6 млн кв. м) и Московской области (12,3 млн кв. м). На долю 10 крупнейших застройщиков страны приходится в общей сложности около 20% рынка, или 22,2 млн кв. м жилья. Среди таких девелоперов – группа ПИК (7,4 млн кв. м), ЛСР (3,6 млн кв. м), SetlGroup (2,9 млн кв. м) и т. д. По данным ДОМ.РФ, по новой схеме уже возводится около 21% жилья – это 2400 домов на 24,3 млн кв. м, подсчитали в ДОМ.РФ. «Переход [на новую систему] состоялся», – резюмирует представитель ДОМ.РФ.

Переход на проектное финансирование, несмотря на то что прошло только пять месяцев с начала реформы, проходит успешно, считает начальник департамента экспертно-аналитических работ аналитического центра при правительстве России Диана Каплинская. По ее словам, строительная активность на рынке за год не только не снизилась, а, наоборот, увеличилась: на 1 ноября в России введено 55,6 млн кв. м жилья, а это на 8,3% больше, чем годом ранее. С ней согласна и президент фонда «Институт экономики города» Надежда Косарева, которая добавляет, что большой задел уже начатых проектов в 113 млн кв. м говорит о том, что существенного падения ввода жилья в следующем году скорее всего не будет. Не оправдались, по ее словам, и опасения застройщиков о сложности получения необходимого для достройки объектов проектного финансирования: по данным Центробанка, на конец октября уже выданы кредиты более чем на 640 млрд руб., а до конца года эта сумма увеличится до 1 трлн руб. Она ожидает, что в следующем году будет выдано еще больше кредитов. 

Татьяна Полиди вошла в Топ-10 экспертов года по версии журнала

ЭКСПЕРТЮГ
НОВОСТИ БИЗНЕС АНАЛИТИКА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ФОНДА «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА» НА ПРОЕКТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2035 ГОДА



Follow us



Подписывайтесь на канал

Специализированный фонд управления целевым капиталом Фонда «Институт экономики города» был создан в 2013 году

СПРАВОЧНИК ПОТРЕБИТЕЛЯ ЖИЛИЩНЫХ И КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

ВЫПУСК № 2

Второй тематический выпуск Справочника потребителя жилищных и коммунальных услуг посвящен проведению капитального ремонта при формировании фонда капитального ремонта на счёте, счётах регионального оператора. В нём эксперты отвечают на вопросы:

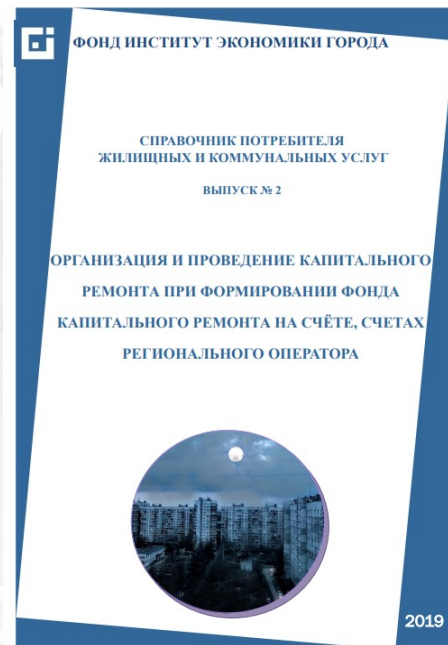
- Кто такой региональный оператор?
- Тратятся ли взносы собственников, перечисляемые на капитальный ремонт, на содержание самого регионального оператора?
- В какие сроки региональный оператор должен представить собственникам помещений предложение о капитальном ремонте многоквартирного дома?
- Что должно включать в себя предложение регионального оператора о капремонте?

И на многие другие, но не менее важные...

Тематические выпуски

№ 1. Справочника потребителя жилищных и коммунальных услуг

№ 2. Справочника потребителя жилищных и коммунальных услуг



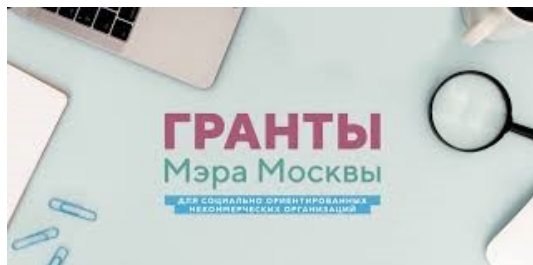
Как не стать рабами управляющих компаний

В студии ForPost вместе с экспертом в области управления жилищным фондом, руководителем жилищного сектора направления «Городское хозяйство» Фонда «Институт экономики города», кандидатом технических наук Ириной Генцлер говорим о том, как правильно составлять и заключать договора с управляющими компаниями, чтобы собственники жилья имели возможность регулировать оплату оказываемых им услуг и контролировать качество выполняемых работ.

«Сейчас, в результате реформ, каждый дом рассматривается как отдельный объект управления. К нему нужен индивидуальный подход, что, соответственно, должно быть отражено в договоре. И поэтому было бы очень логично, если бы для каждого дома существовал индивидуальный договор. Конечно, гораздо легче разработать один и тот же договор для всех и говорить: «Куда вы денетесь с этой лодки – подпишете. И даже если не подпишете, ничего не произойдет — мы будем управлять и обслуживать ваш дом так, как считаем нужным», — говорит эксперт.



ИЭГ представляет проект "Мой отремонтированный дом, мой благоустроенный двор, мой комфортный район: поддержка инициатив жителей"



Проект предусматривает информационно-методическую поддержку гражданского участия и инициатив жителей по вопросам капитального ремонта многоквартирных домов и благоустройства дворовых территорий.

Опираясь на собственные наработки рекомендаций для жилищного актива и опыт партнёров в сфере управления и капитального ремонта многоквартирных домов и благоустройства придомовых территорий, используя собственные и партнёрские

информационные ресурсы, Фонд «Институт экономики города» будет проводить обучающие мероприятия в различных районах Москвы, оказывать консультационную помощь жителям города и широко распространять полезную и важную для них информацию о том, как подготовиться к капремонту и пройти через него с наилучшими результатами, как разработать и реализовать проект благоустройства двора как локального общественного пространства. Запланированы специальные семинары и консультации для районных СО НКО и муниципальных депутатов.

Проект «Договор управления многоквартирным домом: сделай сам! – Расширяем круг, развиваем диалог»

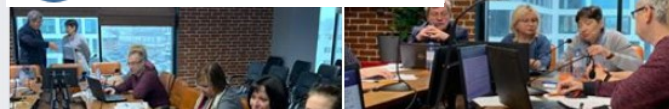
Заявка Фонда «Институт экономики города» на 1-й конкурс 2020 года



29 ноября в офисе Ассоциации ЖКХ Контроль города Москвы прошёл очередной семинар по спецсчетам. Представлены уникальные методические рекомендации, разработанные экспертами Фонда ИЭГ <http://www.urbaneconomics.ru/> по организации капремонта и проведению ОС в домах со спецсчетам.



Институт экономики города



Завершено проведение специалистами ИЭГ семинаров по договорам управления в 2019 году



В рамках проекта «Договор управления многоквартирным домом: сделай сам!», реализуемому с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, прошли последние два семинара из намеченных.

Н.Б. Косарева предложила дифференцировать подход к решению проблем малых городов

Парламентская
газета

Следует дифференцировать подход к решению проблем малых городов, сказала «Парламентской газете» президент фонда «Институт экономики города» Надежда Косарева. Целью государственной политики в отношении всех малых и средних городов и сельских поселений должно стать их сохранение путём создания конкурентоспособных структур экономической деятельности. Об этом написала в своей статье для «Парламентской газеты» председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко. По мнению спикера, акцент нужно делать на развитие транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры.

«Насколько я понимаю, такой акцент связан с тем, что у нас преимущественное развитие сейчас получают агломерации, крупные города. Там — основные условия для экономической деятельности, более высокий уровень жизни. Люди туда переезжают из сельской местности, малых городов. В Стратегии пространственного развития, которая утверждена Правительством, приоритеты между крупными, малыми и средними городами не очень выстроены», — сказала Косарева.

Поднята сложная тема, и однозначного решения для всех небольших городов нет, надо очень дифференцированно подходить к инструментам решения проблемы, отмечает эксперт. По её словам, малые города можно разделить на три группы.

«Первая — это те города, которые находятся на территории крупнейших агломераций. Здесь действительно улучшение агломерационных связей даст выгоду всем. Вторая группа — города, которые изолированы, но имеют перспективу экономического развития. Им как раз действительно очень нужны те меры поддержки, о которых говорит Валентина Ивановна. Третья группа малых городов, к сожалению, находится в такой ситуации, что вы можете залить их деньгами на социальную инфраструктуру и так далее, но там попросту нет и не предвидится рабочих мест», — продолжила Надежда Косарева.

Она пояснила, что в советское время такие населённые пункты называли бесперспективными, а в условиях рыночной экономики нет никакой возможности привлечь туда бизнес.

«Сейчас невозможно приказать — здесь будет завод! Его разместят только там, где для этого есть экономические условия. Эта группа требует гораздо более серьёзного внимания. Иногда, возможно, стоит создавать условия для переселения оттуда и выделять бюджетные деньги уже на такую цель», — полагает экономист.

Она добавила, что не надо бояться процесса сжимания городов. *«Население оттуда уезжает, но если там создать какие-то условия для развития экономической деятельности, пусть и в небольшом размере, то город зафиксирует какую-то устойчивую численность населения»,* — заключила Косарева.

Татьяна Полиди: краснодарская агломерация опережает все регионы РФ по демографии и все агломерации мира по темпам жилищного строительства



По словам исполнительного директора фонда «Институт экономики города» Татьяны Полиди, краснодарская агломерация опережает все регионы РФ по демографии (прирост 20% за пять лет) и все агломерации мира по темпам жилищного строительства.

«Но, к сожалению, сегодня в России у агломераций нет локальных источников, благодаря которым они продолжали бы расти. Экономика РФ растёт, и крупнейшие агломерации растут сильнее, чем в среднем по стране. На спаде агломерации падают, как и российская экономика, но падают глубже. Независимых источников для роста у агломераций

так и не возникло», — констатирует г-жа Полиди. Создать такие источники в регионах — одна из главных задач власти и бизнеса. И делать это предстоит в условиях надвигающегося кризиса.

Для внедрения новых подходов в проектировании городской среды нужно создавать стимулы — Н.Б. Косарева

Москва. 30 декабря. ИНТЕРФАКС-НЕДВИЖИМОСТЬ — Для внедрения новых подходов и правил в проектировании городской среды необходимо создавать стимулы, считает президент Фонда "Институт экономики города" Надежда Косарева.

Как сообщалось, на прошлой неделе Минстрой РФ утвердил первую часть изменений к сводам правил для создания условий применения Стандарта комплексного развития территорий (КРТ).

По словам Косаревой, описанные в Стандарте рекомендации являются логичными и обоснованными, так как базируются на международном опыте и отражают современные подходы к проектированию городской среды.

"Это методические рекомендации и подходы, которые можно использовать. Но для этого нужны изменения ряда требований в СНиПах и СанПиНах, которые сегодня препятствуют применению положений Стандарта на практике. Необходимо создать условия и стимулы для того, чтобы при проектировании городской среды было интересно и выгодно внедрять более современные подходы", — подчеркнула Косарева.

Эксперт также отметила, что покупатели жилья начали обращать внимание на большое количество факторов, включая комфортную среду, что также подстегивает застройщиков к поиску новых решений. Стандарт КРТ был разработан ДОМ.РФ и КБ Стрелка при поддержке Минстроя по поручению председателя правительства РФ Дмитрия Медведева. Весной 2019 года документ был одобрен проектным комитетом по нацпроекту. В настоящий момент обсуждаются изменения в нормативных документах МЧС и Роспотребнадзор.

Общественная палата города Москвы поддержала законопроект об исполнении бюджета Москвы за 2018 год

[Читать далее >](#)



**ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
ГОРОДА МОСКВЫ**

Снести рука не поднимается



В XXI веке жилищный фонд России вырос на треть. По итогам 2018-го в стране насчитали 3,6 млрд кв. метров жилья. В принципе это и неудивительно - строительные компании работают с размахом, чуть ли не у каждого второго россиянина - ипотека. Только все эти стройки не помогли омолодить наше жилье. Наоборот, его средний возраст с 2000 года увеличился на 17% - до 37 лет.

- Строим мы аномально много по сравнению с другими развитыми странами. По крайней мере если сравнивать российские крупные города с аналогичными в Европе и Америке, - сказала «КП» исполнительный директор Фонда «Институт экономики города» Татьяна Полиди. - Но это все равно капля в море уже существующих домов. 75,3 миллиона квадратных метров, которые ввели в строй в прошлом году, - это порядка 2% всего массива жилого фонда.

Чтобы жилье «молодело», нужно не только строить новое, но и сносить старое. Здесь у России тоже «особенная статья». По убытию жилфонда, как это называется на чиновничьем языке, мы одни из аутсайдеров в мире.

- Помните, была такая масштабная программа расселения ветхого и аварийного жилья? - продолжает Полиди. - По ней расселили порядка 15 миллионов квадратов жилья. По данным Минстроя и Росстата, можно сказать, что снесли из них примерно половину. А вторая половина просто стоит пустой, и не удивлюсь, если числится как жилые помещения.

Благоустройство стало непрерывным



Благоустройство Москвы в этом году оказалось дороже Крымского моста.

Газета «Ведомости» подсчитала, что на создание комфортной городской среды в столице с начала этого года мэрия потратила 281 млрд руб. На мост через Керченский пролив из федерального бюджета, в свою очередь, было выделено 228 млрд руб. Всего за девять лет, по оценкам газеты, московские власти потратили на благоустройство города 1,5 трлн руб.

Как заявляют чиновники, все было потрачено на создание комфортной среды для горожан. Но власти часто не считаются с мнением жителей и расходы на

благоустройство в ближайшие годы снижать не намерены, заявил в беседе с «Ъ FM» генеральный директор фонда «Институт экономики города» Александр Пузанов.

«Сейчас при бюджете более 2 трлн руб. тратится порядка 13% — это считается нормальной долей в таких расходах, особенно там, где идет интенсивная деятельность по девелопменту, по новому жилищному строительству, в том числе там по реконструкции существующих районов, это все должно сопровождаться расходами по благоустройству. Но к решению, сколько выделить на благоустройство, в конкуренции с другими видами расходов социального блока — образование, здравоохранение, градостроительная деятельность, — действительно есть много вопросов, в том числе насколько процедура учитывает мнение жителей города, ведь это те статьи бюджетных расходов, которые должны в наибольшей степени обсуждаться ими. Я знаю то, что при обсуждении нового трехлетнего бюджета поднимался вопрос, не слишком ли много расходов на благоустройство и не перераспределить ли часть этих средств на образование и здравоохранение. Но пока вот эти расходы будут занимать достаточно большую долю московского бюджета», — рассуждает Пузанов.

Т. Д. Полиди: Вложения в транспортную инфраструктуру определенно дают экономический эффект. Магистраль «Нева» открывает перед тверской экономикой новые перспективы, в том числе в сфере туризма.

[Читать далее >](#)

Н. Б. Косарева. Точка зрения на сохранение деревянных домов

- В большом городе, особенно в центральных и срединных районах, более эффективной формой использования территорий является многоэтажная застройка, ведь она позволяет построить гораздо больше жилья на том же земельном участке. Естественно, речь никак не должна идти о сносе старинного и исторически ценного индивидуального жилого фонда в городах, которым многие сотни лет, к примеру, в Городце или Суздале. Ведь это сами по себе города-музеи, и именно их исторические строения привлекают в них сотни туристов. Но, к сожалению, не всегда исторически привлекательная застройка становится музеем. В большинстве городов России осталась ветхая и неблагоустроенная индивидуальная деревянная застройка, которую все-таки надо снести. Ведь она уже просто не отвечает моральным и физическим требованиям к жилым помещениям.

В Госдуме предложили расселять аварийные и ветхие дома за счет ипотеки



Жителям ветхих домов могут разрешить переселяться в новые за счёт льготной ипотеки. Соответствующий законопроект во втором чтении приняли депутаты Государственной думы. Народные избранники уверены, что подобный вариант позволит гражданам избежать временного размещения в маневренном фонде и минимизирует бюрократические сложности. Впрочем, это далеко не первая инициатива парламентариев по ускорению процесса переселения. Одна из последних идей - компенсация затрат ответственным застройщикам.

- Вот вам предлагается — вы получите сейчас в собственность новую бесплатную квартиру, вам платить ничего не надо, вы получите квартиру. Второй вариант, вам говорят: «Пойдите возьмите ипотеку, возьмите свои сбережения на эту ипотеку. Дальше платите 15 лет, а мы вам просто поможем - профинансируем первоначальный взнос». Что вы выберете? Вы выберете первый вариант, - отметила исполнительный директор фонда «Институт экономики города», директор направления «Рынок недвижимости» Татьяна Полиди.

Интерес со стороны обитателей аварийного жилого фонда к бремени ипотечной кабалы возможен только в случае, если им предложат еще и привлекательные условия по выбору жилья, добавляют в фонде.

- То есть надо искать пути к тому, чтобы, условно говоря, человек сказал: «Да, хорошо. Я отказываюсь от квартиры в собственности, потому что она находится на 101 километре и она вообще мне нужна, но я соглашаюсь, например, на наемную квартиру по субсидированной ставке договором на 10 лет в центре города», - считает исполнительный директор фонда «Институт экономики города», директор направления «Рынок недвижимости» Татьяна Полиди.

Н.Б. Косарева приняла участие в парламентских слушаниях, посвященных вопросам использования новых механизмов переселения граждан из аварийного жилищного фонда

[Читать далее](#) >



Город без "моно"

Следующий год станет переломным для многих российских моногородов – тех, которые зависят от работы одного-единственного предприятия. Таких городков по всей России больше трёх сотен, и почти все они медленно умирают.

По мнению целого ряда экспертов, новая программа вряд ли способна всерьёз улучшить ситуацию с моногородами. Как и предыдущая, она ориентирована на краткосрочные результаты. «Долгосрочные задачи существования моногородов решать тяжело и сложно, поэтому государство ими пренебрегает. Города с зависимостью от единственного предприятия нуждаются в диверсифицированной поддержке, потому что они все очень разные. Изначально такая задача ставилась государством во время обсуждения приоритетной программы, но в дальнейшем она пропала и так и не была реализована», – сказал РБК генеральный директор фонда «Институт экономики города» Александр Пузанов

Умным городам нужны новые материалы и технологии

Современные города, особенно мегаполисы, нуждаются в коренной модернизации, чтобы отвечать на вызовы цифровой эпохи, обеспечивать комфортную среду для бизнеса и горожан. Для этого нужно переходить на новые технологии и материалы во всех сферах - строительстве, транспорте, жилищно-коммунальном хозяйстве. Кроме того, нельзя забывать и о институциональных и гуманитарных аспектах, иначе есть риск того, что будут приниматься неэффективные управленческие решения. Эти проблемы обсудили эксперты и участники рынка в рамках дискуссии "Smart City".



Но при обсуждении темы умных городов, не стоит ограничиваться только технологическими вопросами, уверен генеральный директор Фонда "Институт экономики города" Александр Пузанов. Он обратил внимание присутствующих, что существующие стандарты "умного города" (стандарт Минстроя России, ISO) затрагивают лишь технологические и инфраструктурные аспекты, не уделяя достаточно внимания институциональным и гуманитарным вопросам. Хотя "умный город" в конечном счете, это принятие "умных решений", ведущих к устойчивому развитию. Для того, чтобы это произошло, технологического и инфраструктурного фокуса недостаточно, считает он.

"Без институционального и гуманитарного измерения мы часто приходим к ситуации, когда у нас улучшается информационная обеспеченность и скорость принятия решений. Но получается, что неэффективные и неправильные решения принимаются быстрее", - отметил Александр Пузанов. В качестве примера он привел "умные светофоры". "Без изменения и повышения качества градостроительного планирования, это просто перераспределение пробок по территории города", - уверен эксперт. Надо ориентироваться не на продукты, а на конечный результат.

Куда поедут российские вагоны и локомотивы, учитывая данные Института экономики города

[Читать далее >](#)

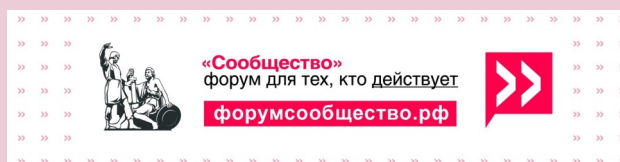
На форуме «Сообщество» презентовали доклад «Жилищная политика РФ — пути совершенствования»



Предложения Общественной палаты РФ по жилищной политике, которые войдут в ежегодный Доклад ОП РФ о состоянии гражданского общества в Российской Федерации, обсудили на итоговом форуме «Сообщество» в Москве.

На круглом столе «Доступное и качественное жилье — ключевое условие развития территории и сбережения народа» эксперты презентовали проект специального документа, который впоследствии будет направлен Президенту России Владимиру Путину.

«У нас минимум три миллиона семей имеют не исполненные перед ними обязательства еще со времен советской власти, и они стоят в очереди на предоставление жилья в среднем по 20 лет. К сожалению, сегодня у нас нет единого учета всех этих обязательств перед гражданами льготных категорий. И даже дети-сироты, по данным Росстата, ждут жилье в среднем девять лет», — уточнила президент фонда «Институт экономики города» Надежда Косарева.

Эксперт также выразила опасение по поводу невозможности достижения к 2024 году показателя введения в эксплуатацию 120 миллионов квадратных метров — задачи, которую ставит перед собой национальный проект «Жилье и городская среда».




 **Институт экономики города**
 Опубликовано Tania Stebakova [?] · 14 ноября 2019 г. · 

Генеральный директор Института экономики города, профессор ВШЭ Александр Пузанов призвал рассматривать эффекты от Универсиады с точки зрения не только использования спортивных объектов, но и других факторов. «Для меня гораздо более опасная ситуация, более негативная, когда не востребованы городские инфраструктурные проекты. Стадион можно разобрать, а вот неверные градостроительные решения – это надолго», – предупредил он.





НОВЫЙ ДЕНЬ

«Могут только флудить, а достойно вступить в дискуссию – нет», – претендент на бюджетные миллиарды ответил противникам Универсиады

Екатеринбург · 14.11.19 

NEWDAYNEWS.RU

 **Институт экономики города**
 Опубликовано Tania Stebakova [?] · 9 декабря 2019 г. · 

И.В. Генцлер: руководство города, обладая огромными ресурсами, должно правильно их использовать



DOM.IASTR.RU

На благоустройство Москвы сегодня работает вся страна

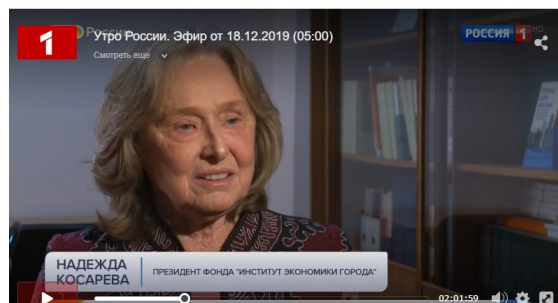
Россия – это страна, где уже традиционно одни территории...



ИЭГ @UrbanEconRu · 5 дек. 2019 г.

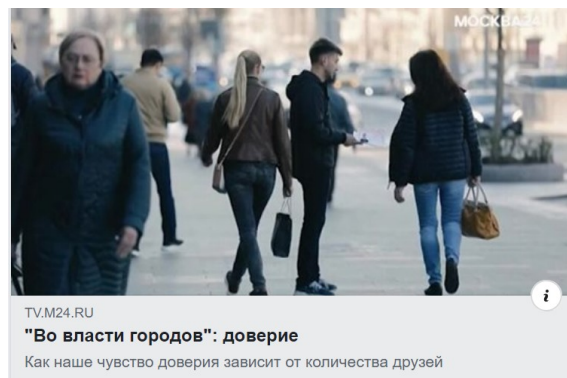
Фонд "Институт экономики города" представляет англоязычную версию исследования "Анализ состояния жилищной сферы на территориях основных российских агломераций", выполненного по заказу АО "ДОМ.РФ" в 2018 г. urbaneconomics.ru/centr-obshches...

Интервью Надежды Борисовны Косаревой на тему возможных процедур оформления придомовой территории



А. С. Пузанов в документальном фильме телеканала "Москва 24" - "Во власти городов: доверие"

Почему житель мегаполиса всегда начеку. Какие риски таит в себе Москва, чего боятся его жители, и где чувствуют себя в безопасности? Почему в центре города мы чувствуем себя более комфортно, чем в районе, в котором живем?



МОСКВА24 ТВ Спецпроекты Фотогалереи Город МОЙ РАЙОН

☰ Политика Общество Экономика В мире Спорт Происшествия Культура ▶ ПРЯМОЙ ЭФИР

Город 13 декабря, 2019

"Интервью": Надежда Косарева – о бюджете Москвы

видео Елена Павлова

МОСКВА
↗



Собственники не чувствуют себя ответственными за содержание дома. Ирина Генцлер, директор направления «Городское хозяйство» Фонда «Институт экономики города», рассказала, что ситуацию может улучшить изменение регулирования взаимоотношений жителей домов и УК. Необходимо собственников сделать ответственными за состояние их дома. Ирина Генцлер считает, что кроме того необходимо собственникам дать право: создавать фонд управления домом – это денежный фонд, при помощи которого, собственники смогут контролировать свои средства; принимать меры против жителей дома, имеющих задолженность за ЖКУ. Управляющим компаниям для качественной работы в будущем необходимо изменить своё отношение к жителям домов: признать, что это не просто плательщики, а заказчики услуг УК. Нужно начать относиться к каждому дому как к объекту управления. Вместе с тем роль УК будет состоять и в том, чтобы помочь жителям домов переосмыслить позиционирование – научить их перестать считать себя жертвами и начать нести ответственность за свои дома.



[Татьяна Лыкова приняла участие во встрече по обмену опытом с общественными советниками Северного административного округа г. Москвы](#)

Городской Совет общественных советников г. Москвы проводит серию встреч с общественными советниками муниципалитетов г. Москвы по обмену опытом информирования жителей в районах. На этих встречах, в ряде с другой информацией, члены Совета рассказывают слушателям о «Дорожной карте капитального ремонта многоквартирного дома», разработанной Фондом ИЭГ с использованием гранта Мэра Москвы

КОНГРЕСС ПРЕДПРИЯТИЙ НАНОИНДУСТРИИ
«ENCOURAGEMENT TO GROWTH»
2019

Умным городам нужны новые материалы и технологии. А. С. Пузанов принял участие в дискуссии "Smart City. Новые материалы и цифровые технологии для комфортной среды"



25 ноября в Москве состоялся Форум устойчивого развития «Общее будущее», посвященный обсуждению российской повестки дня в контексте достижения провозглашенных ООН глобальных Целей развития.

В рамках Форума эксперты рассмотрели вопросы устойчивого развития городов и городской инфраструктуры. Модератором панельной дискуссии «Устойчивое развитие городов и городской инфраструктуры: формирование комфортной и экологически безопасной среды для жизни» выступила президент Фонда «Институт экономики города» Надежда Косарева.



[И.В. Генцлер выступила с докладом на круглом столе "15 лет Жилищному кодексу Российской Федерации: итоги и перспективы развития"](#)

Ирина Валентиновна Генцлер, директор направления "Городское хозяйство" Фонда "Институт экономики города" приняла участие в дискуссии, выступив с докладом "Права и обязанности участников общей долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме: что необходимо улучшить в Жилищном кодексе"

[И.В. Генцлер приняла участие в заседании городской комиссии общественного контроля по капремонту](#)



[17 декабря А. С. Пузанов принял участие в заседании Экспертного совета по устойчивому развитию моногородов](#)

17 декабря, состоялось заседание Экспертного совета по устойчивому развитию моногородов при Комитете Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, на котором обсуждались итоги аналитического отчета проведения исследования по заказу Государственной Думы на тему: «Перспективные направления законодательного регулирования мер государственной поддержки устойчивого развития и диверсификации экономики моногородов»



[И. В. Генцлер выступила на семинаре по теме капитального ремонта](#)

29 ноября в офисе Ассоциации ЖКХ Контроль города Москвы прошёл очередной семинар по спецсчетам.

Во время семинара были представлены уникальные методические рекомендации, разработанные экспертами Фонда ИЭГ по организации капремонта и проведению ОС в домах со спецсчетам. Ирина Генцлер и Сергей Шиянов также говорили о законодательстве и практике, особенностях проведения ОСС.

Татьяна Байкова представила предложения Фонда "Институт экономики города" в части повышения ответственности СРО за существенные недостатки объекта капитального строительства

[Читать далее](#) >