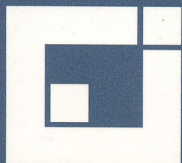


Серия
"Муниципальное
экономическое
развитие"

ИНДИКАТОРЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ



Фонд
«ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ
ГОРОДА»

Москва 2001

В предлагаемом вниманию читателей пособии представлена система показателей, позволяющая оценивать ход развития муниципальных образований и способная стать методической основой для организации системы мониторинга социально-экономического развития городов, муниципальных информационных систем, а также планирования и прогнозирования развития территориальных комплексов. Предлагаемая методика разработана на основе практического опыта специалистов Фонда "Институт экономики города" по созданию программ социально-экономического развития ряда российских городов.

Издание предназначено для работников местного самоуправления и органов государственной власти, органов статистического учета, специалистов в области муниципального и регионального социально-экономического развития, преподавателей и студентов, которые занимаются вопросами урбанистики и территориального развития, а также для представителей специализированных некоммерческих организаций.

ISBN 5-8130-0043-7

Данное издание подготовлено и напечатано при поддержке Агентства США по международному развитию.

© Фонд "Институт экономики города", 2001

Содержание

Введение	4
1. Источники информации о социально-экономическом развитии муниципальных образований	5
Государственный комитет Российской Федерации по статистике	5
Другие ресурсы информации	7
2. Подходы к составлению системы индикаторов городского развития	9
3. Описание системы индикаторов	13
4. Некоторые результаты расчета индикаторов	47
Результаты сбора статистических данных	47
Примеры расчета индикаторов социально-экономического развития по некоторым городам	48
Заключение	59
Список использованной литературы	60
Приложения	61

Необходимость получения объективной информации о муниципальных образованиях становится все более актуальной. В соответствии с реалиями рыночной экономики муниципальные образования, превратившиеся в самостоятельных субъектов экономической жизни, должны во все большей степени заниматься своим развитием. Согласно Федеральному закону от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", муниципальные образования ответственны за "комплексное социально-экономическое развитие", которое определено как один из главных вопросов местного значения. Для эффективного решения этой задачи в муниципальных образованиях необходимо объективно оценивать ситуацию в местной экономике и социальной сфере, учитывать наличные ресурсы, выявлять сильные и слабые стороны своей территории и в итоге принимать обоснованные управленческие решения. Реализация этой схемы невозможна без достоверной и систематизированной информации.

Не менее важное условие успешного социально-экономического развития — широкое участие общественности в этом процессе. При формировании стратегий и планов местного развития необходим учет мнений всех представителей местного сообщества, их участие в реализации муниципальных программ, а также постоянный общественный контроль за исполнением принятых решений. Одно из основных условий такого участия — прозрачность деятельности местных властей, полнота и доступность информации для населения.

Расширяется потребность в информации о муниципальных образованиях и в различных организациях, круг интересов которых так или иначе связан с муниципальной проблематикой. К их числу относятся государственные организации, занимающиеся разработкой государственной региональной и муниципальной политики, научно-исследовательские, образовательные, консалтинговые, общественные организации, выполняющие широкий спектр работ по муниципальной проблематике, — от разработки методологии до практического содействия муниципалитетам в реализации преобразований на местном уровне.

Вместе с тем трансформация системы российской государственной статистики в 1990-х гг. привела к тому, что сегодняшнее состояние муниципальной статистики далеко не удовлетворяет возрастающие потребности в ней — как в количественном, так и в качественном отношении. Это выражается в ошибках, неоднозначной трактовке одних и тех же показателей, несопоставимости данных по разным муниципальным образованиям. Нарушается методическая основа сбора информации, в результате чего в ряде случаев она оказывается несопоставимой по разным городам. Наконец, даже та информация, которая собирается органами статистики, является только относительно доступной для пользователей по причине отнесения к "регламентированному" доступу.

В настоящее время в Госкомстате России, Министерстве по делам федерации, национальной и миграционной политики России и некоторых других официальных организациях проводится работа по совершенствованию муниципальной статистики. Соответствующие разделы включены в ряд федеральных программ, в течение нескольких лет разрабатываются модельные формы представления информации, отрабатываются процедурно-организационные вопросы, однако до реального решения проблемы создания полноценной информационной среды на местном уровне еще очень далеко.

В этих условиях все более активную роль играют как сами города и их ассоциации, так и прочие организации, которые занимаются методической, исследовательской и консалтинговой деятельностью, — научно-образовательные центры, негосударственные организации. В числе последних — Фонд "Институт экономики города", который проводит работу по изучению социально-экономического положения российских муниципальных образований в рамках ряда проектов по муниципальной проблематике.

Авторы выражают искреннюю благодарность А.В.Агафонову за помощь в создании системы индикаторов и в обработке статистических массивов.

1. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Статистические данные, характеризующие ситуацию в муниципальных образованиях, формируются на основе первичной информации о жизни и деятельности граждан и хозяйствующих субъектов, которая собирается из разных источников статистическими службами и различными ведомствами. Центральным звеном в создании этого массива информации выступает Государственный комитет Российской Федерации по статистике (Госкомстат России). Кроме того, вопросами муниципальной статистики в той или иной мере занимается ряд других организаций — как государственных, так и негосударственных, подробнее рассматриваемых ниже.

Государственный комитет Российской Федерации по статистике

Система подразделений Государственного комитета Российской Федерации по статистике (Госкомстата России) в своей деятельности опирается на широкую региональную сеть. В регионах существуют областные (республиканские, краевые) государственные комитеты по статистике, а в городах и районах — управления (отделы) областных комитетов. Таким образом, на сегодня в Российской Федерации насчитывается 89 территориальных комитетов и около 2,2 тыс. районных отделов.

Деятельность Госкомстата России регулируется Положением, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.02.2001 г. № 85 “Об утверждении Положения о Государственном комитете Российской Федерации по статистике”. Согласно Положению, “Государственный комитет Российской Федерации по статистике обеспечивает официальной статистической информацией, являющейся частью государственных информационных ресурсов о социально-экономическом и демографическом положении страны, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, граждан и организации”.

Однако на практике формирование массива статистической информации, характеризующей социально-экономические процессы в муниципальных образованиях, проходит сложно, а обеспечение этой информацией потребителей носит неудовлетворительный характер. Объем и качество статистической информации, относящейся к “официальной”, не отвечают реальной потребности в ней.

В данном случае оборотной стороной самостоятельности местного самоуправления стало его выпадение из вертикали системы государственной статистики. Отношения между территориальными статистическими комитетами и органами местного самоуправления строятся, как правило, на жесткой формализованной основе, что приводит к целому ряду проблем. В настоящее время муниципалитеты, как “поставщики” информации, не заинтересованы в координации работы со структурами Госкомстата России, в создании информационных баз, к которым они фактически не имеют доступа. При таком положении дел статистическая информация, поступающая в ответ на запросы органов статистики, часто оказывается неполной и не вполне достоверной. В итоге качественная статистическая информация об отдельно взятых муниципальных образованиях в большинстве случаев является редкостью.

С другой стороны, информация Госкомстата России по муниципальной проблематике, поступающая потребителям, остается крайне ограниченной. Особенно ограничены возможности получения такой информации у самих муниципальных образований и прочих потребителей, не входящих в государственную систему и не име-

ющих к ней "регламентированного" доступа¹. Впрочем, объем информации по муниципальной экономике и социальной сфере и в регламентированных фондах Госкомстата России незначителен².

Практически единственным комплексным информационным материалом по социально-экономической ситуации, поступающим в муниципальные образования из Госкомстата России безвозмездно и на регулярной основе, является так называемый "паспорт города". Паспорт содержит показатели по стандартным разделам: население, финансы, занятость и безработица, состояние основных секторов экономики, состояние общественной инфраструктуры, состояние окружающей среды — и ряду других. Он позволяет оценить социально-экономическую ситуацию в муниципальном образовании в целом, однако для проведения более глубокого анализа объем этой информации недостаточен. Дополнительную информацию необходимо либо извлекать из отраслевой статистики, которая находится в подразделениях местных администраций или других организациях, либо получать в органах государственной статистики на коммерческой основе. Для прочих потребителей в большинстве случаев недоступен и этот ограниченный ресурс.

Получение дополнительной информации, выходящей за рамки стандартной отчетности, регулируется Положением о Государственном комитете Российской Федерации по статистике. Согласно Положению, "работы, не входящие в федеральную программу статистических работ, выполняются территориальными органами Комитета и находящимися в его ведении организациями за счет средств заказчика". Работы же, предусмотренные Федеральной программой статистических работ (в частности, на 2001 г.), в незначительной степени затрагивают проблематику муниципальных образований. По основным разделам Федеральной программы информация собирается по России в целом, по субъектам Российской Федерации, экономическим районам, федеральным округам. Только по некоторым разделам программы (прежде всего "Демографические показатели") информация представляется по столицам субъектов Российской Федерации и крупным городам с населением более 100 тыс. человек. Расценки на проведение таких работ достаточно высоки, и, за редким исключением, заказ на подобные работы для многих потребителей невозможен.

Другой проблемой является методическое и организационное обеспечение составления паспортов городов. В Госкомстате России была разработана и 1 июня 1999 г. утверждена новая форма "Паспорта социально-экономического положения городов Российской Федерации", ориентированная на более адекватное отражение современных социально-экономических процессов в муниципальных образованиях. Однако в большинстве городов, паспорта которых удалось получить в ходе работы, содержание паспортов только частично соответствует принятой форме. Как результат, данные паспортов оказываются неполными и малосопоставимыми между разными городами. Кроме того, паспорта Госкомстата России содержат информацию в основном по крупным городам — столицам субъектов и городам с населением более 100 тыс. человек. По малым городам такая информация крайне ограничена, по прочим муниципальным образованиям паспорта практически не составляются.

¹ Доступ к регламентированным информационным фондам предоставляется:

- на безвозмездной основе федеральным органам государственной власти и управления, территориальным комитетам Госкомстата России и государственным организациям, имеющим право на получение информации Госкомстата России;
- на договорной основе всем остальным пользователям.

² Информация, отнесенная к регламентированным информационным фондам Госкомстата России:

- Электронные версии официальных публикаций Госкомстата России.
- Социально-экономическое положение России 2001 г.
- Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации.
- Статистические бюллетени и журналы.
- Статистические сборники Госкомстата России.
- Архив.

Другие ресурсы информации

Возрастающие потребности в объективной информации, необходимой для обеспечения процесса социально-экономического развития муниципального образования, сложность обеспечения этих потребностей за счет государственных источников информации приводят к тому, что ряд организаций, занимающихся муниципальной проблематикой, предпринимают собственные усилия в сфере муниципальной статистики и муниципальных информационных систем.

Работы в этой области проводятся в рамках Федеральной целевой программы государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления, новая редакция которой утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 1999 г. Программа рассчитана на 2000–2014 гг., основным ее заказчиком и разработчиком выступает Министерство по делам Федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации (Минфедерации России). В рамках комплекса мер в финансово-экономической сфере в данной программе предусмотрена разработка предложений по государственной поддержке развития в муниципальных образованиях муниципальных информационных систем и муниципальной статистики. Согласно программе, комплекс работ должен быть завершен в конце 2002 г. По данному направлению в Минфедерации России работает Всероссийский центр муниципальной информации (ВЦМИ).

В рамках Федеральной целевой программы государственной поддержки развития муниципальных образований по договору с Минфедерации России разработкой основ муниципальной статистики выступал Институт государственного управления и кадровой политики Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. В результате созданы "Система основных показателей для анализа и прогнозирования социально-экономического развития муниципальных образований" и "Методика анализа и прогнозирования социально-экономического развития муниципального образования" (1998). Несмотря на имеющиеся здесь некоторые спорные подходы, данная работа представляет собой ценную методическую разработку, в частности, с точки зрения адаптации муниципальной статистики к требованиям рыночной экономики.

В настоящее время эту систему планируется использовать как один из элементов ресурсного центра по проблемам муниципального развития, который предполагается создать на базе ВЦМИ. Однако здесь может возникнуть проблема, связанная со сложностью ее практического использования. В значительной степени дублируя структуру паспорта муниципального образования, разработанного в системе Госкомстата России, эта система является громоздкой, сложной и дорогой для поддержания вне системы государственной статистики. Возможно, именно этим объясняется продолжающиеся уже несколько лет задержки с реализацией системы.

Большой опыт в формировании ресурсов муниципальной статистики накоплен в негосударственных организациях, прежде всего — в региональных ассоциациях муниципальных образований. Наиболее последовательно и продуктивно в данной области работает Ассоциация Сибирских и дальневосточных городов (АСДГ), в которой с 1992 г. действует информационная сеть (ИС) АСДГ для обеспечения органов местного самоуправления оперативной информацией по каналам компьютерной модемной связи. В настоящее время ИС АСДГ — крупная межрегиональная муниципальная информационная сеть, пользователями которой являются более 300 городов, районов и субъектов Российской Федерации. ИС АСДГ осуществляет деятельность по пяти направлениям: информационное; методическое; обмен опытом работы специалистов администраций городов; учебно-консультационное; проектно-инновационное. Она располагает 12 информационно-компьютерными банками документов местного самоуправления и справочной информации о городах Сибири, Дальнего Востока и, частично, Урала.

В рамках информационной деятельности АСДГ отслеживает информацию о социально-экономической ситуации в городах — членах ассоциации и с 1996 г. ведет информационный компьютерный банк "Показатели социально-экономического развития городов Сибири, Дальнего Востока и Урала". Сбор информации осуществляется путем рассылки типовых форм для ежемесячного, ежеквартального и ежегодного заполнения, разработанных Координационным советом АСДГ по экономике.

На основе формируемых баз данных АСДГ готовит материалы по сравнительному анализу ситуации в городах. В этих материалах содержатся, в частности, графически представленные сравнительные данные по занятости населения, основные характеристики работы промышленности и некоторых других сфер экономики городов, сведения по бюджетной обеспеченности населения и дефициту городских бюджетов, данные по обеспеченности жителей основными видами коммунальных и социальных услуг, уровню оплаты коммунальных услуг и некоторые другие показатели. Несмотря на то, что данные представляются по ограниченному числу (порядка 15) ведущих городов, они дают возможность для интересных выводов. Однако эта возможность резко ограничивается тем, что доступ в базы данных АСДГ также регламентирован.

Наконец, информация социально-экономического характера собирается непосредственно в муниципальных образованиях, прежде всего в городах. Постепенное повышение прозрачности муниципального управления, открытости местной власти перед своими избирателями, стремление городов повысить свою инвестиционную привлекательность приводит к тому, что городские власти в ряде случаев формируют массив достаточно объективной статистической и аналитической информации, которая становится доступной "внешнему" пользователю.

Наиболее динамично развивающимся ресурсом информации о городах являются городские Интернет-сайты, обычно официальные страницы городской администрации, реже — других городских администраций. В качестве удачных примеров можно привести официальные сайты Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Саратова, Новосибирска, Хабаровска и целого ряда других городов. Другой ресурс информации — специализированные периодические издания, содержащие статистические и аналитические материалы, которые, впрочем, обычно отсутствуют в свободном доступе (например, "Справочник мэра", издающийся администрацией г. Томска). Информация о городах появляется также в разовых или периодически выпускаемых информационных изданиях о городах (буклеты, инвестиционные справочники и др.), в местных средствах массовой информации.

Реже в городах создаются информационные системы как результат интеграции баз данных различных подразделений администрации, которые обычно разрабатываются и ведутся достаточно независимо друг от друга. Однако, как правило, в таких системах сосредоточивается скорее нормативно-правовая информация, чем статистические и аналитические материалы социально-экономического характера.

Проблема использования данных информационных ресурсов заключается прежде всего в их ограниченной насыщенности, так как обычно в городских официальных источниках (Интернет-страницы, справочники) публикуются только самые общие сведения о городах. Относительно более подробные и систематизированные данные приводят только крупные города, в которых налажена информационно-аналитическая деятельность (например, благодаря активной позиции городской власти, наличию развитой Интернет-инфраструктуры и т. д.). Нередко информация подбирается целестовым образом, чаще всего в расчете на инвесторов, и поэтому имеет специфический набор показателей. Во-вторых, формат представления данных в разных городах отличается исключительным разнообразием. Публикуемая в разных городах информация отличается по набору показателей, глубине ретроспективы, степени обработки и ряду других параметров, что затрудняет ее систематизацию.

Проведенный выше краткий анализ показывает, что имеющиеся возможности получения данных о социально-экономическом положении и развитии российских муниципальных образований ограничены по причинам как методического, так и организационного характера. В этих условиях для формирования "рабочего" массива данных приходится прибегать к объединению разнообразных информационных ресурсов и в значительной степени опираться на данные, собираемые в ходе выполнения проектов непосредственно в администрациях городов.

2. ПОДХОДЫ К СОСТАВЛЕНИЮ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ

В ходе разработки муниципальных программ социально-экономического развития, а также при реализации некоторых других проектов в Фонде "Институт экономики города" выявилась необходимость создания системы показателей социально-экономического развития муниципальных образований, которая была бы относительно несложной технически и вместе с тем позволила бы решать три задачи:

- предварительный анализ ситуации в городе. Круг проблем городов с большей или меньшей степенью глубины описывается набором формализованных показателей. Анализ этих показателей в динамике, их сравнение с аналогичными показателями в других муниципальных образованиях или с определенными нормативными значениями позволяет выявить критические проблемные сферы и потенциальные "полюсы роста";
- оценка ожидаемого эффекта предлагаемых в программах городского развития мероприятий. Постоянно расширяемый массив информации позволяет в ряде случаев рассчитывать ожидаемый эффект от их реализации на основе сопоставления с другими муниципальными образованиями, где аналогичные меры уже реализованы. Такой подход позволяет, по крайней мере ориентировочно, произвести оценку эффекта от выполнения всей программы;
- мониторинг выполнения принятых программ развития муниципальных образований. Периодические информационные "срезы" по ситуации в муниципальном образовании используются для оценки выполняемости мер, заложенных в программу, а также их эффективности. Таким образом, создается основа для механизма "обратной связи" в ходе муниципального управления, необходимой коррекции средне- и долгосрочного планирования, уточнения текущих планов.

Для создания системы показателей социально-экономического развития города, отвечающей этим требованиям, из всего многообразия характеристик городской экономики и социальной сферы отобраны наиболее значимые и минимально необходимые. Этот отбор производился на основе экспертных мнений сотрудников Фонда "Институт экономики города", в течение ряда лет работающих в области городской экономики и социальной политики. Ряд индикаторов заимствован из разработок в области городской экономики и социальной политики, подготовленных в Фонде "Институт экономики города"¹.

В ходе отбора показателей учитывались результаты методических разработок в области формирования комплексных систем показателей социально-экономического развития муниципальных образований, который проводили и проводят другие не-

¹ Индикаторы структурной реформы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. М.: Фонд "Институт экономики города", 1998; Мониторинговые показатели реформы в сфере земли и недвижимости в городах России / Под ред. Кагановой О. М.: Фонд "Институт экономики города", 1998; Правовые основы организации транспортного обслуживания городского населения. М.: Фонд "Институт экономики города", 2000 и др.

зависимые аналитические центры и отдельные исследователи. В качестве примера можно привести систему показателей для прогноза социально-экономического развития города, разработанную П.П.Ореховским¹, работы в рамках российского и московского проектов Программы ООН ЮНЕП-Хабитат и ряд других материалов.

Отобранные экспертами Фонда "Институт экономики города" показатели (их число составило 90) названы в данной работе индикаторами социально-экономического развития муниципальных образований.

Необходимо подчеркнуть, что представленная система индикаторов не предназначена для детального описания ситуации в муниципальных образованиях. Она лишь дает "срез" ситуации и возможность проследить изменение тех или иных параметров городского развития в динамике и в сравнении с другими муниципальными образованиями. Для объяснения ситуации, вскрытия причинно-следственной связи полученные данные должны быть в каждом индивидуальном случае интерпретированы экспертами.

Система показателей социально-экономического развития городов нацелена на статистическое сопровождение и обеспечение процессов муниципального экономического развития, которое понимается как управляемый комплексный процесс изменений в экономике муниципального образования, направленный на улучшение качества жизни местного сообщества. Целью муниципального экономического развития является создание качественной городской общественной среды, понимаемой в широком смысле как совокупность условий жизни населения и функционирования хозяйствующих субъектов в муниципальном образовании.

Задача сопровождения и обеспечения процесса муниципального экономического развития определяет ряд требований содержательного и технического характера к системе показателей социально-экономического положения муниципальных образований. При этом предлагаемая система показателей представляет собой компромисс между тем, чего было бы целесообразно достичь с теоретической точки зрения, и тем, что на практике можно создать с учетом доступных данных, их достоверности, отражения существующими данными современных экономических процессов и т. д.

Ниже перечислены основные принципы, согласно которым формировались системы показателей социально-экономического положения муниципальных образований.

Комплексный характер системы показателей. С учетом того, что муниципальное образование рассматривается как единая система, показатели должны отражать ситуацию во всех сферах его экономики и социальной среды, находящихся как в прямом (муниципальный сектор), так и в косвенном управлении муниципальных властей (независимые предприятия и организации). Одновременно показатели системы, использующиеся для описания различных, но взаимосвязанных экономических и социальных процессов, должны быть методологически согласованы, опираться на единую концепцию, использовать единые определения и классификации.

Принцип комплексности реализован в предлагаемой системе показателей в силу того, что она разрабатывалась на основе программ экономического развития городов, проводимых Фондом "Институт экономики города". В каждой программе содержалась общая концептуальная идея развития города, а также проводился расчет ожидаемого экономического эффекта по единой методике, разработанной специалистами Фонда.

Полнота охвата в сочетании с относительной простотой системы показателей. При разработке системы показателей ставилась цель отразить широкий спектр экономических и социальных процессов, происходящих в муниципальных образованиях.

¹ См. Ореховский П.П. Анализ и социально-экономическое прогнозирование развития города // Городское управление. 1997. № 9.

ях. В идеале качественная характеристика этих процессов требует сбора и обработки больших объемов информационных ресурсов, значительных сил и средств на их обработку. Однако на практике принятие решений по тем или иным управленческим вопросам часто осуществляется в условиях неполноты информации, недостатка времени на детальное информационное обеспечение, необходимости экономии средств и других ограничивающих факторов.

Поэтому, основываясь на практической деятельности в российских городах, работники попытались найти ограниченное количество наиболее важных для каждой сферы городской жизни показателей (индикаторов), отражающих качественные процессы в городской экономике и социальной сфере. Использование ограниченного числа индикаторов позволит при относительно небольших усилиях организовать оперативный мониторинг (например, с периодичностью раз в квартал/раз в полгода/раз в год в зависимости от характера отслеживания первичных данных).

Таким образом, система показателей не становится громоздкой, перегруженной информацией. В то же время она будет достаточной для первичного анализа ситуации в муниципальных образованиях, определения ключевых проблемных сфер и "точек роста". Хранение, обработка, передача информации будут проводиться с использованием компьютерной техники. В дальнейшем обозначенные с помощью данной системы показатели вопросы могут быть изучены дополнительно, на основе вновь собранной информации, ее уточнения и более глубокой обработки.

Возможность насыщения системы достоверной информацией и сопоставимость показателей во времени и пространстве. Система показателей должна быть реалистичной, то есть включать показатели, которые фактически могут быть насыщены информацией, причем на постоянной основе. Исключительно важное условие формирования системы показателей — сопоставимость показателей во времени и пространстве, необходимая как для отслеживания динамики социально-экономических процессов, так и для сопоставления муниципальных образований друг с другом, сравнений данных показателей со средними значениями по регионам, стране в целом, в других странах.

При разработке системы показателей в качестве основы использовались стандартные классификации, разработанные Госкомстатом России. Кроме того, в систему включались показатели, для которых требуется информация, не представленная в стандартных статистических классификациях. В эту категорию попадают данные отраслевого характера (они, как правило, существуют в качестве "внутренней" информации в различных отраслевых подразделениях — ЖКХ, пассажирского транспорта и др.), оценочные данные и некоторые прочие. Возможны также ситуации, когда для отдельных показателей потребуются дополнительные исследования, однако целесообразность использования таких показателей в соотнесении с затратами на их получение предстоит оценить дополнительно.

Возможность расширения пространственных и временных границ. Изначально система показателей создавалась с целью разработки и последующего отслеживания хода выполнения программ социально-экономического развития, разработанных в 1998—1999 гг. в российских городах с участием Фонда "Институт экономики города". В числе этих городов были Нижний Новгород, Саратов, Ярославль, Калининград, Хабаровск, Чебоксары, Арзамас, Дзержинск и некоторые другие.

В дальнейшем задачи системы индикаторов расширились. По мере накопления достаточного массива данных увеличивается возможность проводить аналитические исследования, включая прогнозные. Система ориентирована в основном на города, с которыми работает Фонд "Институт экономики города", а также на муниципальные образования, заинтересованные в непосредственном контакте и интерактивном

информационном обмене с Фондом. На начальном этапе существования системы в основном отслеживалась ситуация в городах, однако в принципе система ориентирована на работу с муниципальными образованиями различного статуса.

С самого начала система создавалась не только для простого позиционирования муниципальных образований, но и для отслеживания динамики их развития. Ориентация на ее "динамический" характер остается в числе принципиальных установок. С учетом этого сбор информации проводится с ретроспективой в пять последних лет (с 1995 г.) с последующим накоплением данных. Принципиально важно еще раз отметить необходимость ориентации на отлаженную, стабильную информационную базу, которая обеспечила бы преемственность динамических рядов.

Открытость системы показателей для пользователя. Практика показывает, что прозрачность социально-экономических процессов становится одним из решающих условий для привлечения в город инвесторов, а также для эффективного использования городских ресурсов. Открытие информации о городе — существенный элемент городской маркетинговой программы и вполне отвечает принципу: лучше наличие отрицательной информации о городе, чем ее полное отсутствие.

Потребителями информации — как первичной (по выборке), так и вторичной, получаемой в результате аналитической обработки базы данных Фонда "Институт экономики города" о муниципальных образованиях, — должны стать, прежде всего, города — участники данной информационной программы. Кроме того, в числе потребителей предполагаются органы государственной власти, общественные организации, научные и образовательные организации, консалтинговые структуры.

Однозначная интерпретация показателей. Этот критерий — существенное условие сопоставимости показателей. Определения показателей и способы их расчета основаны на единой методологии. В разработку методологии включаются следующие основные этапы:

- 1) идентификация явлений и процессов, подлежащих статистическому изучению, формулирование целей, ради которых должны быть исчислены те или иные показатели, определение типа данных, требующих разработки;
- 2) определение содержания показателей;
- 3) определение методов оценки показателей, процедур обработки первичных данных с целью получения обобщающих показателей;
- 4) определение основных источников данных, необходимых для исчисления показателей.

Структурно рассматриваемая система показателей социально-экономического развития городов разворачивается на трех уровнях:

Первичные показатели — те, которые могут быть получены непосредственно из статистических источников (государственной или муниципальной статистики, внутренней отчетности). База первичных показателей служит основой для подготовки расчетных индикаторов.

Индикаторы — относительно несложные удельные и структурные показатели, получаемые расчетным путем из первичных показателей. Часть из них уже существует в официальных статистических материалах, часть — представляет собой новые показатели.

Сводные индексы — небольшое число сложных индексов, характеризующих комплексные параметры, такие как качество жизни в городе, состояние экономики в городе и т. д. Индексы находятся в стадии разработки в Фонде "Институт экономики города" и в настоящей брошюре не рассматриваются.

3. ОПИСАНИЕ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ

Индикаторы социально-экономического развития города собраны в шесть групп, выделяющихся в соответствии с уже достаточно четко сложившимися и в теоретической, и в практической среде представлениями об отраслях городской экономики и социальной сферы. По мнению составителей, набор индикаторов, вошедших в каждую группу, позволяет достаточно полно описать наиболее важные характеристики соответствующей отрасли. Кроме того, группировка такого рода в основном привязывается к отраслевой структуре городских администраций и соответственно — к представляемой ими первичной информации.

Группировка индикаторов проводится по следующим направлениям:

1. Уровень жизни населения.
2. Экономическая база города.
3. Городской бюджет.
4. Земельные отношения.
5. Муниципальная нежилая недвижимость.
6. Городское хозяйство.

Группа показателей “Уровень жизни населения” системы предназначена для того, чтобы охарактеризовать среду проживания населения в городе. Условия жизни населения оцениваются прежде всего через демографические показатели — наиболее комплексные, агрегирующие конкретные частные параметры. Составители исходят из предположения о том, что улучшение демографической ситуации в самом общем смысле (рост и/или улучшение половозрастной структуры населения) свидетельствуют о благоприятных условиях жизни. Демографические показатели дополняются конкретными показателями занятости, уровня благосостояния населения, обеспеченности жильем и коммунальными услугами, возможности получения образования и медицинской помощи, показателями социального обеспечения, экологических условий жизни и др.

Группа индикаторов “Экономическая база города” характеризует состояние экономической базы города и, опосредованно, — состояние хозяйственной среды как всего комплекса условий работы (правовых, финансово-экономических, организационных, инфраструктурных) через показатели объемов производства, занятости, инвестиционного процесса и ряд других. Через показатели структуры экономики (по объемам производства в отдельных отраслях — и по численности занятых в них) выявляется экономическая специализация города, диверсификация его экономической структуры в целом, уровень концентрации производства в пределах каждой из отраслей. Уровень развития рыночных преобразований характеризуют также индикаторы, касающиеся сферы малого предпринимательства.

Группа “Городской бюджет” содержит индикаторы, оценивающие финансовое благосостояние города. Эта группа показателей относится к числу наиболее разработанных и формализованных, равно как и наиболее обеспеченных точной информацией. В числе индикаторов — ряд общих показателей (балансовые показатели бюджета, бюджетная обеспеченность), структурные показатели доходной и расходной частей бюджета, а также показатель долговой нагрузки на бюджет как один из основных для оценки кредитоспособности местных администраций.

Группа “Земельные отношения” включает индикаторы, оценивающие муниципальные земельные ресурсы и уровень развития местного рынка земли. Отслеживание таких показателей крайне важно в условиях становления рынка земли в российских городах. Состояние муниципального земельного фонда отслеживается через структурные показатели (распределение земли — функциональное и по формам собственности), а эффективность его использования городской администрацией —

через поступления в городской бюджет в виде земельных налогов, арендных платежей и продажи земельных участков.

Индикаторы "Муниципальная нежилая недвижимость" призваны отразить характер использования этого вида городских ресурсов. Грамотное, эффективное использование муниципальной недвижимости позволяет местной администрации повысить бюджетные доходы, а в ряде случаев и инициировать инвестиционные проекты. Индикаторы нацелены на выяснение ситуации с инвентаризацией муниципальной недвижимости и оценку эффективности использования ее так называемой коммерческой составляющей.

Группа индикаторов "Городское хозяйство" включает показатели работы жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) и городского пассажирского транспорта (ГПТ). Индикаторы работы городского хозяйства, вошедшие в данный блок, сориентированы в основном на отражение системы финансирования отрасли, тарифную политику, политику оплаты жилья и коммунальных услуг. Они могут рассматриваться в комплексе с показателями обеспеченности услугами, вошедшими в первую группу. Ниже представлено описание индикаторов по перечисленным группам.

1. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

1.1. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.1.1. Численность постоянного населения

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Численность постоянного населения — основной показатель размера муниципального образования (в частности, города). По данным о численности населения город может быть отнесен к одной из традиционно выделяемых в статистике категорий (до 50 тыс. чел., 50–100 тыс., 100–500 тыс., 500 тыс. — 1 млн, более 1 млн чел.), которым в самых общих чертах соответствует определенный набор городских функций. Численность постоянного населения фиксируется по состоянию на конец года.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Тысяч человек.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Данные о численности постоянного населения берутся непосредственно из статистических источников. Является базовым для расчета ряда динамических показателей социально-экономических процессов в городе.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Используются данные переписей населения и текущих оценок численности населения.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.1.2. Прирост численности постоянного населения

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Прирост численности постоянного населения — один из основных показателей изменения демографической ситуации в городе. Косвенно характеризует уровень жизни в городе.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение разницы между численностью постоянного населения данного года и предыдущего года к постоянному населению предыдущего года. Индикатор может иметь отрицательные значения (отрицательный прирост населения). Расчет ведется на основе индикатора "численность постоянного населения".

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Используются данные переписей населения и текущих оценок численности населения.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.1.3. Естественный прирост населения

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Естественный прирост населения — основной показатель процесса воспроизводства населения, характеризующий соотношение между рождаемостью и смертностью населения. Вместе с показателем механического прироста населения позволяет оценить роль главных составляющих движения населения (естественное движение и миграция) в изменении численности населения города.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Промилле.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Разность между числом родившихся и числом умерших за год в расчете на 1000 жителей города. Индикатор может иметь отрицательные значения (отрицательный естественный прирост или естественная убыль населения).

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

В статистических источниках содержатся данные либо непосредственно об относительном естественном приросте, либо об абсолютном естественном приросте (число родившихся минус число умерших за год), либо отдельно о числе родившихся и умерших. В последнем случае абсолютные данные пересчитываются в относительные (в расчете на 1000 жителей города).

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.1.4. Механический прирост населения

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Механический прирост населения — индикатор процесса миграции населения в городе. Вместе с показателем естественного прироста населения позволяет оценить роль главных составляющих движения населения (естественное движение и миграции) в изменении численности населения города. Характеризует степень привлекательности жизни в городе.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Промилле.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Разность между числом прибывших на постоянное место жительства и числом ушедших со сменой места жительства (сальдо миграции) за год в расчете на 1000 жителей города. Индикатор может иметь отрицательные значения (отрицательный механический прирост или механическая убыль населения).

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

В статистических источниках содержатся данные либо непосредственно об относительном механическом приросте, либо о сальдо миграции (в абсолютном исчислении), либо отдельно о числе прибывших и ушедших. В последнем случае абсолютные данные пересчитываются в относительные (в расчете на 1000 жителей города).

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.1.5. Возрастная структура населения****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает распределение населения города относительно категорий трудоспособного возраста. Доля населения в трудоспособном возрасте (ТСВ) — основная характеристика трудовых ресурсов города. Доля населения моложе ТСВ характеризует, с одной стороны, резервы трудовых ресурсов в городе, с другой стороны, — нагрузку на систему образования. Доля населения старше ТСВ выступает одним из показателей уровня социальной нагрузки на бюджет города. В Российской Федерации трудоспособными считаются мужчины в возрасте от 18 до 60 лет и женщины в возрасте от 18 до 55 лет.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение численности населения соответственно в ТСВ, моложе ТСВ и старше ТСВ ко всему постоянному населению.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

В статистических источниках содержатся данные либо непосредственно о численности населения в ТСВ, либо о численности населения по возрастным группам. Во втором случае необходим пересчет данных в соответствии с категорией ТСВ.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.1.6. Доля мужчин в населении****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Представляет собой характеристику полового баланса населения города. Соотношение численности мужчин и женщин в населении города напрямую определяет политику занятости, проводимую местными властями, которая, в свою очередь, влияет на структуру и специализацию местной экономики. Нарушение полового баланса может быть, наоборот, следствием специфики местной экономики (например, текстильные города Европейского Севера России, газо- и нефтедобывающие, "вахтовые" города Сибири). Часто диспропорции полового баланса — источник социальной напряженности в городской среде.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение численности мужского населения ко всему постоянному населению.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Для расчетов используются данные из статистических источников.

1.2. ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ**НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА****1.2.1. Прирост численности занятых****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Увеличение (сокращение) численности занятых в городской экономике характеризует как общее состояние городской экономической базы, так и динамику рынка занятости.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение разницы численности занятых за текущий и предыдущий годы к численности занятых в предыдущем году.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

В статистических источниках содержатся данные либо по занятости в экономике города в целом, либо по отдельным отраслям.

КОММЕНТАРИИ

К занятым в экономике относятся лица, которые в рассматриваемый период (в течение года) выполняли работу по найму за вознаграждение, а также приносящую доход работу не по найму самостоятельно или с одним или несколькими компаньонами — как с привлечением, так и без привлечения наемных работников. В число занятых включаются лица, которые выполняли работу без оплаты на семейном предприятии, а также лица, которые временно отсутствовали на работе из-за болезни, ухода за больными, выходных дней, обучения, учебного отпуска.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.2.2. Уровень безработицы****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Безработица обусловлена превышением количества людей, желающих найти работу, над количеством имеющихся рабочих мест, соответствующих профилю и квалификации претендентов на эти места. Безработными считаются трудоспособные граждане, ищущие работу, зарегистрированные на бирже труда и не имеющие реальной возможности найти работу в соответствии со своим образованием и трудовыми навыками.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Данные об уровне безработицы берутся непосредственно из статистических источников. В статистике рассчитывается как процентное отношение числа безработных к численности экономически активного населения.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Информация об общей численности безработных (применительно к стандартам МОТ) подготавливается по материалам выборочных обследований населения по проблемам занятости (обследований рабочей силы), которые в 1992–1998 гг. проводились статистическими органами Российской Федерации с периодичностью один раз в год. Начиная с 1995 г. обследование населения по проблемам занятости проводится с квартальной периодичностью.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.2.3. Нагрузка на одно вакантное рабочее место****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Характеризует рынок рабочих мест в городе. Значительные показатели нагрузки свидетельствуют о дефиците рабочих мест или о непопулярности предложений на рынке труда.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Человек.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Отношение численности безработных к числу вакантных рабочих мест.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Число вакантных рабочих мест в городе — нестандартный и к тому же "плавающий" (быстро изменяющийся) показатель, что объективно затрудняет его отслеживание.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.2.4. Подготовка специалистов с высшим образованием****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает потенциальную возможность получить высшее образование в городе, потенциальную обеспеченность города высококвалифицированной рабочей силой и/или функцию города как центра подготовки специалистов с высшим образованием для других регионов.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Человек на 1000 жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Численность студентов высших учебных заведений города в расчете на 1000 жителей города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Для расчетов используются данные из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.2.5. Подготовка специалистов со средним специальным образованием****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Аналогично индикатору 1.2.4. показывает потенциальную возможность получить среднее специальное образование, потенциальную обеспеченность города высококвалифицированной рабочей силой и/или функцию города как центра подготовки специалистов со средним специальным образованием для других регионов.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Человек на 1000 жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Численность студентов средних специальных учебных заведений города в расчете на 1000 жителей города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Для расчетов используются данные из статистических источников.

1.3. ДОХОДЫ И РАСХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ**НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА****1.3.1. Соотношение среднего душевого дохода и прожиточного минимума****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Один из основных показателей уровня жизни городского населения, показывает уровень благосостояния населения города.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Превышение в несколько раз.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Отношение месячного душевого дохода к месячному прожиточному минимуму, которые рассчитаны в среднем за данный год.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

В ряде случаев в имеющейся статистике по городам отсутствуют данные о средне-

душевых доходах. Они могут быть заменены оценочными данными, в том числе полученными на основе информации о средней заработной плате.

КОММЕНТАРИИ

Денежные доходы населения включают: оплату по труду всех категорий населения, пенсии, пособия, стипендии и другие социальные трансферты, поступления от продажи продуктов сельского хозяйства, доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов, доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, а также страховые возмещения, ссуды, доходы от продажи иностранной валюты и другие доходы. Прожиточный минимум — стоимостная оценка потребительской корзины (минимального набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности), а также обязательные платежи и взносы.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.3.2. Соотношение средней заработной платы и прожиточного минимума

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Характеристика уровня жизни городского населения на основании традиционно главного вида доходов — заработной платы. Данный индикатор, однако, менее показателен, чем предыдущий, так как не учитывает доходы от сторонней деятельности и иждивенческую нагрузку на работающее население.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Превышение в несколько раз.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Отношение месячной заработной платы к месячному прожиточному минимуму, которые рассчитаны в среднем за данный год.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Для расчетов используются данные из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.3.3. Доля населения, имеющего средние душевые доходы ниже прожиточного минимума

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Один из традиционных показателей, отражающих уровень жизни населения города. Большая доля жителей с доходами, не превышающими прожиточный минимум, — показатель неблагоприятного социального и экономического климата в городе, потенциальный источник социальной напряженности.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение численности постоянного населения, имевшего в данном году средний душевой доход ниже прожиточного минимума, к общей численности постоянного населения города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Информация не всегда доступна, поскольку традиционно показатель минимального прожиточного минимума рассчитывается только на уровне субъектов Российской Федерации.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.3.4. Количество автомобилей в личной собственности

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Является одной из "физических" характеристик благосостояния населения города, "очищенных" от влияния инфляции. Индикатор весьма показателен, так как приобретение автомобиля традиционно относится к "капитальным" и "социально статусным" расходам населения.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Единиц на 1000 жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Количество зарегистрированных на территории города автомобилей в личной собственности граждан на тысячу жителей города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Как правило, данные о количестве автомобилей в личной собственности жителей города могут быть получены непосредственно из статистических источников.

1.4. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЖИЛЬЕМ И ЕГО ДОСТУПНОСТЬ**НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА****1.4.1. Обеспеченность жильем****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает обеспеченность населения города жильем в расчете на его общую площадь. Один из главных показателей уровня жизни, а также косвенная характеристика потенциального спроса на жилье и цен на местном рынке жилья.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Квадратных метров на 1 жителя.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Общая площадь жилищного фонда города в расчете на одного жителя.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.4.2. Структура жилищного фонда по форме собственности****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает распределение жилищного фонда города по формам собственности — муниципальной, государственной, ведомственной, частной. Характеризует процессы приватизации жилья, дает предварительную информацию для анализа работы жилищно-коммунального хозяйства.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение площади муниципального, ведомственного, частного и государственного жилищного фонда к общей площади жилищного фонда города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.4.3. Ввод нового жилья****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Характеризует жилищное строительство в городе. Активизация на рынке строительства жилья — следствие активного экономического развития города.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Квадратных метров на 1000 жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Площадь введенного в эксплуатацию за год жилищного фонда в расчете на 1000 жителей.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.4.4. Доля ветхого жилищного фонда во всем жилищном фонде

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Дает представление о состоянии городского жилищного фонда, о необходимых объемах работ по текущему и капитальному ремонту зданий.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение площади ветхого жилищного фонда к общей площади жилищного фонда.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.4.5. Доступность жилья для населения

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Позволяет оценить потенциальные возможности населения в приобретении жилья на первичном и вторичном рынке, исходя из доходов средней семьи.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Превышение в несколько раз.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Отношение цены стандартной квартиры к годовому доходу средней семьи. При расчете среднегодового дохода семьи учитываются номинальные среднедушевые среднемесячные доходы населения за определенный год. В качестве стандартной квартиры для данного домохозяйства принята квартира площадью 54 кв. м (социальная норма — 18 кв. м на человека).

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из материалов Госкомстата России и Российской гильдии риэлторов.

1.5. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ КОММУНАЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ И УСЛУГАМИ СВЯЗИ

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.5.1. Отпущено тепловой энергии населению за год

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Показывает физический объем услуг по теплоснабжению. Позволяет характеризовать как обеспеченность населения данным видом услуг, так и уровень развития соответствующей инфраструктуры. При интерпретации индикатора необходимо делать поправку на региональную разницу в потребностях населения в данной услуге.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Тысяч гигакалорий на 1000 жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Количество тепловой энергии, отпущенной населению за год, в расчете на 1000 жителей города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.5.2. Отпущено воды населению за год****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает физический объем услуг по водоснабжению. Позволяет характеризовать как обеспеченность населения данным видом услуг, так и уровень развития соответствующей инфраструктуры.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Тысяч кубических метров на 1000 жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Объем воды, отпущенной населению за год, в расчете на 1000 жителей города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.5.3. Объем бытовых стоков за год****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает физический объем услуг по канализации. Позволяет характеризовать как обеспеченность населения данным видом услуг, так и уровень развития соответствующей инфраструктуры.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Тысяч кубических метров на 1000 жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Объем бытовых стоков, принятых за год, в расчете на 1000 жителей города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.5.4. Ежедневный вывоз твердых бытовых отходов****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает физический объем услуг по вывозу твердых бытовых отходов (ТБО). Позволяет характеризовать как обеспеченность населения данным видом услуг, так и уровень развития соответствующей инфраструктуры.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Кубических метров на 1000 жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Ежедневный объем вывоза ТБО в расчете на 1000 жителей города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.5.5. Оборудование жилищного фонда центральным отоплением, водопроводом, горячим водоснабжением, канализацией****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Характеризует качество жилищного фонда, косвенно — обеспеченность населения соответствующими услугами и уровень развития соответствующей инфраструктуры.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение площади жилищного фонда, оборудованного центральным отоплением, водопроводом, горячим водоснабжением, канализацией соответственно, ко всей площади жилищного фонда города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

В статистических источниках, как правило, непосредственно содержатся данные о доле жилищного фонда, оборудованного соответствующей инфраструктурой.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.5.6. Обеспеченность домашними телефонами****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает уровень обеспеченности населения услугами связи, а также уровень развития инфраструктуры связи в городе.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Единиц на 100 семей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Количество зарегистрированных домашних телефонных номеров в расчете на сто семей.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

В статистических источниках, как правило, содержатся данные об обеспеченности домашними телефонами, однако в ряде случаев данная информация приводится либо в расчете на число семей (например, на 100), либо на определенное количество населения (на 1000 или 10000 человек). Данные в расчете на количество населения необходимо пересчитать на количество семей, основываясь на статистических или экспертных оценках.

1.6. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА****1.6.1. Обеспеченность населения местами в больницах для стационарного лечения****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Обеспеченность населения местами в больницах для стационарного лечения — один из основных количественных показателей сферы здравоохранения. В ходе интерпретации индикатора необходима дополнительная оценка потребности в данном виде услуг и их качественная характеристика.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Коек на 10 тысяч жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Число коек в больницах всех типов в расчете на 10 тысяч жителей города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.6.2. Обеспеченность населения услугами амбулаторно-клинических учреждений****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Обеспеченность населения услугами амбулаторно-клинических учреждений — один из основных количественных показателей сферы здравоохранения. В ходе интерпретации индикатора необходимы дополнительная оценка потребности в данном виде услуг и их качественная характеристика.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Посещений в смену на 10 тысяч жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Число посещений амбулаторно-клинических учреждений в смену в расчете на 10 тысяч жителей города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.6.3. Численность врачей на 10 тысяч жителей****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает обеспеченность населения города высококвалифицированной медицинской помощью и косвенно характеризует качество медицинского обслуживания в городе.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Человек на 10 тысяч жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Численность врачей в расчете на 10 тысяч жителей города. В общую численность врачей включаются лица с высшим медицинским образованием, занятые в лечебно-профилактических, санитарных организациях, учреждениях социального обеспечения, научно-исследовательских институтах, в аппарате органов здравоохранения

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.6.4. Численность среднего медицинского персонала на 10 тысяч жителей**

Показывает обеспеченность населения города квалифицированной медицинской помощью и косвенно характеризует качество медицинского обслуживания в городе.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Человек на 10 тысяч жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Численность среднего медицинского персонала в расчете на 10 тысяч жителей. В общую численность среднего медицинского персонала включаются лица со средним медицинским образованием, занятые в медицинских учреждениях.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.6.5. Детская смертность****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Один из традиционных показателей, отражающих уровень жизни населения, ка-

чество оказываемых в городе медицинских услуг, качество городской среды, здоровье населения.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Промилле.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Число умерших в возрасте до 1 года на тысячу родившихся.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

1.7. ОБРАЗОВАНИЕ**НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА****1.7.1. Бюджетная обеспеченность по статье "Образование"****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает уровень расходов на образование в городе. Для более детального учета расходов, непосредственно связанных с количеством реальных потребителей данной услуги (воспитанников детских дошкольных учреждений и учащихся дневных общеобразовательных школ), необходимы специальные дополнительные исследования.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Рублей на одного жителя.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Расходы городского бюджета (по исполнению) по статье "Образование" в расчете на одного жителя в соответствующем году.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.7.2. Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в детских дошкольных учреждениях****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Характеризует обеспеченность детей услугами детских дошкольных учреждений (ДДУ), а также уровень развития соответствующей инфраструктуры в городе. Обеспеченность услугами ДДУ необходимо рассматривать в совокупности с фактической потребностью в них, для чего используется индикатор нагрузки на ДДУ (см. ниже).

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Мест на 100 детей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Число мест в ДДУ в расчете на сто детей в возрасте от 1 до 6 лет.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.7.3. Нагрузка на одного воспитателя в детских дошкольных учреждениях****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает реальную обеспеченность детских дошкольных учреждений (ДДУ) кадрами воспитателей.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Воспитанников на одного воспитателя.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Отношение численности воспитанников в ДДУ к численности воспитателей в них.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.7.4. Нагрузка на одного преподавателя в дневных общеобразовательных школах

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Показывает реальную обеспеченность дневных общеобразовательных школ кадрами преподавателей. В Российской Федерации норматив наполнения класса общеобразовательной школы – 25 человек. Данный норматив является фондообразующим и служит основой для расчета числа учительских ставок, расходов на хозяйственное обслуживание и т. п.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Учащихся на одного преподавателя.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Отношение количества учащихся в дневных общеобразовательных школах к численности преподавателей в них.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.7.5. Доля учащихся, занимающихся во вторую и третью смены

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Большое число учащихся во вторую и третью смены свидетельствует о недостаточной обеспеченности города общеобразовательными школами, что негативно влияет на качество образования.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение числа учащихся во вторую и третью смену ко всему числу учащихся в дневных общеобразовательных школах.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

1.8. БЛАГОУСТРОЙСТВО, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, СПОРТ, КУЛЬТУРА, ПРАВОНАРУШЕНИЯ

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.8.1. Площадь зеленых насаждений

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Один из индикаторов состояния окружающей среды, влияющий на привлекательность жизни в городе.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Квадратных метров на одного жителя.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Площадь зеленых насаждений в городе в расчете на одного жителя города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.8.2. Выбросы вредных веществ в атмосферу

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Индикатор, отражающий состояние окружающей среды в городе. Влияет на привлекательность жизни в городе, состояние здоровья горожан.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Килограммов на одного жителя.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Масса вредных веществ, выброшенных в атмосферу в городе за год, в расчете на одного жителя города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.8.3. Доля неочищенных сточных вод в общем объеме сбросов

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Отражает состояние окружающей среды в городе. Влияет на привлекательность жизни в городе, состояние здоровья горожан, состояние водных ресурсов. По доле неочищенных сточных вод в общем объеме стоков можно судить об обеспеченности города очистными сооружениями.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение объема неочищенных или частично очищенных сточных вод к общему объему стоков. В объем неочищенных сточных вод включаются как промышленные, так и бытовые стоки.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.8.4. Сброс загрязненных сточных вод

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Индикатор, отражающий состояние окружающей среды в городе. Влияет на привлекательность жизни в городе, состояние здоровья горожан, состояние водных ресурсов.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Кубических метров на 1 жителя.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Объем сточных вод в расчете на одного жителя города. В объем неочищенных сточных вод включаются как промышленные, так и бытовые стоки.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.8.5. Годовой тираж газет

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Индикатор, отражающий степень информационной обеспеченности горожан, уровень развития местных средств массовой информации, а также, косвенно, общий образовательный и культурный уровень населения.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Число экземпляров.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Число экземпляров печатной продукции в расчете на одного жителя города в год.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.8.6. Число зарегистрированных преступлений****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показатель позволяет оценить степень социальной напряженности в городе, одним из критериев которой является криминальная обстановка.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Единиц на 100 тысяч жителей.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Число зарегистрированных преступлений за год в расчете на сто тысяч жителей города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**1.8.7. Доля тяжких и особо тяжких преступлений в общем числе зарегистрированных преступлений****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Данный показатель позволяет оценить степень социальной напряженности в городе, одним из критериев которой является криминальная обстановка.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение числа тяжких и особо тяжких преступлений к числу всех зарегистрированных преступлений, совершенных в городе за год.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

1.9. СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА****1.9.1. Бюджетная обеспеченность по статье "Социальная политика"****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Один из критериев оценки политики расходования бюджетных средств, направленной на достижение высоких стандартов жизни населения. Высокий уровень индикатора свидетельствует о развитости системы социальной поддержки населения в муниципальном образовании (сети учреждений социальной защиты, системы социальных пособий).

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Рублей на 1 жителя.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Расходы городского бюджета (по исполнению) по статье "Социальная политика" на одного жителя города в соответствующем году.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.9.2. Бюджетная обеспеченность потребности населения в социальной помощи

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Показывает, какую часть от прожиточного минимума составляют бюджетные средства по статье "Социальная политика", рассчитанные в среднем на одного жителя города.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение бюджетной обеспеченности по статье "Социальная политика" в расчете на одного жителя и прожиточного минимума в данном году.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

1.9.3. Доля пособий и социальных выплат, предоставляемых с учетом совокупного дохода семьи, во всех социальных выплатах

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Индикатор показывает долю пособий и социальных выплат, распределяемых на основе оценки нуждаемости, то есть адресной социальной поддержки населения.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение суммы социальных выплат, предоставляемых с учетом оценки нуждаемости, к общей сумме социальных выплат.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников либо оцениваться экспертно.

2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БАЗА ГОРОДА

2.1. ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) В ГОРОДСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

2.1.1. Структура экономики по объему продукции (работ, услуг)

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Расчет индикатора производится по основным секторам экономики города и отраслям промышленности. Позволяет определить экономическую специализацию города, оценить степень диверсификации местной экономической базы, проследить динамику развития отдельных секторов.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Доля объема продукции (работ, услуг) каждого сектора (отрасли) в общем объеме продукции (работ, услуг) городской экономики.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников. Данные обычно приводятся в ценах соответствующего года.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

2.1.2. Прирост объема продукции (работ, услуг)

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Позволяет проследить динамику развития отдельных секторов (отраслей) экономики города.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение разницы между объемами продукции (работ, услуг) в данном году и объемами продукции (работ, услуг) к объемам продукции (работ, услуг) предыдущего года в сопоставимых ценах. Расчет ведется по отдельным секторам (отраслям) экономики города в сопоставимых ценах.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

2.1.3. Доля крупнейших по объему продукции (работ, услуг) секторов (отраслей) экономики в общем объеме продукции (работ, услуг)

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Показывает уровень отраслевой диверсификации экономики города. Слабая диверсификация экономической базы является фактором, повышающим ее неустойчивость.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение одного (двух) крупнейших секторов (отраслей) к общему объему продукции (работ, услуг) в экономике города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

2.1.4. Доля крупнейших предприятий (организаций) в общем объеме продукции (работ, услуг)

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Показывает уровень концентрации производства в экономике города. Отражает степень зависимости экономики от отдельных предприятий.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение объема продукции одного (двух) крупнейших предприятий (двух; трех) к общему объему продукции (работ, услуг) в экономике города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

2.2. ЗАНЯТОСТЬ В ГОРОДСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

2.2.1. Структура экономики по численности занятых

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Отраслевые показатели занятости отражают распределение занятых в экономике города по секторам (отраслям промышленности). Индикатор позволяет определить ситуацию на рынке труда города, характеризует экономическую специализацию города.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Доля занятых в каждом секторе (отрасли) в общей численности занятых в экономике города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

2.2.2. Прирост численности занятых в экономике города

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Позволяет проследить изменение численности занятых в отдельных секторах (отраслях) экономики города.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение разницы между численностью занятых в данном году и численностью занятых в предыдущем году к уровню предыдущего года. Расчет ведется по отдельным секторам (отраслям) экономики города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**2.2.3. Доля крупнейших по численности занятых секторов (отраслей) экономики в общей численности занятых****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает уровень диверсификации экономической структуры города с точки зрения распределения экономически активного населения по отраслям.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение численности занятых в одном (двух) крупнейших секторах (отраслях) экономики города к общей численности занятых.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**2.2.4. Доля крупнейших предприятий (организаций) в общей численности занятых****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Характеризует уровень концентрации занятых на крупнейших предприятиях города, зависимость местного рынка труда от ограниченного числа предприятий.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение численности занятых на одном (двух) крупнейших предприятиях к общей численности занятых в экономике города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

2.3. МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО**НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА****2.3.1. Доля занятых в малом предпринимательстве в общей численности занятых****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Отражает роль малого бизнеса в экономике города по числу создаваемых в этой сфере рабочих мест.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение занятых в малом предпринимательстве к общей численности занятых в экономике города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**2.3.2. Прирост численности занятых в малом предпринимательстве****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

С учетом того, что определить объем продукции (работ, услуг) в малом предпринимательстве сложно, наиболее полно характеризуют развитие малого предпринимательства в городе данные о занятости.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение разности между численностью занятых в малом предпринимательстве в данном и предыдущем году к численности занятых в малом предпринимательстве в предыдущем году.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

КОММЕНТАРИИ

Прирост (положительный или отрицательный) численности занятых в малом предпринимательстве может несколько исказить реальную динамику рынка занятости в случае, если предприятия переходят из разряда крупных и средних предприятий в разряд малых или наоборот.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**2.3.3. Прирост числа малых предприятий****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показатель, отражающий динамику развития малого предпринимательства в городе по числу создания новых предприятий.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение разности между числом малых предприятий в данном году и числом малых предприятий в предыдущем году к числу малых предприятий в предыдущем году.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

2.4. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА****2.4.1. Прирост объема инвестиций в основной капитал крупных и средних предприятий и организаций за счет всех источников финансирования****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Позволяет оценить динамику инвестиционного процесса на крупных и средних предприятиях города.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение разности между совокупным объемом инвестиций в крупные и средние предприятия и организации города данного года и предыдущего года к инвестициям предыдущего года. Расчет производится в сопоставимых ценах.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**2.4.2. Доля инвестиций из собственных средств****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Собственные средства предприятия (организации) — средства, вложенные самим предприятием, в условиях акционерного общества — акционерный капитал. Высокая доля привлеченных капиталовложений свидетельствует о высокой заинтересованности сторонних инвесторов в размещении средств на данном предприятии. Соотношение объемов собственных и привлеченных инвестиций предприятия отражает его конкурентные позиции на рынке.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение собственных средств, вложенных в предприятие (организацию), к общему объему вложенных средств за год.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**2.4.3. Доля инвестиций производственного назначения****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Производственные инвестиции — вложения капитала, направляемые на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение городских предприятий. Объем производственных инвестиций — один из наиболее важных показателей, характеризующих развитие экономической базы города.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение собственных вложенных средств к общему объему вложенных средств за год.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из финансовой отчетности предприятий.

3. ГОРОДСКОЙ БЮДЖЕТ

3.1. ДОХОДЫ

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

3.1.1. Доля собственных доходов в доходах городского бюджета

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Индикатор показывает уровень надежности и качества структуры доходов бюджета. К собственным доходам городского бюджета относятся все доходы местных бюджетов за исключением межбюджетных перечислений (трансферты, дотации, субсидии, субвенции, средства по взаимным расчетам между бюджетами разных уровней, а также, в ряде случаев, бюджетные ссуды). Таким образом, к собственным доходам городских бюджетов относятся местные налоги и сборы, доли федеральных налогов и доли налогов субъектов РФ, закрепленные за городским бюджетом на постоянной основе, неналоговые доходы. Чем выше доля собственных доходов, тем меньше доходная часть городского бюджета зависит от межбюджетных перечислений и, соответственно, выше ее надежность и качество.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение собственных доходов ко всем доходам городского бюджета.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

3.1.2. Доля налоговых доходов в собственных доходах городского бюджета

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Индикатор характеризует доходную базу городского бюджета по источникам поступлений. Налоговые доходы муниципалитета считаются более надежными и стабильными по сравнению с неналоговыми доходами, особенно в средне- и долгосрочной перспективе.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение налоговых доходов к собственным доходам городского бюджета.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

3.1.3. Доли основных налогов в собственных доходах городского бюджета

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Данные о долях поступлений по отдельным налогам позволяют оценить степень диверсификации структуры налоговых поступлений. Кроме того, в силу особенностей российской налоговой системы различные налоги отличаются по своей собираемости. Поэтому высокая доля одних (например, подоходный налог с

физических лиц) определяет более надежную структуру налоговых поступлений, других (налог на прибыль или налог на имущество юридических лиц) – менее надежную.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение поступлений по основным налогам (налог на прибыль, НДС, подоходный налог с физических лиц, налог на имущество, налог на содержание жилищного фонда (до 2001 г.) к собственным доходам городского бюджета.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

3.1.4. Доля денежных поступлений в собственных доходах городского бюджета

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Индикатор характеризует структуру доходной базы городского бюджета по видам поступлений. Увеличение поступлений доходов в денежной форме ("живыми деньгами") и сокращение доли неденежных поступлений (взаимозачеты, ценные бумаги) повышает в целом платежеспособность и кредитоспособность местной администрации.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение поступлений доходов в денежной форме к собственным доходам городского бюджета.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

3.1.5. Доля крупнейших налогоплательщиков в собственных доходах городского бюджета

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Индикатор характеризует зависимость местной налоговой базы от крупнейших налогоплательщиков. Чем ниже концентрация налоговой базы, тем меньше зависимость городского бюджета от финансово-экономического состояния конкретных предприятий и ниже риск отклонения фактических поступлений доходов бюджета от плановых показателей.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение поступлений доходов от одного (двух) крупнейших налогоплательщиков к собственным доходам городского бюджета.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

3.2. РАСХОДЫ

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

3.2.1. Доли основных статей в расходах городского бюджета

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Данные о долях основных статей в расходах городского бюджета в целом характеризуют структуру распределения общественных средств в соответствии со сложившейся в городе социально-экономической ситуацией и выбранной приоритетностью расходов.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение расходов по основным статьям городского бюджета (ЖКХ, городской транспорт, образование, здравоохранение, социальная политика, управление) ко всем расходам городского бюджета.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

3.2.2. Доля бюджета развития в расходах городского бюджета

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

В бюджет развития часто выделяют капитальные бюджетные расходы. Несмотря на то, что финансирование бюджета развития, как правило, происходит по остаточному принципу, само его наличие и увеличение доли в расходной части бюджета положительно характеризует социально-экономические процессы в городе.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение расходов по статье "бюджет развития" ко всем расходам городского бюджета.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

3.3. ПРОЧИЕ БЮДЖЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

3.3.1. Дефицит бюджета

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Характеризует состояние городского бюджета с точки зрения реального дефицита финансовых ресурсов города, необходимых для выполнения всех расходов в полном объеме.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Дефицит (профицит) местного бюджета рассчитывается по формуле:

доходы — расходы / расходы

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**3.3.2. Дефицит бюджета с учетом изменения кредиторской задолженности бюджета****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Данный индикатор, в отличие от предыдущего (3.3.1), позволяет оценить реальную финансовую состоятельность бюджета с учетом кредиторской задолженности местного бюджета.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Нередко местные финансовые органы уменьшают реальный дефицит, увеличивая кредиторскую задолженность. Поэтому при расчете индикатора официальный дефицит (профицит) местного бюджета суммируется с приростом (убылью) кредиторской задолженности за год по формуле:

доходы – расходы – прирост кредиторской задолженности бюджета / расходы

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**3.3.3. Бюджетная обеспеченность населения****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Характеризует выраженный в денежном выражении объем благ и услуг, который в данном году может быть оказан в среднем каждому жителю города за счет городских общественных финансовых ресурсов.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Рублей на 1 жителя.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Доходы городского бюджета в расчете на одного жителя города.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**3.3.4. Долевая нагрузка на бюджет****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Сравнение объема долга с собственными доходами показывает относительную величину долга местной администрации и возможность города по его обслуживанию. При этом отдельно учитывается прямой долг, то есть обязательства администрации по кредитам, ссудам и контрактам, и косвенный долг, то есть поручительства и гарантии администрации по обязательствам третьих организаций.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение прямого и косвенного долга к собственным доходам бюджета.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**3.3.5. Прирост кредиторской задолженности бюджета****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Позволяет дополнительную нагрузку на бюджет, сложившуюся по кредиторской задолженности предыдущих лет и данного года.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение разности между объемом кредиторской задолженности в данном году и объемом кредиторской задолженности в предыдущем году к объему кредиторской задолженности в предыдущем году.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

4. ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА****4.1.1. Функциональное использование земельных участков****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Данный индикатор — важная характеристика пространственной организации города. Индикатор также позволяет оценить земельные ресурсы города, развитие городского рынка недвижимости, косвенно отражает эффективность использования городских земельных ресурсов. Структурно в составе индикатора рассматриваются земли следующих типов:

- под жилье;
- земли промышленного и коммерческого пользования;
- сельскохозяйственные угодья;
- под транспортные нужды;
- свободные земли, пригодные для застройки;
- другие (рекреационные, водные участки и пр.).

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение общей площади по каждому функциональному типу использования земельных площадей ко всей площади земельных участков.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**4.1.2. Распределение земли по формам собственности****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Отражает эффективность использования городских земельных ресурсов, уровень развития городского рынка недвижимости. Структурно индикатор включает земли:

- государственные;
- муниципальные;
- частные.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение общей площади по каждому типу земельных участков по форме собственности ко всей площади земельных участков.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**4.1.3. Доля земли, сданной в долгосрочную аренду****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Отражает характер использования городских земельных ресурсов, относительно большая доля земель в долгосрочной аренде является положительным фактором как с точки зрения инвестиционной привлекательности города, так в отношении стабильности и прогнозируемости поступлений в бюджет по данному источнику.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение площади земельных участков, сданных в долгосрочную (более 10 лет) аренду, ко всей площади земельных участков.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**4.1.4. Доля доходов от платежей за землю в доходах бюджета****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Отражает эффективность использования городских земельных ресурсов с точки зрения генерации бюджетных доходов. Раскрывает структуру доходов от взимаемых платежей за землю в городском бюджете. Структурно индикатор включает следующие виды доходов:

- налоговые платежи за землю;
- арендные платежи за землю;
- доходы от продажи земли .

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение доходов в бюджет по каждому виду платежей за землю к общей сумме доходов бюджета.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

5. МУНИЦИПАЛЬНАЯ НЕЖИЛАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

5.1.1. *Наличие реестра муниципальной нежилрой недвижимости*

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Показывает, как организован учет муниципальной нежилрой недвижимости с точки зрения ее дальнейшего эффективного использования. Обязательным условием положительного ответа является выделение в реестре категорий социально значимых объектов и объектов коммерческого использования.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Да/нет.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть в местных администрациях.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

5.1.2. *Распределение объектов нежилрой муниципальной недвижимости по видам использования*

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Показывает характер использования муниципальной нежилрой недвижимости путем сравнения ее долей, сданных в аренду, переданных в хозяйственное ведение или оперативное управление или переданных в безвозмездное пользование. При этом наиболее эффективным способом использования, с точки зрения доходности бюджета, как правило, является аренда.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение площади объектов нежилрой муниципальной недвижимости, сданных в аренду, переданных в хозяйственное ведение или оперативное управление или переданных в безвозмездное пользование, ко всей площади муниципальной нежилрой недвижимости.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

5.1.3. *Доходы от использования нежилрой муниципальной недвижимости в собственных доходах городского бюджета*

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Показывает эффективность использования муниципальной нежилрой недвижимости с точки зрения генерации бюджетных доходов. Высокая доля доходов от продажи в собственных доходах бюджета характеризует краткосрочный эффект, определенный способностью местной администрации эффективно распорядиться излишками муниципальной нежилрой недвижимости. Рост доли от аренды показывает долгосрочный эффект, превращая аренду муниципальной нежилрой недвижимости в постоянный источник неналоговых доходов.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение доходов, полученных от продажи и аренды муниципальной нежилой недвижимости, к объему собственных доходов бюджета.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из местной финансовой отчетности.

6. ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

6.1 ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

6.1.1. Доля платежей населения в оплате жилищно-коммунальных услуг

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Определяет степень участия населения в финансировании жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) согласно принятым тарифам. Чем больше доля "живых" денежных поступлений от потребителей в оплате ЖКХ, тем, как правило, выше его окупаемость.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение суммы коммунальных платежей ко всем расходам на ЖКУ.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

6.1.2. Отношение фактического сбора жилищно-коммунальных платежей к сумме начисленных платежей

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Показывает уровень собираемости платежей за ЖКУ и соответственно – финансирования ЖКУ за счет платежей населения.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение реально поступивших платежей к сумме начисленных платежей согласно тарифам.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

6.1.3. Доля дотаций на жилищно-коммунальные услуги в расходах городского бюджета по статье "Жилищно-коммунальное хозяйство"

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Отражает степень окупаемости работы городской жилищно-коммунальной сферы за счет средств местного бюджета.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение объемов дотаций на ЖКХ в расходах бюджета к общей сумме расходов.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**6.1.4. *Отношение суммы платежей за жилищно-коммунальные услуги к среднему доходу семьи*****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Показывает, насколько приемлема тарифная сетка по оплате ЖКУ в зависимости от доходов населения. Используется наряду с показателем доли льготников по оплате ЖКУ (индикатор 6.1.5).

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение суммы платежей за ЖКУ к среднему доходу семьи (за месяц).

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**6.1.5. *Доля семей, получающих жилищные субсидии*****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Отражает степень нагрузки оплаты ЖКУ на городской бюджет за счет льготников, а также общий уровень платежеспособности населения.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение числа семей, получающих жилищные субсидии, к общему числу семей в городе.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**6.1.6. *Отношение тарифа на теплоэнергию для промышленности к тарифу для населения*****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Характеризует уровень регулирования экономического баланса в тарифной политике путем использования перекрестного субсидирования в оплате данной услуги. Чем больше показатель, тем больше разность в платежеспособности между предприятиями и населением.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Превышение в несколько раз.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Отношение тарифов на теплоэнергию для предприятий к тарифам для населения.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА**6.1.7. *Отношение тарифа на воду для промышленности к тарифу для населения*****ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ**

Характеризует уровень регулирования экономического баланса в тарифной политике путем использования перекрестного субсидирования в оплате данной услуги. Чем больше показатель, тем больше разность в платежеспособности между предпри-

тиями и населением.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Превышение в несколько раз.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Отношение тарифов на воду для предприятий к тарифам для населения.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников.

6.2. ГОРОДСКОЙ ПАССАЖИРСКИЙ ТРАНСПОРТ

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

6.2.1. Плотность маршрутной сети городского пассажирского транспорта

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Насыщенность города транспортными маршрутами — один из основных показателей развития городского пассажирского транспорта (ГПТ) и один из ключевых параметров городской транспортной инфраструктуры в целом.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Километров маршрута на один квадратный километр городской улично-дорожной сети с твердым покрытием

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Отношение общей длины маршрутов ГПТ к общей длине городской улично-дорожной сети.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены в статистических базах данных местных администраций или предприятий ГПТ.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

6.2.2. Доля льготных пассажиров в общем объеме внутригородских пассажирских перевозок

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Доля льготников характеризует уровень самокупаемости ГПТ. Чем больше число льготников при проезде на ГПТ, тем больше бюджетная нагрузка по оплате деятельности ГПТ.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение числа льготников к общему числу пассажиров.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены в статистических базах данных местных администраций или предприятий ГПТ.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

6.2.3. Покрываемость затрат по внутригородским пассажирским перевозкам выручкой от реализации билетной продукции

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Сводный показатель, характеризующий степень окупаемости работы предприятий ГПТ за счет продажи билетов.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение билетной денежной выручки к расходам предприятия по внутригородским перевозкам.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены в статистических базах данных местных администраций или предприятий ГПТ.

НАЗВАНИЕ ИНДИКАТОРА

6.2.4. Доля дотаций из городского бюджета в суммарных доходах предприятий городского пассажирского транспорта

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ

Очевидно, что при повышении эффективности работы ГПТ величина данного показателя должна уменьшаться как за счет снижения потребности предприятия в стороннем финансировании, так и за счет увеличения количества платных пассажиров, перевозимых предприятиями. При расчете данного показателя определяется суммарный объем перевозок пассажиров как по городским, так и по пригородным маршрутам, так как невозможно выделить из общей суммы дотаций ту ее часть, которая предназначена для покрытия убытков по городским пассажирским перевозкам.

ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Процентов.

РАСЧЕТ ИНДИКАТОРА

Процентное отношение суммы бюджетных дотаций в доходах ГПТ к суммарным доходам.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Данные для расчета индикатора могут быть получены в статистических базах данных местных администраций или предприятий ГПТ.

4. НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТА ИНДИКАТОРОВ

Результаты сбора статистических данных

Демонстрационный расчет индикаторов социально-экономического развития города проводился по четырем пилотным городам, в которых Фонд "Институт экономики города" разрабатывал городские программы социально-экономического развития и по которым имелось наибольшее количество доступной статистической информации. В число таких городов вошли Магадан, Хабаровск, Томск и Углич (точнее, Угличский муниципальный округ, в который, кроме собственно г. Углича, включаются несколько сельских населенных пунктов). Пример полного списка рассчитанных индикаторов, обеспеченных статистической информацией по одному из пилотных городов (Хабаровску), приведен в Приложении 1.

Основными источниками статистической информации служили:

- 1) официальные статистические материалы — "паспорта городов" и другие статистические материалы Госкомстата России;
- 2) материалы подразделений городских администраций, предоставленные их сотрудниками специалистам Фонда "Институт экономики города" в ходе совместной работы над городскими программами;
- 3) Интернет-сайты городских администраций и ассоциаций городов.

Обеспеченность первичной статистикой, необходимой для расчета индикаторов по четырем городам, составила в среднем около 70%. В то же время сбор статистической информации проходил сложно, так как практически во всех перечисленных городах сколько бы то ни было стройная система сбора и обработки данных о городской экономике и социальной сфере отсутствует.

Объем первичной информации, который удалось получить по пилотным городам, заметно меняется по отдельным отраслевым группам индикаторов (табл. 4.1.).

Таблица 4.1.

Обеспеченность информацией по городам и группам индикаторов, %

<i>Города *</i>	<i>Группы индикаторов **</i>					
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Хабаровск	62	42	71	14	45	25
Томск	60	28	35	21	0	0
Магадан	70	36	75	0	36	42
Углич	78	56	40	22	25	31
В среднем по четырем городам	67	40	55	14	26	24

* Города расположены в порядке убывания численности населения.

** Группы индикаторов: 1. Уровень жизни населения; 2. Экономическая база города; 3. Городской бюджет; 4. Земельные отношения; 5. Муниципальная нежилая недвижимость; 6. Городское хозяйство.

В представлении данных по группам индикаторов замечен количественный дисбаланс: если некоторые индикаторы статистически обеспечены относительно хорошо (например, демографические характеристики, занятость), то ряд других (использование муниципальной земли и недвижимости) обеспечен слабо или не обеспечен вовсе. Слабо обеспечены прежде всего те разделы, данные по которым предоставляются (или не предоставляются) городами на основе ведомственной информации.

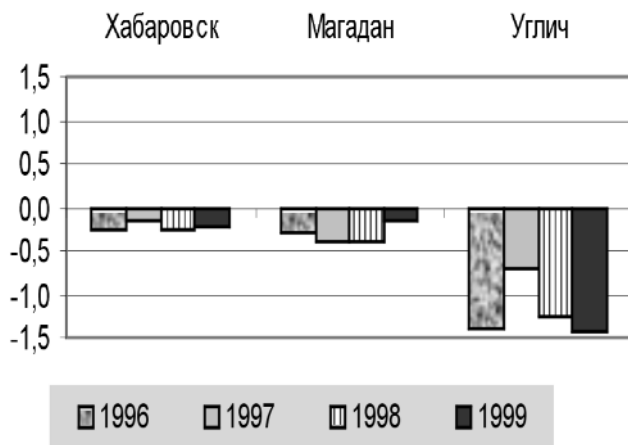
Другая серьезная проблема связана с качеством информации. К сожалению, объективная сложность и динамичность социально-экономических процессов, изменяющиеся сферы ответственности различных муниципальных департаментов и несовершенство общего уровня информационного обеспечения городских властей вносят неизбежные и трудновывявляемые искажения в информацию. В ходе обработки данных были по возможности выявлены и устранены ошибки в представленных данных.

Примеры расчета индикаторов социально-экономического развития по некоторым городам

Расчет индикаторов социально-экономического развития по каждому из отобранных городов и представление их в графическом виде способствуют их аналитической интерпретации. Анализ индикаторов целесообразно проводить по двум направлениям: динамика показателя по каждому из городов и сравнительный анализ показателей в различных городах. Ниже приведены примеры расчета и графической интерпретации некоторых индикаторов.

Индикатор "Прирост численности постоянного населения" подтверждает развитие неблагоприятных демографических тенденций в российских муниципальных образованиях в 90-х годах. Наибольшим абсолютное сокращение населения было в малых и средних городах, что в нашем случае видно на примере Углича (рис. 4.1.).

Рис. 4.1. Прирост численности постоянного населения, %



Наряду с сокращением населения существует устойчивая тенденция старения городского населения, характерная для многих муниципальных образований. Так, в Угличе последовательно на протяжении последних лет увеличивается доля жителей старше трудоспособного возраста в структуре населения города, о чем свидетельствует индикатор "Возрастная структура населения" (рис. 4.2.).

Индикатор "Уровень безработицы" представлен на рис. 4.3. Он позволяет определить общие тенденции с занятостью в том или ином муниципальном образовании. Разумеется, при интерпретации данного показателя необходимо тщательно анализировать ситуацию в каждом конкретном городе и в конкретный период. Падение, например, уровня безработицы в Магадане в последние годы может быть объяснено скорее значительным отъездом трудоспособного населения "на материк", чем реальным ростом числа рабочих мест. Необходимо также делать существенную поправку на уровень "теневой" занятости в различных городах.

Рис. 4.2. Численность населения в Угличском муниципальном округе по возрастным группам, %

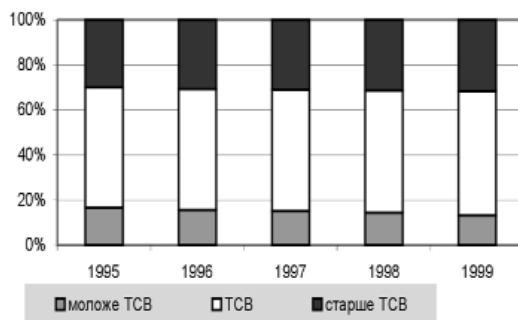
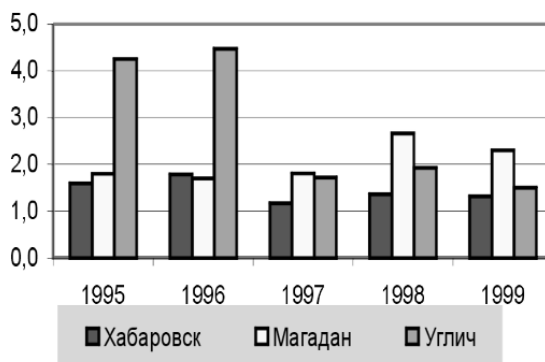
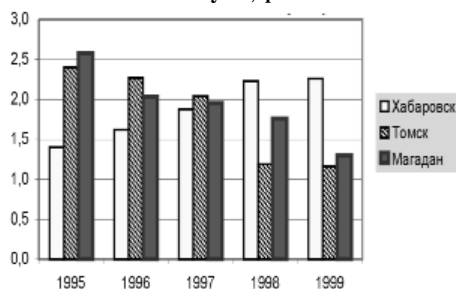


Рис. 4.3. Уровень безработицы, %



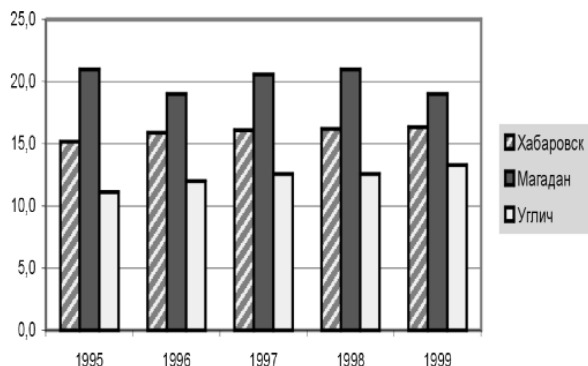
Один из основных показателей уровня жизни в городе – “Соотношение среднего душевого дохода населения и прожиточного минимума”. Чем выше разрыв между этими показателями, тем в среднем выше реальное благосостояние населения в городе. В большинстве российских городов во второй половине 90-х годов доходы граждан все более “скатывались” к уровню установленного прожиточного минимума. Это видно на примере Магадана и Томска, где соотношение между средними доходами и прожиточным минимумом к 1999 г. стало минимальным, едва превышая единицу (рис. 4.4.).

Рис. 4.4. Соотношение среднего душевого дохода и прожиточного минимума, раз



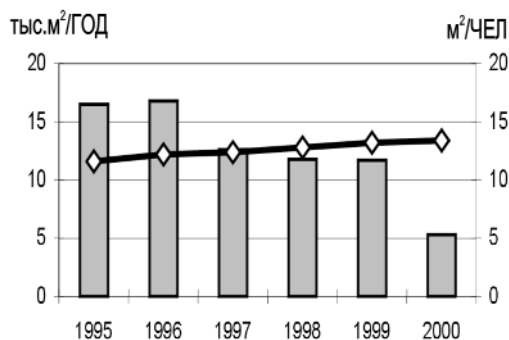
"Обеспеченность населения жильем" различна в каждом из рассматриваемых городов, но меняется незначительно от года к году в каждом из них. Иллюстрация данного индикатора приведена на рис. 4.5.

Рис. 4.5. Обеспеченность жильем, кв.м/чел.



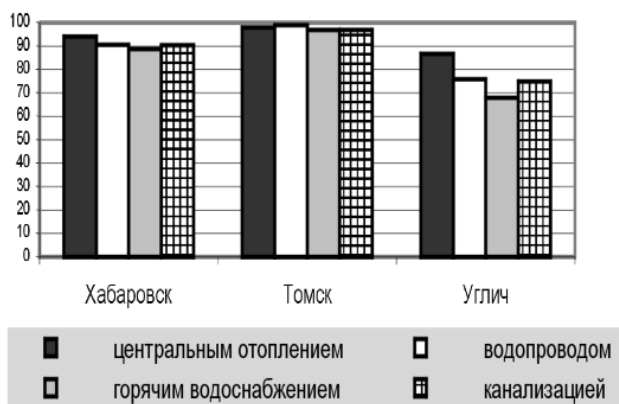
Характерно, что в Угличе в период с 1995 по 2000 г. обеспеченность населения жильем росла несмотря на то, что ввод нового жилья в городе существенно сокращался (соответствующий индикатор см. на рис. 4.6.). Видимо, причина в том, что параллельно с сокращением объемов жилищного строительства сокращалась также общая численность населения в городе, в результате чего расширялся рынок жилья и цены на жилье на первичном и особенно на вторичном рынке оставались относительно невысокими.

Рис. 4.6. Обеспеченность жильем и ввод нового жилья в Угличе



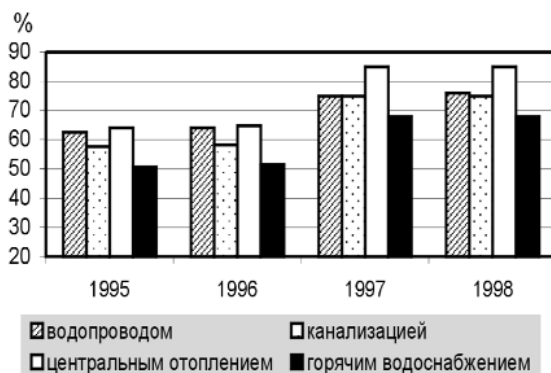
В состав показателей, характеризующих уровень жизни населения, входят индикаторы, оценивающие качество жилищного фонда (доля жилого фонда, оборудованная газопроводом, водопроводом, канализацией и т.д.). Например, значение индикатора "Оборудование жилищного фонда горячим водоснабжением" в пилотных городах изменяется от 98% в Хабаровске до 64% в Угличе (рис. 4.7.). Наряду с этим обеспеченность жителей данными услугами в Угличском окру-

Рис. 4.7. Оборудование жилищного фонда, 1999, %



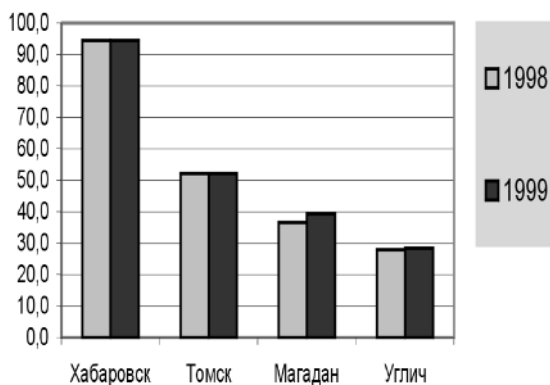
ге растет быстрыми темпами: за 3 года (в период с 1995 по 1998 г.) доля жилья, обеспеченного водопроводом, канализацией, центральным отоплением и газоснабжением, увеличилась в среднем почти на 20% (рис. 4.8.).

Рис. 4.8. Оборудование жилищного фонда Углича



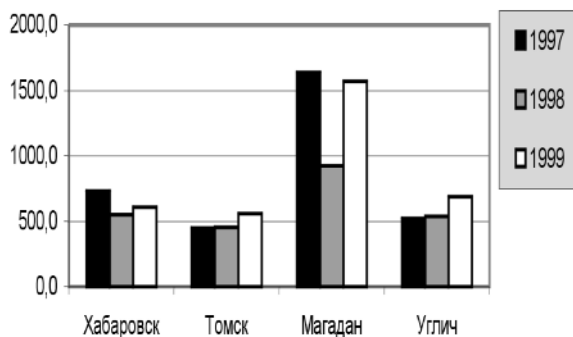
Традиционными и сохраняющими важное значение индикаторами городского развития остаются удельные показатели численности врачей и среднего медицинского персонала. Рис.4.9. показывает, что лучше обеспечены врачами крупные города, особенно те из них, которые выполняют роль региональных центров (например, Хабаровск).

Рис. 4.9. Численность врачей на 10 тысяч жителей (1998–1999)



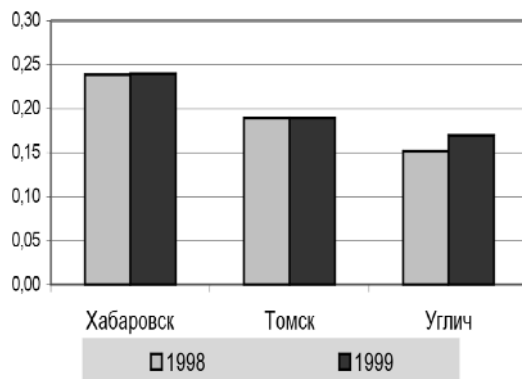
Одним из индикаторов, характеризующим уровень системы образования в городе, является "Бюджетная обеспеченность по статье "Образование". Этот показатель целесообразно рассматривать приведенным к общей численности населения города (рис. 4.10.). Разумеется, для полноценной характеристики системы образования в городах индикаторы финансовой обеспеченности образования необходимо сопоставлять с натуральными показателями.

Рис. 4.10. Бюджетная обеспеченность по статье "Образование", руб./1 жителя



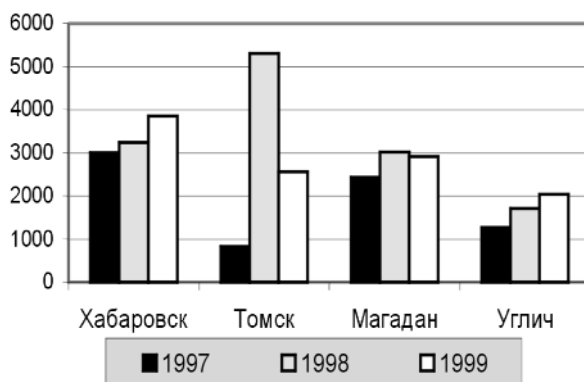
Индикаторы социально-экономического развития позволяют оценить состояние окружающей среды в городах, что является одним из важнейших факторов качества жизни горожан. На рис 4.11. сравниваются пилотные города по индикатору "Выбросы вредных веществ в атмосферу".

Рис. 4.11. Выбросы вредных веществ в атмосферу, кг/чел



Индикаторы социально-экономического развития позволяют оценить степень социальной напряженности в городах, одним из критериев которой является криминальная обстановка. Полученные индикаторы свидетельствуют о повышении уровня преступности в пилотных городах. При этом растет не только общее "Число зарегистрированных преступлений", но и "Доля тяжких преступлений в общем числе зарегистрированных преступлений" (рис.4.12., 4.13.).

Рис. 4.12. Число зарегистрированных преступлений, ед./100 тыс. жителей



Состояние экономической базы городов оценивается через показатели объемов производства и занятости. Структурные изменения в экономике прослеживаются с помощью индикаторов "Структура экономики по объему продукции (работ, услуг)" и "Структура экономики по численности занятых". Так, в Магадане наиболее заметной тенденцией последних лет стало заметное увеличение доли торговли и обслуживания (рис. 4.14.).

Рис. 4.13. Уровень преступности в Угличском муниципальном округе

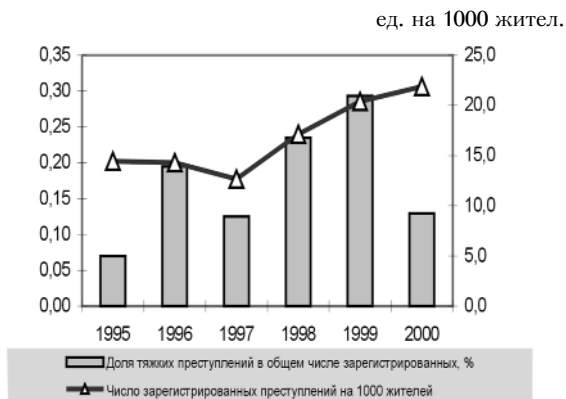
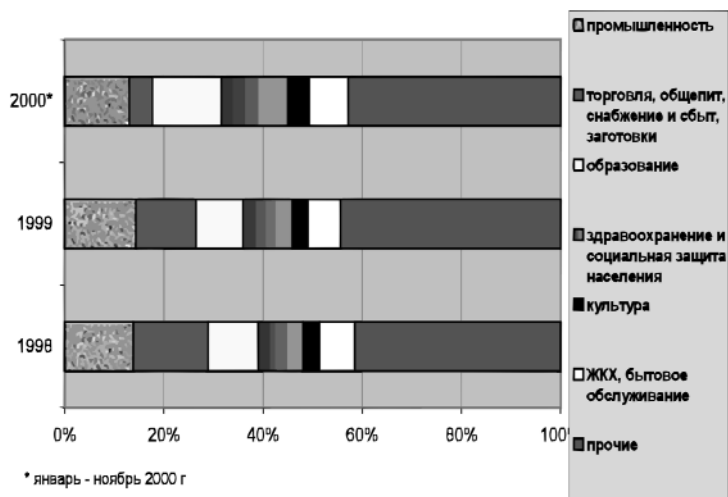
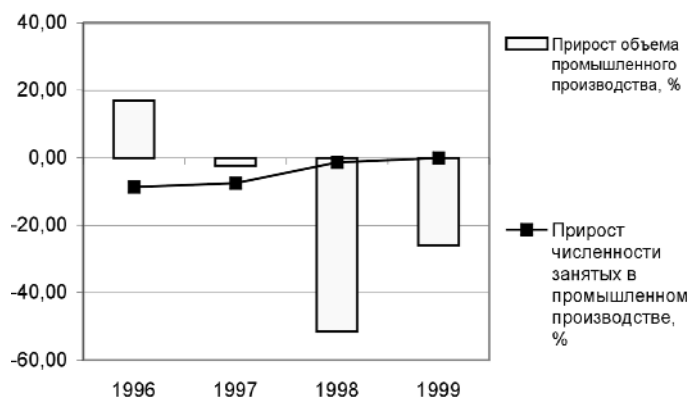


Рис. 4.14. Структура экономики Магадана по численности занятых



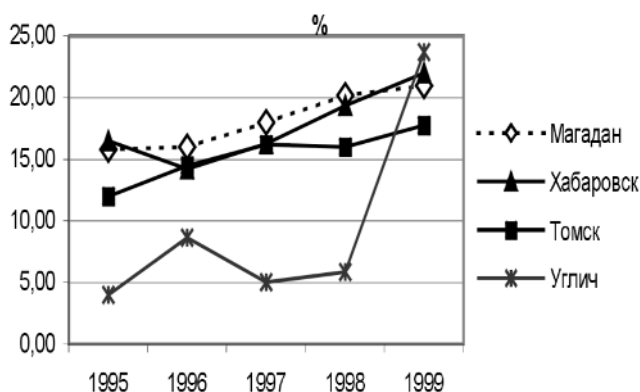
На рис. 4.15. показана динамика индикаторов "Прирост объема продукции (работ, услуг)" и "Прирост численности занятых" в Хабаровске в 1996–1999 гг. Индикатор "Прирост производства продукции/услуг" рассчитывается на основе данных в сопоставимых ценах.

Рис. 4.15. Прирост объема промышленного производства и прирост численности занятых в городе Хабаровске



Индикатор «Доля занятых в малом предпринимательстве в общей численности занятых в городе» иллюстрируется ситуацией в Угличе. В 1998 г. на территории Угличского муниципального округа был введен режим «зоны свободного предпринимательства», который обеспечивал предприятиям — участникам зоны значительные налоговые льготы. В результате к 1999 г. доля занятых в малом бизнесе в Угличе превысила аналогичный показатель в Хабаровске, Томске и Магадане (рис.4.16.). В настоящее время малое предпринимательство — один из основных источников пополнения налоговых доходов муниципального бюджета округа.

Рис. 4.16. Доля занятых в малом предпринимательстве



Блок индикаторов городского бюджета — один из наиболее разработанных и информационно насыщенных. Графики 4.17. и 4.18. иллюстрируют динамику ряда индикаторов состояния доходной части бюджета городов Магадана и Хабаровска — до-

ли собственных доходов в доходах городского бюджета, доли налоговых доходов в собственных доходах, а также доли денежных поступлений в собственных доходах.

Рис. 4.17. Некоторые характеристики доходной части бюджета города Магадана в 1997–1999 гг.

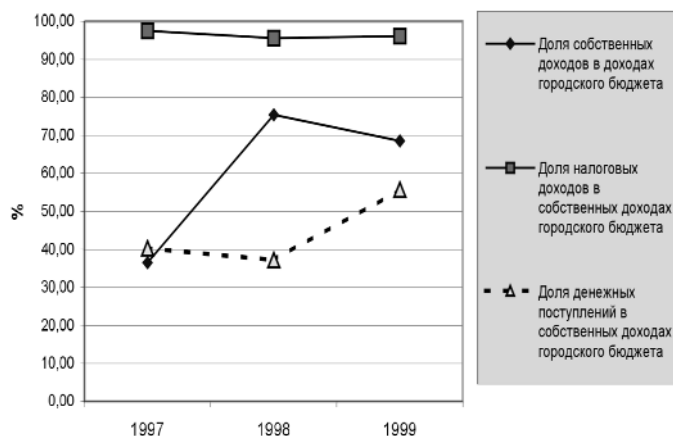


Рис. 4.18. Некоторые характеристики доходной части бюджета города Хабаровска

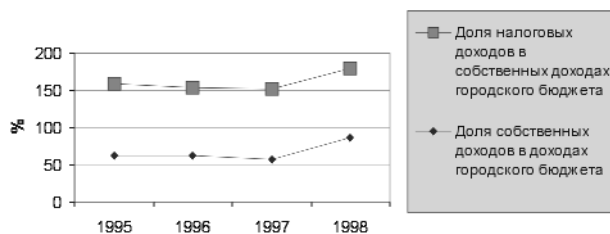
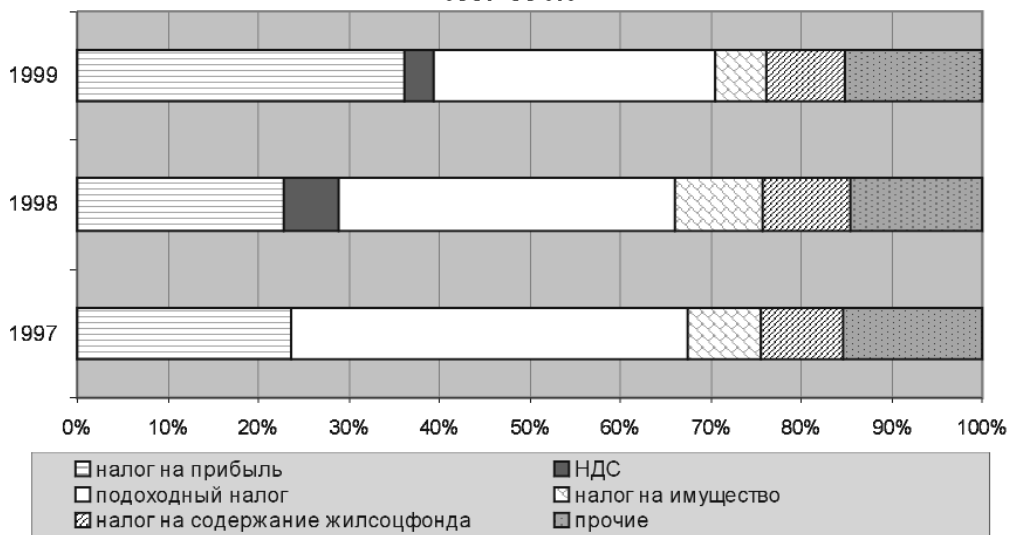


График на рис. 4.19. отражает изменение структуры поступлений по отдельным налогам в бюджет Магадана, в частности рост доли налога на прибыль и постепенное сокращение доли подоходного налога. Показатели структуры доходов могут быть рассмотрены в сопоставлении с показателями структуры расходов городского бюджета, отражающих объективно сложившуюся в городе структуру расходования общественных средств и политику городских властей по ее изменению (рис. 4.20.).

Могут быть также проведены сопоставления между городами по доле расходов, приходящихся на ту или иную статью городского бюджета (рис. 4.21.). Уровень расходов на ЖКХ в бюджете косвенно характеризует состояние ЖКХ в городе, а также эффективность работы организаций, которые заняты его обслуживанием. Разброс данного показателя среди российских городов весьма велик. Среди пилотных городов наибольшие расходы на ЖКХ в Магадане — почти 1/3 часть от общего объема расходов.

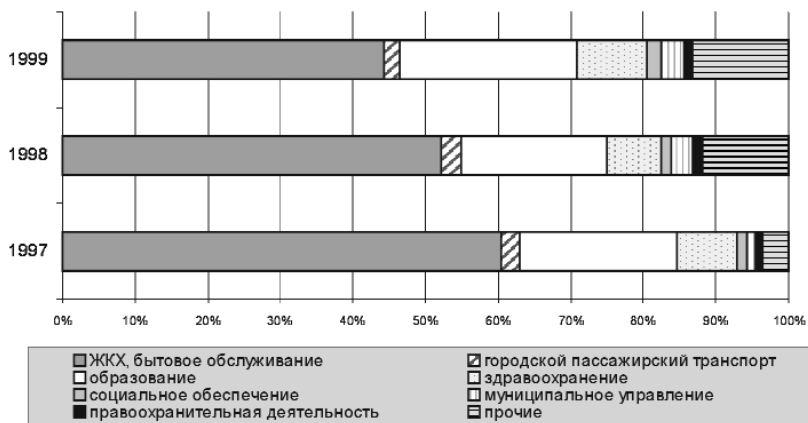
Индикатор "Бюджетная обеспеченность населения", характеризующий выраженный в денежном эквиваленте объем благ и услуг, который в среднем может быть

Рис. 4.19. Структура доходов городского бюджета города Магадана в 1997 – 1999 гг.



оказан каждому жителю города в данном году за счет бюджета. Данный индикатор является относительно информативным и должен рассматриваться в комплексе с другими показателями (прежде всего со стоимостью указанных благ и услуг). Это особенно заметно на примере Магадана, где номинальная бюджетная обеспеченность заметно превышает аналогичные показатели в других рассматриваемых городах (рис. 4.22.).

Рис. 4.20. Структура расходов городского бюджета города Магадана в 1997–1999 гг.



На рис. 4.23. представлены три индикатора, характеризующие ситуацию в сфере городского пассажирского транспорта, которые позволяют сравнить некоторые важные экономические параметры функционирования отрасли в Хабаровске и Томске. Можно проследить, в частности, четкую обратную связь между долей льготных пассажиров в общем объеме перевозок и покрываемостью затрат по ним выручкой от реализации билетов.

Рис. 4.21. Доля расходов на ЖКХ в муниципальном бюджете, %

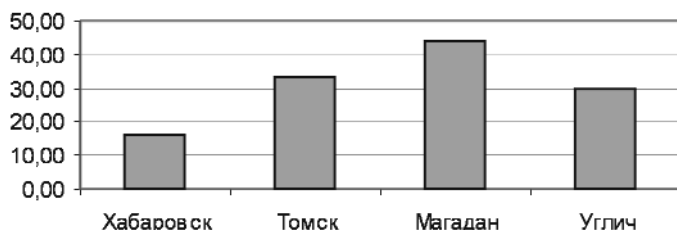


Рис. 4.22. Бюджетная обеспеченность руб./1 жителя

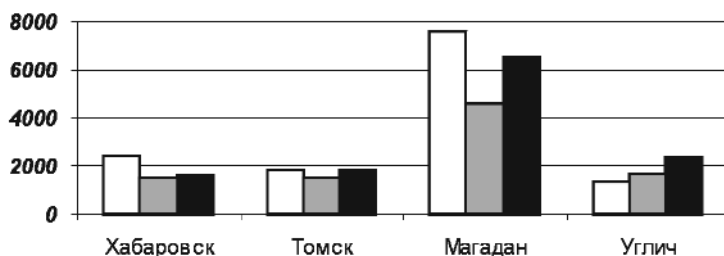
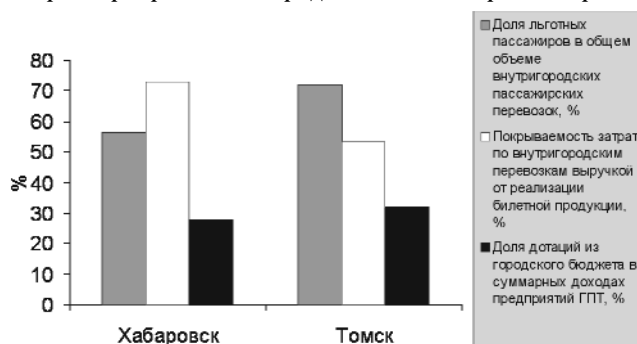


Рис. 4.23. Параметры развития городского пассажирского транспорта, 1998 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема информационной обеспеченности в сфере муниципальной экономики и в социальной сфере российских городов требует максимально быстрого и профессионального решения. Особенно остро потребность в информационной обеспеченности проявляется в самих муниципальных образованиях, где, ввиду отсутствия универсальной для всех муниципальных образований, профессионально разработанной, применимой на практике методики, существуют серьезные сложности в оценке текущей социально-экономической ситуации, в прогнозировании социально-экономического развития и в управлении реальными социально-экономическими процессами.

Системы информационно-аналитического обеспечения работы городских органов власти строятся разрозненно, вне единой системы, и существенно различаются в различных городах. Эффективность работы и само существование таких систем обусловлено множеством факторов, зачастую субъективных (например, степень взаимодействия между городскими, районными администрациями и администрациями субъектов Российской Федерации или степень заинтересованности мэра города в решении данной проблемы).

В большинстве российских муниципальных образований информация социально-экономического характера, как правило, труднодоступна. В информационном обеспечении многих городов сохраняется наследие старой системы информационного обеспечения органов власти, ориентированной на нужды советской плановой экономики. Это становится очевидным после анализа сбора статистических данных по городам. Предлагаемая система индикаторов позволяет формально разделить все социально-экономические процессы в городе на те, где город имеет возможность самостоятельно управлять их ходом, и те, где город влияет на ситуацию косвенными методами.

Предлагаемая система индикаторов социально-экономического положения муниципальных образований должна стать гибким и относительно несложным индикативным инструментом, который позволит "замерять" отрицательные и положительные изменения в городе. При этом она не должна дублировать или отменять существующую систему статистики — как комплексной, так и отраслевой.

"Универсальность", применимость системы показателей к муниципальному образованию любого уровня позволяет проводить всесторонний сравнительный анализ социально-экономического развития различных городов, выявлять наиболее эффективные подходы к решению аналогичных проблем. По мере накопления достаточно-го массива статистических данных система показателей позволит проводить дальнейшие аналитические исследования, включая прогнозные, на втором этапе работы перейти к формированию системы сложных комплексных индексов развития города.

Система, предлагаемая Фондом "Институт экономики города", создавалась на основе длительного опыта работы экспертов Фонда в десятках муниципальных образований России. Она сформирована на основе той информации, которая, как нам кажется, является минимальной необходимой и достаточной для выявления общих тенденций развития города, для формирования, при необходимости, более узких задач.

Представляемая система находится в стадии уточнения и доработки, продолжается ее апробация, поэтому разработчики системы будут признательны за любые комментарии и предложения по ее усовершенствованию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адресная социальная поддержка населения: Уровень местного самоуправления. М.: Фонд "Институт экономики города", 1998.
2. Елохов А. Управление качеством жизни в крупном городе // Сб.: Вопросы теории и практики современной экономики. Пермь, 1998.
3. Ефимова М., Петрова Е., Румянцев В. Общая теория статистики. М.: "Инфра-М", 1999.
4. Индикаторы структурной реформы субъектов Федерации и муниципальных образований. Вып. 2. М.: Фонд "Институт экономики города", 1998.
5. Методические рекомендации по формированию концепции социально-экономического развития муниципального образования. М.: РИЦ "Муниципальная власть", 2000.
6. Мониторинговые показатели реформы в сфере земли и недвижимости в городах России / Под ред. О. Кагановой. М.: Фонд "Институт экономики города", 1998.
7. Муниципальное экономическое развитие. Программы социально-экономического развития городов Хабаровска, Саратова, Ярославля. М.: Фонд "Институт экономики города", 1999.
8. Ореховский П.П. Анализ и социально-экономическое прогнозирование развития города // Городское управление. 1997. № 9.
9. Правовые основы организации транспортного обслуживания городского населения. М.: Фонд "Институт экономики города", 2000.
10. Регионы России: Информационно-статистический справочник. М.: Госкомстат, 1999.
11. Формирование рынка земли в городах: проблемы выкупа земельных участков приватизированными предприятиями и организации земельных торгов. М.: Фонд "Институт экономики города", 2000.
12. Экономическая статистика / Под ред. Ю. М. Иванова. М.: "Инфра-М", 1998.
13. Gordon L.G. Strategic Planning For Local Government. Washington: JCMA, 1993.
14. Hatty H. P., Singer T. Monitoring The Outcomes Of Economic Development Programs. Washington: The Urban Institute Press, 1990.
15. Morley E., Bryant S., Hatty H. Comparative Performance Measurement. Washington: The Urban Institute Press, 2001.

WEB – ресурсы:

- www.asdg.ru (сайт Ассоциации сибирских и дальневосточных городов);
- www.gks.ru (сайт Государственного комитета Российской Федерации по статистике);
- www.kolyma.ru (официальный сайт администрации г. Магадана);
- www.ras.ru (справочный сайт с реестром сайтов российских городов);
- www.tomsk.adm.ru (официальный сайт администрации г. Томска);
- www.urbanecconomics.ru (сайт Фонда "Институт экономики города");
- www.urbanobservatory.org (сайт проекта "The Global Urban Observatory" программы ООН UNCHS (Habitat);
- www.minfin.ru (сайт Министерства финансов Российской Федерации).

Приложение 1

Индикаторы социально-экономического развития г. Хабаровска

Показатель	Единица измерения	1995	1996	1997	1998	1999
1.	Уровень жизни населения					
1.1.	Демографические показатели					
1.1.1.	Численность постоянного населения тыс. чел.	615,0	613,5	612,5	611,0	609,6
1.1.2.	Прирост численности постоянного населения %	н/д	-0,24	-0,16	-0,24	-0,23
1.1.3.	Естественный прирост населения %/‰	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1.1.4.	Механический прирост населения %/‰	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1.1.5.	Возрастная структура населения: доля населения моложе трудоспособного возраста %	20,9	20,4	19,9	19,3	н/д
	доля населения в трудоспособном возрасте %	63,3	63,4	63,7	64,0	н/д
	доля населения старше трудоспособного возраста %	15,8	16,2	16,5	16,7	н/д
1.1.6.	Доля мужчин в населении %	49,0	48,9	48,8	48,9	н/д
1.2.	Занятость населения					
1.2.1.	Прирост численности занятых %	н/д	0,40	1,65	-1,26	-0,14
1.2.2.	Уровень безработицы %	1,60	1,79	1,17	1,36	н/д
1.2.3.	Нагрузка на одно вакантное рабочее место чел.	3,32	3,83	2,18	3,00	1,04
1.2.4.	Подготовка специалистов с высш. образованием чел./1000 жит.	52,2	55,8	60,4	65,5	80,0
1.2.5.	Подготовка специалистов со средним специальным образованием чел./1000 жит.	24,4	25,0	25,8	26,2	29,7
1.3.	Доходы и расходы населения					
1.3.1.	Соотношение среднего душевого дохода и прожиточного минимума раз	н/д	1,62	1,88	2,23	н/д
1.3.2.	Соотношение средней заработной платы и прожиточного минимума раз	н/д	2,43	2,79	2,58	н/д
1.3.3.	Доля населения, имеющего средние душевые доходы ниже прожиточного минимума %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1.3.4.	Количество автомобилей в личной собственности ед./1000 жит	156,3	167,1	166,5	176,3	н/д
1.4.	Обеспеченность жильем и его доступность					
1.4.1.	Обеспеченность жильем тыс. кв.м./1 жит.	15,20	15,90	16,10	16,20	н/д
1.4.2.	Структура жилищного фонда (по площади):					
	муниципальный %	51,3	49,1	48,6	43,6	н/д
	государственный %	14,6	13,3	12,4	12,2	н/д
	ведомственный %	6,4	5,2	4,3	3,2	н/д
	частный %	27,7	32,4	34,7	41,0	н/д

1.4.3.	Ввод нового жилья кв. м / 1000 жит.	н/д	н/д	202,0	121,9	130,2
1.4.4.	Доля ветхого жилищного фонда во всем жилищном фонде %	2,73	3,04	3,05	3,09	н/д
1.4.5.	Доступность жилья для населения на первичном рынке раз	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	на вторичном рынке раз	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1.5.	Обеспеченность коммунальными услугами и услугами связи					
1.5.1.	Отпущено тепловой энергии населению за год тыс. Гкал/1000 жит	н/д	н/д	12,16	н/д	н/д
1.5.2.	Отпущено воды населению за год тыс.куб.м./1000 жит.	н/д	н/д	84,90	н/д	н/д
1.5.3.	Объем бытовых стоков за год тыс.куб.м./1000 жит.	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1.5.4.	Ежедневный вывоз твердых бытовых отходов куб.м./1000 жит.	н/д	н/д	1,26	н/д	н/д
1.5.5.	Оборудование жилищного фонда:					
	центральным отоплением %	94,4	94,6	94,8	94,0	94,0
	водопроводом %	90,5	90,8	90,9	90,6	90,0
	горячим водоснабжением %	88,9	88,9	88,9	88,8	88,9
	канализацией %	90,2	90,7	90,8	90,4	н/д
1.5.6.	Обеспеченность домашними телефонами ед./100 семей.	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1.6.	Здравоохранение					
1.6.1.	Обеспеченность населения местами для стационарного лечения коек/10 тыс. жит.	134,7	120,7	119,5	118,7	н/д
1.6.2.	Обеспеченность населения услугами амбулаторно-клинических учреждений посещений в смену/10 тыс. жит.	н/д	н/д	54,8	н/д	н/д
1.6.3.	Численность врачей на 10 тыс. жит. чел./10 тыс. жит.	89,0	90,7	90,9	94,6	н/д
1.6.4.	Численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. жит. чел./10 тыс.жит.	117,1	120,0	119,9	128,1	н/д
1.6.5.	Детская смертность % (умерших в возрасте до года /1000 родившихся)	79,0	60,0	63,0	87,0	74,0
1.7.	Образование					
1.7.1.	Бюджетная обеспеченность по статье "Образование" руб./1 жит.	268,3	469,4	731,4	549,9	н/д
1.7.2.	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в детских дошкольных учреждениях мест/100 детей	35,5	32,9	31,2	28,7	30,2
1.7.3.	Нагрузка на 1 воспитателя в детских дошкольных учреждениях воспитанников/1 воспитателя	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
1.7.4.	Соотношение учащихся и преподавателей в дневных общеобразовательных школах учащихся/1преподавателя	16,4	15,1	14,8	15,0	15,0
1.7.5.	Доля учащихся, занимающихся во 2-ю и 3-ю смены %	0,3	0,3	0,4	0,3	н/д
1.8.	Благоустройство, экологические условия, спорт, культура, правонарушения					
1.8.1.	Площадь зеленых насаждений кв.м./1 жит.	н/д	н/д	1,6	н/д	н/д

1.8.2.	Выбросы вредных веществ в атмосферу кг./1 жит.	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2
1.8.3.	Доля неочищенных сточных вод в общем объеме стоков %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1.8.4.	Сброс загрязненных сточных вод куб.м./1 жит.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.8.5.	Годовой тираж газет экз./1 жит.	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1.8.6.	Число зарегистрированных преступлений ед./100 тыс. жит.	3140,5	3089,5	3002,4	3243,4	3851,5
1.8.7.	Доля тяжких и особо тяжких преступлений в общем числе зарегистрированных преступлений %	0,9	0,9	1,0	0,9	н/д
1.9.	Социальное обеспечение					
1.9.1.	Бюджетная обеспеченность по статье "Социальная политика" руб./1 жит.	4,7	14,0	8,1	12,6	12,0
1.9.2.	Бюджетная обеспеченность потребности населения в социальной помощи %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1.9.3.	Доля пособий и социальных выплат, предоставляемых с учетом совокупного дохода семьи во всех социальных выплатах %	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1

2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БАЗА ГОРОДА

2.1.	Производство продукции (работ, услуг) в городской экономике					
2.1.1.	Структура экономики по объему продукции (работ, услуг) промышленность %	71,9	65,7	54,6	44,7	32,3
	в том числе:					
	электроэнергетика %	27,0	28,0	27,0	23,0	н/д
	топливная промышленность %	14,4	13,4	8,4	4,2	н/д
	черная металлургия %	н/д	н/д	н/д	1,1	н/д
	цветная металлургия %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	химическая и нефтехимическая %	0,8	0,3	0,3	0,3	н/д
	машиностроение и металлообработка %	7,8	6,6	4,9	3,6	н/д
	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная %	0,5	0,4	0,3	0,2	н/д
	промышленность строительных материалов %	3,9	2,2	1,6	1,5	н/д
	легкая %	0,4	0,2	0,1	0,1	н/д
	пищевая %	10,5	8,1	6,5	6,4	н/д
	строительство %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	сельское хозяйство %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	транспорт и связь %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	торговля %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	прочие %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2.1.2.	Прирост объема продукции (работ, услуг) промышленность %	н/д	17,1	-2,3	-51,5	25,9
	в том числе:					
	электроэнергетика %	н/д	32,7	13,6	-49,7	н/д
	топливная промышленность %	н/д	18,9	-26,1	-70,6	н/д
	черная металлургия %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	цветная металлургия %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

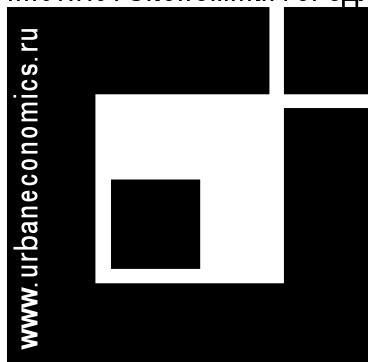
химическая и нефтехимическая %	н/д	-47,9	3,8	-45,6	н/д
машиностроение и металлообработка %	н/д	7,3	-12,5	-56,4	н/д
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная %	н/д	2,5	-7,5	-51,4	н/д
промышленность строительных материалов %	н/д	-27,5	-15,0	-45,4	н/д
легкая %	н/д	-38,9	-44,4	-10,8	н/д
пищевая %	н/д	-1,6	-5,1	-41,4	н/д
строительство %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
сельское хозяйство %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
транспорт и связь %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
торговля %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
прочие %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2.1.3. Доля крупнейших по объему продукции (работ, услуг) секторов (отраслей) экономики в общем объеме продукции (работ,услуг)					
одной %	н/д	н/д	н/д	32,8	34,9
двух %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2.1.4. Доля крупнейших предприятий (организаций) в общем объеме продукции (работ, услуг)					
одного %	25,8	н/д	н/д	29,2	29,1
двух %	45,9	н/д	н/д	54,4	н/д
2.2. Занятость в городской экономике					
2.2.1. Структура экономики по численности занятых:					
промышленность %	19,3	17,6	16,0	16,0	16,0
в том числе:					
электроэнергетика %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
топливная промышленность %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
черная металлургия %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
цветная металлургия %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
химическая и нефтехимическая %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
машиностроение и металлообработка %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
промышленность строительных материалов %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
легкая %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
пищевая %	12,5	11,3	10,3	10,3	н/д
строительство %	14,1	13,7	12,0	12,0	н/д
транспорт и связь %	14,3	12,4	18,4	18,5	н/д
торговля %	12,0	11,4	11,1	11,1	н/д
образование, культура и искусство %	2,5	2,1	2,1	2,0	н/д
наука %	8,1	8,1	7,7	7,7	н/д
здравоохранение, соцобеспечение %	6,9	7,2	7,3	7,3	н/д
ЖКХ, бытовое обслуживание %	1,5	1,2	1,2	1,2	н/д
кредитные, финансовые и страховые учреждения %	3,6	3,6	2,8	2,8	н/д
органы управления %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
прочие %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2.2.2. Прирост численности занятых в экономике города					
промышленность %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

в том числе:					
электроэнергетика %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
топливная промышленность %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
черная металлургия %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
цветная металлургия %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
химическая и нефтехимическая %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
машиностроение и металлообработка %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная %	н/д	н/д	н/д	н/д	
промышленность строительных материалов %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
легкая %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
пищевая %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
строительство %	н/д	-10,4	-8,0	-1,4	н/д
транспорт и связь %	н/д	-2,7	-12,3	-1,5	н/д
торговля %	н/д	-14,7	33,6	-1,2	н/д
образование, культура и искусство %	н/д	-4,8	-1,3	-1,3	н/д
наука %	н/д	-15,5	-1,8	-1,8	н/д
здравоохранение, соцобеспечение %	н/д	н/д	-2,8	-1,4	н/д
ЖКХ, бытовое обслуживание %	н/д	4,1	3,0	-1,5	н/д
кредитные, финансовые и страховые учреждения %	н/д	-17,6	-6,2	н/д	н/д
органы управления %	н/д	н/д	-27,3	-1,3	н/д
прочие %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2.2.3. Доля крупнейших по численности занятых секторов (отраслей) экономики в общей численности занятых					
одной %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
двух %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2.2.4. Доля крупнейших предприятий (организаций) в общей численности занятых					
одного %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
двух %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2.3. Малое предпринимательство					
2.3.1. Доля занятых в малом предпринимательстве в общей численности занятых %	16,5	14,2	16,3	19,4	н/д
2.3.2. Прирост численности занятых в малом предпринимательстве %	н/д	-13,4	16,2	17,5	21,4
2.3.3. Прирост числа малых предприятий %	н/д	-13,7	10,5	40,0	н/д
2.4. Инвестиционная деятельность	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2.4.1. Прирост объема инвестиций в основной капитал крупных и средних предприятий и организаций за счет всех источников финансирования %	н/д	н/д	н/д	2,2	2,7
2.4.2. Доля инвестиций из собственных средств %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2.4.3. Доля инвестиций производственного назначения %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
3. ГОРОДСКОЙ БЮДЖЕТ					
3.1. Доходы					
3.1.1. Доля собственных доходов в доходах городского бюджета %	61,4	61,5	56,2	85,7	н/д
3.1.2. Доля налоговых доходов в собственных доходах городского бюджета %	96,6	92,4	95,8	92,8	92,0

3.1.3.	Доли основных налогов в собственных доходах городского бюджета:					
	налог на прибыль %	34,0	23,7	14,0	12,4	н/д
	НДС %	12,9	15,1	19,6	13,7	н/д
	подходный налог %	13,9	16,5	19,7	22,5	н/д
	налог с продаж %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	налог на имущество %	11,5	17,6	15,6	13,8	н/д
	налог на содержание жилсоцфонда %	11,3	9,9	10,5	13,3	н/д
3.1.4.	Доля денежных поступлений в собственных					
	доходах городского бюджета %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
3.1.5.	Доля крупнейших налогоплательщиков в собственных доходах бюджета:					
	одного %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	двух %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
3.2.	Расходы					
3.2.1.	Доли основных статей в расходах бюджета:					
	ЖКХ %	21,5	16,7	13,6	15,9	17,1
	транспорт %	5,0	4,6	4,1	6,1	5,3
	образование %	17,4	21,1	26,5	35,5	35,2
	здравоохранение %	9,7	10,5	10,6	14,3	н/д
	социальная политика %	3,9	3,4	3,1	3,0	3,0
	управление %	1,9	1,9	2,4	5,4	5,2
3.2.2.	Доля бюджета развития в расходах					
	городского бюджета %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
3.3.	Прочие бюджетные показатели					
3.3.1.	Дефицит бюджета %	-2,6	-7,3	-13,1	-4,4	-4,2
3.3.2.	Дефицит бюджета с учетом изменения кредиторской					
	задолженности бюджета %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
3.3.3.	Бюджетная обеспеченность населения					
	руб./1 жит.	1502,4	2058,7	2403,3	1479,5	13451,4
3.3.4.	Долговая нагрузка на бюджет:	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	доля прямого долга в собственных					
	доходах бюджета %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	доля косвенного долга в собственных					
	доходах бюджета %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
3.3.5.	Прирост кредиторской					
	задолженности бюджета %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
4.	ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ					
4.1.1.	Функциональное использование земельных участков					
	под жилье %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	земли промышленного или коммерческого					
	использования %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	сельскохозяйственные угодья %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	под транспортные нужды %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	свободные земли, пригодные для					
	застройки %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	другие (рекреационные, водные					
	участки и пр.) %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
4.1.2.	Распределение земли по формам собственности:					
	государственная %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	муниципальная %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	частная %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
4.1.3.	Доля земли, сданной в долгосрочную					
	аренду %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
4.1.4.	Доля доходов от платежей за землю в доходах бюджета:					
	налоговых %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	арендных %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

	от продажи земли %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5.	МУНИЦИПАЛЬНАЯ НЕЖИЛАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ					
5.1.1.	Наличие реестра нежилой муниципальной недвижимости (да/нет)	да	да	да	да	да
5.1.2.	Распределение объектов нежилой муниципальной недвижимости по видам использования					
	сданных в аренду %	н/д	н/д	н/д	17,0	18,0
	переданных в хозяйственное ведение или оперативное управление %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	переданных в безвозмездное пользование %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
5.1.3.	Доля доходов от использования нежилой муниципальной недвижимости в собственных доходах городского бюджета:					
	от продажи %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	от аренды %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
6.	ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО					
6.1.	Жилищно-коммунальное хозяйство					
6.1.1.	Доля платежей населения в оплате жилищно-коммунальных услуг %	н/д	н/д	61,4	61,4	58,5
6.1.2.	Отношение фактического сбора жилищно-коммунальных платежей к сумме начисленных платежей %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
6.1.3.	Доля дотаций на жилищно-коммунальные услуги в расходах городского бюджета по статье "Жилищно-коммунальное хозяйство" %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
6.1.4.	Отношение суммы платежей за жилищно-коммунальные услуги к среднему доходу семьи %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
6.1.5.	Доля семей, получающих жилищные субсидии %	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
6.1.6.	Отношение тарифа на теплоэнергию для промышленности к тарифу для населения (раз)	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
6.1.7.	Отношение тарифа на воду для промышленности к тарифу для населения (раз)	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
6.2.	Городской пассажирский транспорт					
6.2.1.	Плотность маршрутной сети городского пассажирского транспорта км. маршрута на 1 кв. км городской улично-дорожной сети с твердым покрытием	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА



THE INSTITUTE FOR URBAN ECONOMICS

113093, Москва,
Люсиновская ул., 36, 12 этаж
Телефон/Факс: (095) 363-5047
E-mail: mailbox@urbaneconomics.ru