

БЕЗДОМНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Вестник
Межрегиональной
Сети
«За преодоление
социальной
исключенности»

ВЫПУСК **1**

Санкт-Петербург
2008

Составители А. Варсопко, Е. Ринн

Вестник Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности» издается в рамках проекта «Укрепление гражданского общества и местных органов власти в европейской части Российской Федерации» (IBPP 2007/123-563), реализуемого гуманитарным агентством «Датская Церковная Помощь», РБОО «Ночлежка» (Санкт-Петербург), АНО «Открытая Альтернатива» (Тольятти, Самарская область), АНБО «Социальная помощь бездомным» (Владимир), Управлением социальной защиты населения комитета по труду и социальному развитию Мурманской области по городу Мурманску, Отделом по работе с населением и общественными объединениями Администрации города Новодвинск (Архангельская область). Проект осуществляется при финансовой поддержке Европейского Союза (Программа IBPP).

Б39 Бездомность в современной России: проблемы и пути их решения: Вестник Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности»: Вып. 1: Сборник / Сост. А. Варсопко, Е. Ринн. — С.-Пб, 1996. — 144 с.
ISBN 978-5-98709-119-7

Первый выпуск Вестника Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности» посвящен теме бездомности. В него вошли материалы, раскрывающие различные аспекты этой темы: статистические данные, результаты исследований, рекомендации экспертов, описание опыта государственных и негосударственных организаций, аналитические статьи, исторические экскурсы. Издание рассчитано на сотрудников государственных и негосударственных организаций, представителей СМИ, органов власти и местного самоуправления, студентов вузов (прежде всего обучающихся по специальности «Социальная работа»), а также для всех неравнодушных к проблемам социально-исключенных людей.

ББК 65.27

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово	5
Раздел I. Проблема бездомности: социальные и правовые аспекты	6
Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России (краткий обзор результатов исследования) — Елена РИНН (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»	6
Социологический портрет бездомного (по данным межрегионального исследования «Правовые и социальные аспекты проблемы бездомности», 2006 год)	11
Бездомность в вопросах и ответах. Интервью с Максимом ЕГОРОВЫМ, председателем РБОО «Ночлежка» (Санкт-Петербург), сопредседателем Координационного совета Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности»	16
Материалы Межрегионального семинара «Развитие систем учета граждан, не имеющих определенного места жительства и регистрации» (Санкт-Петербург, 21 мая 2008 года)	23
Обзор ответов на запросы о возможности реализации гражданами РФ, не имеющими регистрации по месту жительства, основных социальных прав и доступа к жизненно важным услугам — Елена РИНН (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»	39
Правовой анализ возможности включения бездомных в категорию лиц, нуждающихся в социальном жилье — М. С. РУМЯНЦЕВА (Москва), ведущий эксперт Фонда «Институт экономики города»	43
Европейская Типологии Бездомности, разработанная FEANTSA (Европейская Федерация организаций, работающих с бездомными)	55
Вопросы освещения проблемы бездомности в средствах массовой информации — Алексей ВАРСОПКО (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»	57
Раздел II. Проблема бездомности: пути решения	60
Опыт работы государственных организаций	60
О мероприятиях Правительства Санкт-Петербурга по решению проблемы бездомности (по материалам пресс-конференции, прошедшей 29 апреля 2008 года в пресс-центре ИТАР-ТАСС) — Галина Владимировна КОЛОСОВА, заместитель председателя Комитета по труду и социальной защите населения Санкт-Петербурга	60
Город и его бездомные: Санкт-Петербург. Интервью с Галиной Филипповной ДУДАРЕВОЙ, директором Санкт-Петербургского ГУ «Городской пункт учета граждан РФ без определенного места жительства»	62
Проблема бездомности и работа с бездомными в Мурманской области — Ирина Александровна СТОЛЫГА, депутат Мурманской областной Думы	68
Информация о деятельности муниципального учреждения «Дом ночного пребывания» (Петрозаводск) за 2007 год — Г. Э. ЧЕХОНИН, директор МУ «Дом ночного пребывания» (Петрозаводск)	73
Социальная поддержка бездомных граждан в г. Калининград — Полина ГЛИНСКАЯ, ОГУСО «Калининградский Центр социально-трудовой реабилитации»	76
Опыт работы негосударственных организаций	82
Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация помощи бездомным «Ночлежка» (общая информация)	82
О социальных услугах для петербургских бездомных — Валентина Марьяновна БОРЕЙКО, служба регистрации РБОО «Ночлежка» (Санкт-Петербург)	84
Обездоленные-2008 (по материалам работы юридической консультации РБОО «Ночлежка») — Алексей ВАРСОПКО (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»	86
Социальная помощь на колесах — Андрей ЧАПАЕВ, руководитель проекта «Ночной автобус», РБОО «Ночлежка» (Санкт-Петербург)	88

«Сделайте что-нибудь!.. Я очень хочу жить!..» — Надежда Васильевна ЗРЯЧКИНА, социальный и медицинский работник, общественная организация «Мальтийская служба помощи» (Санкт-Петербург)	91
Зеленоборский реабилитационный центр для наркозависимых готов принимать мурманских бездомных — Валерий БАБУРИН, руководитель общественной организации «Улица» (Мурманск)	95
Рождение организации: муки и радости. Интервью с Марией Львовной РЯБОВОЙ, со-учредителем АНБО «Социальная помощь бездомным» (Владимир)	98
Школа подготовки осужденных женщин к освобождению: опыт реализации программы в Тверском регионе — Ирина ПЕЛЕВИНА, психолог, общественная организация «Твой выбор» (Тверь)	105
Опыт работы Тверского областного общественного учреждения «Преодоление» по социальному сопровождению заключенных и вышедших из мест лишения свободы — Галина ГАНЬКОВА, ТООУ «Преодоление» (Тверь)	107
Межрегиональная Сеть «За преодоление социальной исключенности» (общая информация)	109
Защита избирательных прав бездомных — Вероника КОНШИНА (Тольятти), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»	110
Работа с общественным мнением: акции и информационные кампании — Елена РИНН (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»	115
Социальная активность бездомных	120
РБОО «Ночлежка»: Реабилитационный центр «Дом на полдороге»	120
«Ценна та вещь, за которую ты боролся» — Вадим НОВИКОВ (Санкт-Петербург), прораб, ведущий программы по избавлению от алкогольной зависимости «12 шагов» реабилитационного центра «Дом на полдороге», бывший бездомный	121
«На сегодняшний день я счастливый человек» — Владимир Д. (Россия), художник, бывший бездомный	125
Общественно-полезный труд бездомных, или Что можно сделать для формирования положительного образа бездомного в обществе — Валерий БАБУРИН, руководитель общественной организации «Улица» (Мурманск)	128
Наши — Елена ЛЕДНЕВА, менеджер пункта распространения уличного журнала «Путь Домой», Некоммерческое Партнерство «Новые Социальные Решения» (Санкт-Петербург)	130
Хабаровские бездомные на самообеспечении — Федор ЧАБАНОВ, волонтер общественной организации «Зеленый Дом», корреспондент журнала «САМ» (Хабаровск)	132
Раздел III. Из истории вопроса	133
История бездомности в России (по материалам межрегионального исследования «Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности», Санкт-Петербург, 2006 год) — Елена РИНН (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»	133
Взгляд в прошлое: некоторые сведения о петербургских ночлежных домах конца XIX — начала XX веков и их обитателях — Наталия МАКАРУХИНА, член Союза краеведов России, методист Центра творческого развития и гуманитарного образования «На Васильевском» (Санкт-Петербург)	135
Раздел IV. Разное	139
Межрегиональная Сеть «За преодоление социальной исключенности» в Интернете	139
Книжная полка	140
Вместо послесловия	142

Вступительное слово

Перед вами — первый выпуск Вестника Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности». Издание подготовлено Секретариатом Сети в тесном сотрудничестве с входящими в Сеть организациями в рамках проекта «Укрепление гражданского общества и местных органов власти в европейской части Российской Федерации» (IBPP 2007/123-563), осуществляемого при поддержке Европейского Союза и гуманитарного агентства «Датская Церковная Помощь». Этот выпуск целиком посвящен одной теме — теме бездомности. Мы включили в него материалы, раскрывающие различные аспекты проблемы бездомности; собрали, проанализировали и представили накопленный в результате многолетней работы с бездомными опыт работы МС «За преодоление социальной исключенности», организаций — членов Сети, других известных нам государственных и негосударственных организаций из различных регионов РФ. Представленные материалы очень различаются по жанру: здесь есть аналитические статьи, стенограмма семинара, эссе, многочисленные интервью. Такое многообразие форм подачи материала делает сборник не только информативным, но и интересным, придает ему больше жизни, позволяет увидеть проблему с разных сторон, в том числе и «изнутри» — глазами тех, кто с ней ежедневно сталкивается. Издание рассчитано на сотрудников государственных и негосударственных организаций, представителей СМИ, органов власти и местного самоуправления, студентов вузов (прежде всего обучающихся по специальности «Социальная работа»), а также для всех неравнодушных к проблемам социально-исключенных людей.

РАЗДЕЛ I. ПРОБЛЕМА БЕЗДОМНОСТИ: СОЦИАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России (краткий обзор результатов исследования)¹

Елена РИНН (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»

Межрегиональное исследование «Правовые и социальные аспекты проблемы бездомности» проводилось в 2005-2006 годах в семи регионах РФ в рамках проекта «Социальная реинтеграция бездомных в Санкт-Петербурге» (IBPP 62-125) силами неформальной сети государственных и негосударственных организаций, деятельность которых непосредственно связана с оказанием социальной и правовой помощи бездомным.

Цели исследования:

- получение новой информации о бездомности;
- анализ социального и правового положения бездомных;
- разработка эффективных социальных программ, мер социального заступничества и профилактики бездомности.

Отличительная особенность данного исследования в том, что оно имело научно-практический характер, было направлено на решение разноплановых задач: от развития теоретического представления о социальной природе (причинах) бездомности, ее структуре, динамике, роли отдельных факторов, до выработки практических рекомендаций по усовершенствованию деятельности государственных и негосударственных организаций. Представители организаций, непосредственно занимающихся решением проблемы бездомности, знающих проблему «изнутри», принимали активное участие на всех этапах подготовки и проведения исследования.

Общее количество опрошенных — 1251 человек, в т. ч. бездомные — 581 человек², небездомные (жители городов) — 428 человек, сотрудники милиции — 111 человек, сотрудники медицинских и социальных учреждений — 146 человек, сотрудники районных администраций Санкт-Петербурга, входящих в состав районных межведомственных комиссий по профилактике бездомности — 103 человека.

Феномен бездомности: основные определения

Бездомность в России — это:

а) состояние (социальное положение) человека, связанное с отсутствием у него прав на конкретное жилое помещение (здание, строение), которое он мог бы использовать для проживания или пребывания и в котором он мог бы зарегистрироваться по месту жительства или по месту пребывания;

б) социальное явление, связанное с отсутствием у людей прав на конкретные жилые помещения (зда-

ния, строения), которые они могли бы использовать для проживания или пребывания, и отсутствием у этих людей регистрации по месту жительства или по месту пребывания³.

Российские бездомные — люди, находящиеся в состоянии бездомности, из-за чего они лишены возможности реализации своих конституционных прав (в т.ч. на легальное трудоустройство, образование), доступа к базовым социальным и медицинским услугам, и, по сути, являются вынужденно исключенными из общества и практически не имеют возможности в обществе вернуться.

Бездомность может протекать в острой и скрытой (латентной форме).

Острая форма бездомности (уличная бездомность) связана с отсутствием «крыши над головой» и регистрации по месту жительства и характеризуется утратой, в значительной степени, связей с обществом и крайне затрудненной ресоциализацией.

Под скрытой формой бездомности понимается, прежде всего, отсутствие у человека права на жилое помещение и регистрации по месту жительства. Такой человек может проживать у родственников, знакомых, снимать жилье. Однако при неблагоприятных обстоятельствах (отсутствие постоянного заработка, проблемы со здоровьем и т.д.) эта форма может легко перейти в острую форму бездомности: человек, лишенный возможности получить помощь от государственных социальных служб, предоставлен сам себе.

Правовое положение бездомных

Бездомность как положение человека, связанное с отсутствием жилого помещения для проживания (вследствие чего он вынужден вести скитальческий, бродячий образ жизни), существует во многих странах.

Специфика бездомности в России и в ряде стран бывшего СССР заключается в ее связи с институтом регистрации (прописки), являющейся по своей сути условием доступа к механизмам реализации конституционных прав граждан⁴.

Нереализованность права на жилье, сама по себе являющаяся огромной социальной проблемой, влечет за собой невозможность регистрации по месту жительства и связанный с ней комплекс правовых проблем, приводящих к невозможности реализации бездомными практически ни одного из конституционных прав, среди которых:

- трудоустройство;
- получение образования;
- получение социального обеспечения;
- получение медицинской помощи;
- участие в голосовании на выборах;
- судебная защита и др.

Отсутствие необходимых документов

Одним из важнейших сопутствующих проблем бездомных является отсутствие у них документов, удостоверяющих личность. Вынужденный «уличный» образ жизни бездомных часто приводит к утере паспорта и других необходимых для социализации документов:

- 67% бездомных респондентов не имеют паспорта гражданина РФ;
- у большинства из них (68%) паспорт был утерян или украден;
- о полном отсутствии документов сообщили более одной третьей части бездомных (38,2%).

Отсутствие паспорта и других документов, удостоверяющих личность, существенно усугубляет положение бездомного, еще больше сужает его возможности в реализации многих своих прав, значительно затрудняет возвращение в общество и поддержание социально приемлемого образа жизни. Получение паспорта в значительном количестве случаев, хотя формально и возможно, но фактически чрезвычайно затруднено из-за отсутствия регистрации и существующей в этой области ведомственной практики.

87% бездомных, не имеющих паспорта, имеют формальное право на его получение.

Наиболее частыми причинами отказа в получении паспорта являются:

- отсутствие у обращающегося за паспортом возможности оплаты пошлин, фотографий, выдаваемых справок и документов;
- отсутствие необходимых для подтверждения принадлежности к российскому гражданству при отсутствии документов, подтверждающих факт постоянной регистрации на территории РФ на 06.02.1992⁵, является установление факта постоянного проживания на территории РФ на указанную дату в судебном порядке.

Отсутствие паспорта делает невозможным обращение в суд, а, следовательно, и получение паспорта. В итоге образуется замкнутый круг, выход из которого тысячи людей ищут годами, оставаясь все это время в положении нелегальных эмигрантов в собственной стране.

Документ о постановке на социальный учет («альтернативная регистрация»)

Для того, чтобы хотя бы частично снять остроту проблем, связанных с отсутствием регистрации по месту жительства и отсутствием удостоверения личности, в некоторых регионах РФ вводятся различного рода документы об «альтернативной регистрации».

Это различного рода справки, выдаваемые государственными учреждениями и, в отдельных случаях, негосударственными организациями, действующие только в том регионе, где они выданы, являющиеся частичной заменой регистрации по месту фактического пребывания и частично компенсирующие ее отсутствие в сферах социального и медицинского обслуживания, в вопросах трудоустройства, в некоторых других сферах общественной жизни, где необходима регистрация по месту жительства.

В Санкт-Петербурге, например, такими документами являются справки о постановке на учет в Санкт-Петербургском государственном учреждении «Городской пункт учета граждан РФ без определенного места жительства» (СПб ГУ «ГПУ») и в Санкт-Петербургской региональной благотворительной организации «Ночлежка» (СПб РБОО «Ночлежка»).

По своей сути выдача таких документов является вынужденной мерой, попыткой создать механизм получения бездомными помощи от государства и реализации своих конституционных прав.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что предъявление таких документов почти в два раза уменьшает как статистику отказов в медицинской помощи, так и статистику случаев оказания медицинской помощи в неполном объеме.

Обладатели таких документов в три раза чаще по сравнению с остальными респондентами обращаются за социальной помощью, и получают ее в 93% случаев в требуемом объеме.

Социальное положение бездомного

Социальное положение бездомного обусловлено его правовым положением. Нереализованность права на жилье и отсутствие регистрации фактически превращают бездомных в правонарушителей, исключают из системы общественных отношений, ставя их в крайне тяжелое положение, требующее огромных усилий и нестандартных решений для реализации ими самых обычных потребностей (трудоустройство, образование, получение медицинской и социальной помощи, обращение в суд, получение кредита в банке, заключение договоров в т.ч. и на съем жилья и т.д.).

Основные последствия бездомности:

- тяжелое экономическое положение бездомных;
- тяжелейшие условия существования;
- серьезные проблемы со здоровьем;
- социальная исключенность.

Бездомные лишены возможности зарабатывать на жизнь легальным трудом и вынуждены осваивать альтернативные источники существования:

- для 56,6% — это нелегальный труд (постоянные и временные приработки);
- для 48,4% — сбор и сдача вторсырья;
- 83,6% для того, чтобы выжить, вынуждены сочетать различные доступные для них источники средств существования: прирабатывать (с целью получения денежного дохода), собирать пригодные для употребления вещи (от родственников и знакомых, через социальные учреждения и благотворительные организации), использовать любые возможности получения социальной помощи и т.д.

Тяжелое экономическое положение обрекает бездомных на тяжелейшие условия существования:

- 42,6% не имеют возможности ночевать в жилых помещениях;
- 32,3% ночуют в жилых помещениях только периодически;
- 30% имеют доступ к мытью и стирке одежды не чаще 1 раза в месяц;
- 60% не имеют возможности ежедневно употреблять горячую пищу;
- 52,7% берут питьевую воду где придется, включая текущие трубы, открытые водоемы и т.д.

Условия и образ жизни бездомных неизбежно сказываются на состоянии их здоровья:

- 62,4% — нуждаются в медицинской помощи;
- 27,7% — знают о наличии у них хронических или заразных заболеваний;
- 5,4% — сообщают об остром заболевании и о потребности в срочной медицинской помощи.

Среди бездомных, проходивших медицинское обследование, туберкулез обнаружен у каждого шестого.

Отношение общества к бездомным и самочувствие бездомных

Исключенность из правового поля и общественных процессов дополняется негативным отношением к бездомным со стороны общества, которое остро ощущается бездомными и отрицательным образом сказывается на их самочувствии.

Отношение общества к бездомным характеризуется массовым распространением ложных стереотипов, строящихся на визуально доступных (наблюдаемых в уличной жизни) моделях их поведения и распространении этих ролевых моделей на всю совокупность бездомных. Исследование позволило выявить ряд стереотипов общественного мнения о бездомных и оценить степень устойчивости стереотипов в реальной ситуации (**Таблица 1**).

Существующая в массовом сознании тенденция к переносу некоторых негативных качеств, присущих или приписываемых «придонному слою» на всех бездомных способствует формированию искаженного представления не только о бездомных, но и о проблеме бездомности.

Общество видит в качестве главных виновников проблемы самих бездомных (от 71,7% до 88%

респондентов в различных группах):

— 58% небездомных респондентов все же связывают причинность бездомности с институциональными (над-индивидуальными) обстоятельствами, считая, что от бездомности никто не гарантирован и любой человек может стать бездомным;

— 42% связывают эту причинность с индивидуальными особенностями человека, разделяя утверждение о том, что бездомность — результат образа жизни человека.

Отрицательное или равнодушное отношение к себе со стороны общества отмечает большинство опрошенных бездомных:

- 60% ощущают такое отношение со стороны прохожих на улице;
- 77% — со стороны сотрудников милиции;
- 54 % — со стороны медицинских работников;
- 37% — со стороны социальных работников.

Негативное отношение к бездомным, непонимание специфики проблем различных групп бездомных (часто сильно отличающихся от проблем «придонного слоя»), свойственное, к сожалению, не только обывателям, но и сотрудникам организаций, призванных оказывать помощь бездомным, социологам, представителям государственных структур, от которых зависит принятие ответственных решений, создают препятствия в получении бездомными медицинской и социальной помощи, в разработке адекватных ситуации законопроектов и социальных программ, в формировании объективного общественного мнения.

Большая доля ответственности за сложившуюся ситуацию лежит на СМИ.

СМИ являются основным источником получения информации для 62% небездомных респондентов и от 26% (сотрудники милиции) до 45% (сотрудники межведомственных комиссий по профилактике бездомности) у специалистов. При этом было отмечено, что адекватность представлений небездомных граждан о бездомности находится в прямой зависимости от того, откуда люди получают информацию.

В то же время у СМИ есть огромный потенциал по изменению ситуации, улучшению положения бездомных посредством изменения общественного мнения и создания, таким образом, базы для принятия органами власти всех уровней необходимых для улучшения ситуации мер.

Таблица 1

Устойчивый стереотип	Данные исследования
Бездомные — попрошайки и «потрошители» мусорных контейнеров	Сбор милостыни является практикой только 16,8% опрошенных бездомных, содержимое мусорных баков, свалок и т.п. является источником средств существования для 0,9% бездомных
Бездомные представляют опасность для общества	72,4% сотрудников милиции считают, что бездомные совершают правонарушения не чаще, чем остальные граждане
Бездомный образ жизни — личный выбор	Только 2,8% бездомных стали бездомными в результате личного выбора

Одним из самых, может быть, тяжелых последствий положения бездомного является социальная исключенность. Взятые у бездомных глубинные интервью показывают самочувствие бездомных и являются свидетельством существования огромной стены невнимания, непонимания, равнодушия, которой общество отгородилось от этой части своих сограждан.

[Интервью М-2]

Мужчина, бездомный, родился в Мурманской области, живет в Мурманске, 29 лет, квартиру продал, комнату, по его словам, купить не получилось.

Интервьюер: *А со стороны окружающих какое отношение к себе Вы встречаете чаще всего?*

Респондент: *Презрение. Какое еще? Я сам себя презираю, если честно.*

[Интервью С-5]

Мужчина, 49 лет, бездомный, образование высшее, в прошлом — кадровый военный, в настоящее время — пенсионер. Имеет семью. Родился и вырос в Ленинграде, из этого города призывался в Вооруженные Силы СССР. Был выписан из квартиры при призыве на военную службу, после окончания службы жилья не получил.

Интервьюер: *«Чувствуете ли Вы себя отверженным?»*

Респондент: *«Да... Это же не просто так, что я отказываюсь от гражданства (откровенно смеется). Я здесь никому не нужен. Вы понимаете меня?»*

Крайнюю степень негативного отношения окружающих бездомные ощущают на себе при проявлении фактов насилия со стороны окружающих, которые, к сожалению, не являются редкостью.

61,1% бездомных подвергались физическому насилию.

Средняя частота насилия в отношении бездомного составляет 1,67 раза в месяц.

Физическое насилие в отношении бездомных чаще всего исходит:

- от подростков и молодежи (38,4% случаев);
- от сотрудников милиции (21,4%).

Почти у каждого пятого из опрошенных бездомных сотрудники милиции безвозвратно изымали его документы

При этом надо отметить, что бездомные относятся к окружающим в целом и к отдельным их категориям значительно лучше, чем эти же категории окружающих относятся к бездомным.

Актуальность проблемы бездомности

Индикаторами, по которым можно судить, насколько острой и запущенной является проблема и насколько цивилизованным является то или иное государство, являются такие показатели, как численность бездомных, стаж бездомности, качество жизни бездомных, эффективные механизмы адаптации (поддержки) и реабилитации.

Численность. Бездомные в 2002 году («По данным МВД, в России около четырех миллионов лиц без определенного места жительства», — из заявления И.Клеменкова, зам. начальника Главного Управления охраны общественного порядка МВД РФ — Интер-

факс, 14.10.2002) составляли около 4,5% населения страны, относящегося к трудоспособным возрастам. Причем, речь идет о бездомных, ведущих «уличный» образ жизни. Эта цифра не учитывает многомиллионную группу латентных бездомных.

Стаж бездомности. Среди опрошенных бездомных стаж бездомности до 1 года имеют всего 3,5-3,9%, 23,5-24,8% опрошенных бездомных имеют стаж бездомности свыше 10 лет. Стаж бездомности свыше 6 месяцев приводит к изменениям психики личности. К 3-5 годам стажа бездомности личностные изменения глубоки настолько, что процесс ресоциализации крайне затруднен и требует значительных средств.

Качество жизни бездомных. Исследование выявило явно неудовлетворительное качество жизни значительной части бездомных. О качестве жизни бездомных можно судить, прежде всего, по состоянию их здоровья: не менее 62,4% бездомных страдают теми или иными заболеваниями.

Эффективные механизмы адаптации (поддержки) и реабилитации. Средний стаж бездомности в России составляет около 7 лет. Средний стаж бездомности является показателем эффективности социальной системы — ее способности оказывать людям необходимую помощь. Средний стаж бездомности свидетельствует о том, что существующая социальная система совершенно неадекватна масштабам и тяжести проблемы.

Вывод. Бездомность в России является серьезной проблемой. Вывод об актуальности проблемы бездомности подтверждается данными опроса общественного мнения. Все категории опрошенных, проявляя редкое единодушие — от 87% (небездомные граждане) до 97% (сотрудники Межведомственных комиссий по профилактике бездомности) заявили о важности данной проблемы.

Причины бездомности

Первичные причины бездомности (почему люди становятся бездомными):

- семейные обстоятельства (38%);
- мошенничество (в т.ч. при сделках с жильем) (19%);
- отбывание наказания в местах лишения свободы (11%);
- выселение (11%);
- продажа жилья (10%);
- личный выбор (3%);
- неполучение жилья после детского дома (2%);
- другие причины (6%).

Следует особо выделить такую отмеченную при исследовании причину причин потери жилья, как алкогольная или наркотическая зависимость.

Вторичные причины, представляющие собой факторы, препятствующие возвращению к «нормальному» (общепринятому) образу жизни, определяются тем положением, в котором неизбежно оказывается человек после потери жилья и регистрации.

Основанный на результатах исследования анализ показал, что вторичными причинами бездомности являются:

- дискриминация;
- делегализация;
- стигматизация;

— отсутствие реалистичной государственной социальной политики.

Однако комплексный анализ причин бездомности позволяет сделать вывод, что корневых причин бездомности две:

— оставшаяся в наследство от СССР паспортно-регистрационная система, служащая препятствием для равного доступа жителей РФ к механизмам реализации ими прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законами республик в составе Российской Федерации;

— отсутствие эффективных механизмов доступа к жилью (неразвитость и криминализация рынка жилья, зачаточное состояние рынка съемного жилья, стремительное сокращение фонда социального жилья).

Рекомендации по улучшению ситуации

1. Власть должна признать существование проблемы бездомности и сотен тысяч бездомных граждан и создать условия для реализации ими своих конституционных прав.

2. Необходимо как можно в более короткие сроки усовершенствовать систему регистрационного учета граждан, чтобы реализация прав и свобод не зависела от наличия или отсутствия у человека права собственности на жилье.

3. Конституционное право на свободу передвижения и выбор места жительства должно стать реальностью: совершенствование регистрационной системы должно подкрепляться формированием механизма, обеспечивающего доступ к жилью всем слоям населения.

4. Нужна федеральная целевая программа, направленная на улучшение положения бездомных, незави-

симо от территории, на которой они находятся.

5. Помощь бездомным не будет эффективной без решения проблемы обеспечения их документами, удостоверяющими личность.

6. Необходимо развивать государственную сеть специализированных учреждений помощи бездомным (дома ночного пребывания, приюты, социальные гостиницы, центры социальной адаптации и др.).

7. Деятельность системы государственных и муниципальных учреждений по оказанию помощи бездомным должна вестись в двух направлениях:

— социальная поддержка бездомных — профилактика маргинализации людей, попавших в трудную жизненную ситуацию;

— ресоциализация (социальная реабилитация) — возвращение бездомных к обычной жизни.

8. Социальные учреждения по оказанию помощи бездомным должны быть низкопороговыми (максимально доступными) и предоставлять широкий спектр социальной и правовой помощи — в зависимости от «истории» каждого конкретного человека.

9. На государственном уровне профилактика бездомности должна быть понята как систематическая работа, направленная на выявление и устранение причин бездомности и проводящаяся со всеми «группами риска» по бездомности

10. Эффективная работа по профилактике бездомности и ресоциализации бездомных требует подготовки профессиональных кадров, использования передовых технологий, соответствующего подкрепления финансовыми и организационными ресурсами.

11. Следует активно использовать все каналы для информирования нуждающихся о возможностях в предоставлении помощи и временного убежища, а также для формирования адекватного понимания обществом проблемы бездомности и гуманного отношения людей к своим бездомным согражданам.

¹ Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России: по материалам межрегионального исследования. — СПб., 2007

² Большинство опрошенных бездомных принадлежат к так называемому «придонному» слою» (группе «уличных» бездомных, не имеющих «крыши над головой»).

³ Карлинский И. Анализ социального и правового положения бездомных в современной России. — СПб.: Дельта, 2004

⁴ Ст. 3 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания в пределах Российской Федерации».

⁵ Ч. 1 ст. 13 Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации».

Социологический портрет бездомного

СРЕДНЕСТАТИСТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ БЕЗДОМНОГО (по данным межрегионального исследования «Правовые и социальные аспекты проблемы бездомности», 2006 год)¹ выглядит так:

Пол и возраст

В составе обследованных бездомных преобладают мужчины, которые составляют почти **80%** от числа опрошенных. Во всех возрастных группах, кроме групп старше 70 лет, эта доля варьируется от **70%** до **88%**.

Трудоспособный возраст охватывает **89,7%** бездомных (соответственно, **78,2%** женщин и **92,4%** мужчин). В нетрудоспособном возрасте находятся около **10,3%** бездомных.

Семейное положение

По своему семейному положению большинство бездомных — одинокие люди. В браке, в том числе в «гражданском», по данным опроса, состоят лишь **16%** (**12,6%** мужчин и **30,0%** женщин).

Вместе со своей семьей живут лишь двое из 463 опрошенных бездомных (**0,4%**). Почти **15%** бездомных сообщили, что имеют на иждивении других родственников, то есть несут на себе ответственность за их благосостояние.

У **13%** бездомных вообще нет (не осталось) живых родственников. Еще около **50%** бездомных не поддерживают никаких отношений с оставшимися в живых родственниками. Частота контактов оставшихся **36%** бездомных с родственниками невысока: преобладают эпизодические контакты (примерно раз в месяц).

Образование

Образовательный уровень бездомных отчасти воспроизводит образовательную структуру взрослого населения страны, с определенным креном в сторону среднего профессионального образования, что отчасти объясняется индустриальным характером охваченных исследованием территорий.

Почти четверть опрошенных бездомных имеют общее среднее образование (**24%**). Более двух третей бездомных (**65,7%**), судя по данным опроса, имеют профессиональное образование. Начальное общее образование имеют **9,3%** опрошенных бездомных и лишь **1,1%** не имеют никакого образования.

Наличие профессиональных квалификаций

Лишь около **11%** опрошенных бездомных не сообщили о конкретных профессиях и квалификациях, которыми они располагают. Почти **60%** бездомных сообщили о наличии у них одной профессиональной квалификации, и еще почти **треть** — о наличии двух и более специальностей (как правило, в смежных отраслях), в том числе **7%** — о наличии трех специальностей.

Профессиональное прошлое большинства бездомных связано с современными отраслями промышленности.

Стаж бездомности

Данные о стаже бездомности в сгруппированном виде представлены в **Таблице 2**.

Таблица 2. Распределение бездомных по давности потери жилья и регистрации

Срок давности	Утрата регистрации		Утрата жилья	
	чел.	%	чел.	%
До 1 года	18	3,9	16	3,5
От 1 года до 18 месяцев	37	8,0	36	7,8
От 18 месяцев до 3 лет	50	10,8	54	11,7
3 года (36—47 месяцев)	36	7,8	35	7,6
4 года (48—59 мес.)	36	7,8	38	8,2
5 лет (60—71 мес.)	53	11,4	53	11,4
От 6 до 8 лет	54	11,7	55	11,9
От 8 до 10 лет	57	12,3	56	12,1
От 10 до 15 лет	85	18,4	81	17,5
От 15 до 20 лет	26	6,5	23	5,0
Свыше 20 лет	4	0,9	4	0,9
Среднее значение (лет)	7,11	—	6,99	—
Не сообщили	7	1,5	12	2,6
Всего	463	100,0	463	100,0

Служба в армии

60,7% бездомных служили в армии, а **10,2%** сообщили о своем участии в боевых действиях в период службы, о своей службе в «горячих точках» или в ликвидации Чернобыльской аварии.

В нашей стране, а ранее и в СССР, служба в армии была и остается мужским делом. На ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС основной контингент ликвидаторов был мужским. С учетом этого и принимая во внимание, что, по данным разных исследований, доля мужчин среди бездомных колеблется от 70% до 80%, можно сказать, что среди бездомных мужчин в армии служили до **86,7%**, а служили в «горячих точках», участвовали в боевых действиях или ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС до **14,6%**. То есть подавляющее большинство бездомных мужчин выполнило свой конституционный долг перед Родиной.

Гражданство

96,1% бездомных (445 чел.) сообщили, что являются гражданами России, из них паспорт РФ имеют **34,4%** (153 чел.), **1,5%** — гражданами стран СНГ, **0,4%** — гражданами других стран. **1,7%** бездомных (8 человек) сообщили, что не имеют гражданства.

«Местные» и «приезжие» бездомные

Подавляющее большинство бездомных, судя по данным опроса, являются «местными», то есть проживали или имели прописку в границах той же территории (области), где и проведен опрос.

Сравнение места опроса с местом прежней регистрации показало:

— в России прежде были прописаны **95%** бездомных;

— в других странах: прибалтийских республиках — **1,1%**; Казахстане — **0,9%**; Финляндии — **0,4%**; Азербайджане, Беларуси, Грузии, Кыргызстане, Молдове, Узбекистане, Украине — по **0,2%**;

— на территории того же субъекта РФ, где и проведен опрос, в прошлом были прописаны, по их словам, **81,6%** бездомных, в соседних (прилегающих) территориях — **3,5%**, в территориях того же географического региона РФ, но не в соседних территориях — **3,7%**; в территориях отдаленных регионов РФ — **7,1%**;

— большинство бездомных, судя по месту предыдущей прописки, прежде были горожанами, и только **9,9%** проживали в сельской местности (поселках, селах, деревнях и лесопунктах).

Наличие судимостей²

Не имели судимостей, по их словам, **59,6%** бездомных.

Имели судимости **43%** бездомных мужчин и **22%** женщин.

Имели однократную судимость — **18,8%** (**19,4%** из числа мужчин и **17%** из числа женщин), неоднократную — **20,1%** (**23,7%** мужчин и **5,6%** женщин). Вместе с тем, некоторые указали на «условное» осуждение. Возможно, часть их относится к категории 13 человек (**4,4%**), отметивших наличие у них судимости, но не сообщивших об общей продолжительности пребывания в местах лишения свободы и давности освобождения.

ПОРТРЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО БЕЗДОМНОГО (по материалам анкетирования обратившихся в дневную службу РБОО «Ночлежка», Санкт-Петербург)³

В период с 1 января 2005 года по 1 января 2006 года исследовано 1043 человек. В период с 1 января 2006 года по 1 января 2007 года исследовано 781 человек. В период с 1 января 2007 года по 1 января 2008 года исследовано 870 человек.

Возраст (% 2005/2006/2007)

15-24 — 11/10/10

25-34 — 25/25/19

35-44 — 25/24/23

45-54 — 19/20/20

5-14 — 9/8/12

55-64 — 10/12/14

Пол (% 2005/2006/2007)

Женский — 29/31/32

Мужской — 71/69/68

Образование (% 2005/2006/2007)

Без образования — 3/5/8

Высшее — 10/10/10

Начальное — 3/4/5

Незаконченное среднее — 7/13/11

Среднее — 37/49/43

Среднее специальное — 12/17/18

Причина

бездомности (% 2005/2006/2007)

Беженец — 1/2/3

Бывший заключенный — 13/18/13

Кража документов — 1/4/1

Личный выбор — 16/8/11

Потеря жилья — 11/22/24

Семейные проблемы — 25/42/36

Служебное жилье — 4/2/3

Причина приезда

в Санкт-Петербург (% 2005/2006/2007)

Вышел из тюрьмы — 16/16/13

Другое — 54/46/42

Поиск работы — 21/37/41

Видитесь ли

с родственниками? (% 2005/2006/2007)

Более 2 недель назад — 1/4/8

Менее 2 недель назад — 14/24/40

Не видится — 52/70/36

Нет родственников — 5/2/11

Бездомный в течение (% 2005/2006/2007)

1-5 лет — 33/42/31

1-6 месяцев — 8/10/7

10-20 лет — 10/13/22

5-10 лет — 12/22/25

6-12 месяцев — 4/7/5

Больше 20 лет — 2/2/4

До 1 месяца — 3/3/1

Семейное положение

Женат — 14/13/12

Холост — 85/87/86

Где ночевали? (% 2005/2006/2007)

Вокзал, чердак, подвал — 15/18/10

Другое — 29/36/25

Квартира — 28/45/59

Улица — 1,5/1/1,5

Возраст регистрирующихся — в основном, самый трудоспособный — **от 30 до 45**.

На учет встают в т.ч. и взрослые, имеющие детей, так как появляется возможность получать медицинское обслуживание. От общего числа вставших на учет **дети** составляют примерно **10%**.

Пол бездомных: мужчины — **две трети** от общего количества.

Образование — в основном, среднее и среднее специальное. Встречается и высшее, но очень редко.

В большинстве, бездомные — люди одинокие и потерявшие связь с семьей.

Профессиональная подготовка — в основном, рабочие специальности.

Причины бездомности разные. Выходят из мест лишения свободы, а родственники выписали. Или после развода мужчина уходит из семьи. Или едут из глубинки, надеясь получить жилье, работу, а тут с ними чего-то случается, в основном — потеря документов.

Средства к существованию бездомные получают разными путями. Семейные точно работают. Кто-то продает уличный журнал «Путь Домой». Некоторые живут за счет того, что посещают благотворительную столовую, другие социальные службы. Иногда милостыню собирают. Сбор вторсырья. Металл.

Уличных бездомных зарегистрировано больше, чем домашних. Помощь им всем оказывается — в зависимости от обращения. Специфика обращения семейных бездомных в том, что они нуждаются в получении детских пособий, а получить не могут, так как нужна прописка, постоянная регистрация. Люди идут в отдел социальной защиты, пишут заявление как малоимущие, а ежемесячного пособия на ребенка получить не могут.

ПОРТРЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО БЕЗДОМНОГО⁴

Для выявления причин, условий возникновения и проблем бездомности было проведено социологическое исследование, в котором приняли участие более 100 анонимных респондентов из числа бездомных из разных районов Санкт-Петербурга.

Исследование позволило сделать обоснованные выводы о социально-демографическом характере бездомности, социальных связях данной категории граждан, их социально-экономическом положении и сформулировать рекомендации по возможной профилактике бездомности.

Кроме того, исследование позволило сделать разграничение между понятиями «бездомность» и «бродяжничество».

Для оценки эффективности реализованных мероприятий и дальнейшего планирования определено само понятие «бездомный» и сформирован социальный портрет современного бездомного в Санкт-Петербурге.

Бездомный — это гражданин Российской Федерации, не имеющий права собственности или права

пользования на жилое помещение, а также не имеющий регистрации по месту жительства или по месту пребывания.

Исходя из определения можно выделить две основные группы бездомных петербуржцев:

— «придонный слой» (видимая бездомность) — люди, живущие в подвалах, на чердаках, в непригодных помещениях;

— «средний класс» бездомных (скрытая бездомность) — люди, снимающие жилье, живущие у знакомых, в приютах и др.

Это разные по социальному составу и потребностям группы, но объединены они отсутствием прав на пользования жилым помещением и отсутствием регистрации.

Ориентировочное количество бездомных в Санкт-Петербурге составляет около 15 тысяч человек.

Социальный портрет бездомного в Санкт-Петербурге выглядит следующим образом. Это холостой мужчина в возрасте 40-45 лет со средним или средним профессиональным образованием, имеющий рабочую специальность, не имеющий устойчивых социальных связей с обществом, живущий в Санкт-Петербурге более 10 лет.

В настоящее время основными причинами возникновения бездомности являются:

- семейные проблемы — **42%**;
- экономическая (трудовая) миграция — **21%**;
- освобождение из мест лишения свободы — **20%**;
- недобросовестные сделки с недвижимостью — **17%**.

При этом имеется устойчивая тенденция к росту такой причины бездомности как семейные проблемы, экономическая миграция и снижению роста недобросовестных сделок с недвижимостью.

Трудовые мигранты — новая группа потенциальных бездомных. Санкт-Петербург, являющийся мегаполисом, по объективным причинам притягателен для россиян, ищущих пристанище и работу. Прибыв в Санкт-Петербург в поисках заработка, не имея возможности без регистрации легально устроиться на работу, они по прошествии определенного времени попадают на улицу без документов, удостоверяющих личность, и средств к существованию. Социальная работа именно с такими гражданами особенно затруднена.

В структуре бездомности бывшие жители Санкт-Петербурга составляют **48%**, бывшие жители других субъектов Российской Федерации — **52%**, из них бывшие жители Ленинградской области — **18%**.

ПОРТРЕТ НОВОДВИНСКОГО БЕЗДОМНОГО

(по данным Отдела по работе с населением и общественными объединениями администрации МО «Город Новодвинск»)⁵

В настоящее (весна 2008 года) время на учете состоит 125 бездомных, имеющих паспорта (**Таблица 3**). Динамика среди бездомных незначительна: 10-15 человек, это объясняется тем, что среди них высока смертность, часть бездомных получают постоянную прописку и исключаются из данной группы.

90% бездомных имеют профессионально-техническое образование, большинство из них утратило связь с семьей и не общается с родственниками или обращается к ним только в крайних случаях. Бездом-

ные, встающие на учет с детьми, составляют не более 5%, в основном это женщины, прибывшие в Новодвинск из других населенных пунктов. 22 человека из 125 состоящих на учете имеют работу.

«Домашние» бездомные обращаются в основном за регистрацией; проблемы «уличных» значительно шире — поесть, помыться, переодеться, по возможности, получить постоянную работу и жилье.

Таблица 3

Возраст	Количество (м/ж)	Имеют судимость (м/ж)
От 20 до 30 лет	31/16	5/3
От 30 до 40 лет	35/5	21/1
От 40 до 50 лет	42/8	21/4
От 50 до 60 лет	12/5	6/2
От 60 лет	5/3	1/1

ПОРТРЕТ ВЛАДИМИРСКОГО БЕЗДОМНОГО
(по данным ОГУСО «Владимирский центр реабилитации лиц без определенного места жительства и занятый» за 2006—2007 гг.)⁶

Возраст (м/ж)

18-30 лет — 310 (257/53)
31-40 лет — 326 (283/43)
41-50 лет — 345 (293/52)
51-60 лет — 222 (180/42)
61-70 лет — 39 (29/10)

Образование (м/ж)

Начальное — 46 (34/12)
Среднее — 736 (613/123)
Среднее специальное — 342 (301/41)
Высшее — 109 (98/11)

Наличие паспорта (м/ж)

Есть — 394 (327/67)
Нет — 847(735/112)

Состояние здоровья

Постельный режим — 47
Самообслуживание — 348
Посторонний уход — 53

ПОРТРЕТ ХАБАРОВСКОГО БЕЗДОМНОГО
(по результатам анкетирования 56 членов общины бездомных «Открытое сердце», 2008 год)⁷

Пол

Мужской — 41
Женский — 15

Возраст

До 20 — 1
20-29 — 4
30-39 — 14
40-49 — 13
50-59 — 15
60 и выше — 4

Образование

Неполное среднее — 15
Среднее — 17

Среднее специальное — 17
Высшее — 5

Поддерживаете отношения с родственниками?

Нет — 19
Да (в хороших отношениях) — 14
Да (в плохих) — 6
Да (в нормальных) — 3

Причины потери жилья (иногда в комплексе)

Семейные обстоятельства — 17
Мошенничество — 13
Нахождение в МЛС — 9
Неполучение жилья после детского дома — 4
Продажа жилья — 8
Личный выбор — 5
Выселение — 1
Неправильно составлено завещание на квартиру — 1
«Семейная бесконтрольная глупость» — 1

Есть ли прописка/регистрация

Нет — 34
Есть — 11
Другой регион — 6
Временная — 1

Наличие документов

Паспорт — 6
Нет никаких — 23
Все (большинство) документы — 13
Паспорт и еще один документ — 6
Трудовая книжка и военный билет — 1
Справка об освобождении — 1

В какой помощи нуждаетесь? (орфография сохранена)

Поиск работы — 5
«В духовной» — 6
«В жилье» — 6
«Прописка, оформление санитарной книжки, установить контакт с детьми» — 1
«В работе и жилье» — 4
«В документах» — 7

«Не нуждаюсь» — 4
 «В восстановлении документов для оформления пенсии и статуса гражданства России»
 «Материальной» — 2
 «В регистрации, получении паспорта и жилье» — 1
 «Чтобы помогли сделать документы и устроиться на работу» — 1
 «Жилье, материальной поддержке» — 1
 «Отремонтировать ногу, устроиться на работу» — 1
 «В жилье, найти пропавшую жену» — 1
 «1. Духовной 2. Материальной 3. Финансовой 4. Учеба» — 1
 «Создание семьи» — 1
 «В оформлении инвалидности и получении паспорта» — 1
 «В отправке домой» — 1
 «Вылечиться от алкоголизма» — 1
 «В жилье, в оформлении инвалидности» — 1
 «Восстановить паспорт, пособие на лекарство» — 1
 «Заработать на билет домой» — 1
 «Принять чашечку кофе, принять ванну»

Какие претензии или пожелания у вас к работникам социальной службы, милиции, медицинской службы, властям города? (орфография сохранена)

Никаких — 25
 «Ходила к депутатам, ничего они не могли помочь мне» — 1
 «Чтобы милосерднее относились к бездомному человеку» — 1
 «Плохо» — 1
 «С пониманием относиться к бездомному, особенно к больному, особенно со стороны медицинской службы» — 1
 «Чтобы относились так же, как ко всем людям» — 1
 «Относиться с пониманием к людям в экстремальной ситуации, не считать их никчемными» — 1
 «Не заботятся о бездомных, все пущено на самотек, игнорируют, как несуществующую проблему, недостаточное медицинское обслуживание» — 1
 «Какие могут быть претензии к тем, кого в угол современные реалии?! А пожелать им можно благолепия и сострадания к окружающим их» — 1
 «Медицина хромает на все четыре ноги. Власти города недостаточно внимания оказывают проблеме бездомных людей» — 1
 «Желаю вам здоровья, но больше меня не забирайте» — 1
 «Я желаю всем работникам социальных служб быть милосерднее к таким людям, как я. Не всем отказывать» — 1
 «Чтобы были, более внимательны к людям» — 1
 «Чтобы было медицинское обслуживание» — 1
 «Мир Вам!» — 2
 «Хотелось бы, чтобы все перечисленные работники непредвзято относились к людям, независимо от их социального положения» — 1
 «Обращать больше внимания на бездомных» — 1
 «Чтобы побольше открывали центров реабилитации и помогали бездомным» — 1
 «Дай им всем Бог здоровья» — 1
 «Претензий нет. Пожелание. Больше обращать внимания на людей, а не на карман» — 1
 «Все высказать не хватит ни времени ни места» — 1

«Чиновники не хотят помогать бездомным людям, занимаются формальными отписками, лишь бы избавиться от обременительной для них волокиты» — 1
 «Никаких, все это бездушные чиновники» — 1
 «Для соц защиты и милиции больше человеческого понимания, а для медиков, чтобы вспоминали клятву Гиппократата» — 1
 «Чтобы они нормально реагировали, то есть проявляли внимание и участие к проблемам людей» — 1
 Несовпадение общего числа ответов на отдельные вопросы и количества опрошенных объясняется тем, что не все пункты анкеты оказались заполнены.

¹ Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России: по материалам межрегионального исследования. — СПб., 2007.

² Понятие «судимость» в данном исследовании использовано в значении, указывающем на наличие в прошлом приговора суда, по которому респондент был приговорен к лишению свободы.

³ Данные предоставлены В. М. Борейко, служба регистрации РБОО «Ночлежка» Санкт-Петербург

⁴ Информация из доклада заместителя Председателя Комитета по труду и социальной защите населения Санкт-Петербурга, Колосовой Г. В. на Круглом столе 11 декабря 2007 года «Об итогах выполнения Плана основных мероприятий по профилактике бездомности, оказанию социальной поддержки лицам без определенного места жительства и лицам, освободившимся из мест лишения свободы, на 2005—2007 годы».

⁵ Данные предоставлены А. Никитиным, специалистом ГУ «Новодвинский КСЦО»

⁶ Данные за 2006—2007 гг. предоставлены Ф. Ю. Беловой, директором ОГУСО «Владимирский центр реабилитации лиц без определенного места жительства и занятий»

⁷ Информация предоставлена руководителем общины бездомных «Открытое сердце» С. Г. Номанюком, г. Хабаровск

Бездомность в вопросах и ответах

Вопросы **Максиму ЕГОРОВУ**, председателю РБОО «Ночлежка» (Санкт-Петербург), сопредседателю Координационного совета Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности» задавал Алексей ВАРСОПКО.

— Насколько проблема бездомности актуальна для современной России?

— По данным разных исследований, количество бездомных в России насчитывает от 2 до 4 миллионов. Это, следует оговориться, не данные фактической переписи, не данные учета, которого нет, а результат анализа опросов экспертов. И речь идет именно об уличных бездомных, тех, которые живут на улице, то есть не имеют жилья и все свое имущество носят с собой.

Если же использовать то понятие бездомного, которое используют «Ночлежка» и Межрегиональная Сеть, то бездомный — это человек без регистрации и без частного права на жилье, без которого он не может зарегистрироваться, так как наше законодательство позволяет получить регистрацию только так. По нашим исследованиям, уличные бездомные составляют 40% от общего числа, то есть можно предположить, что общее количество бездомных в России составляет от 5 миллионов и выше. Количество, как видно, очень актуальное для нашей страны.

Точно так же, в процентном соотношении, и по Санкт-Петербургу: данные переписи населения 2002 года дали по Петербургу 29 тысяч «членов домохозяйств бездомных» — так были названы уличные бездомные — общее число людей без регистрации, следовательно, в районе 60 тысяч.

Косвенное подтверждение этому — результаты работы дневной службы «Ночлежки», которая фиксирует как домашних, то есть имеющих жилье, так и уличных бездомных. И сейчас около трети наших клиентов — это домашние.

В последнее время стало регистрироваться в «Ночлежке» много семей с детьми: два ребенка и больше. Истории самые разные.

В 2008 года из вновь вставших на учет в «Ночлежку» 17% — это дети моложе 14 лет. Мать или отец ставят ребенка на учет, чтобы у того была возможность обратиться в поликлинику, в детское учреждение, чтобы, наконец, можно было записаться в школу.

По данным 2007 года, семьи с детьми — это 11% вставших на учет.

Всего за 2007 год мы зарегистрировали 870 новых бездомных.

Это очень много.

— А в качественном отношении, что эти цифры для России?

— Возьмем экономический аспект. Бездомные достаточно молоды, средний возраст около 40 лет — самый трудоспособный возраст. 70% — это мужчины. И работают, как правило, нелегально. Развенчаю имеющееся массовое заблуждение — большинство бездомных действительно работает.

Если человек работает нелегально, то травма, при отсутствии качественной медицины, приводит к инвалидизации, в результате как работник человек уже

никому не интересен, и он остается один на один со своей бедой.

При нелегальной работе государство теряет на налогах — работодатель их не платит. Сам бездомный их тоже не платит, значит, не зарабатывает себе на пенсию, не платит подоходный, то есть все те деньги, которые могли бы на него же работать, пропадают. В частности, человек не создает капитала в системе ОМС. Делает, в итоге, медицину беднее.

Можно примерно посчитать, сколько теряет государство, не имея возможности собрать налоги.

При этом, когда беседуешь с бездомными, видишь — люди хотят легализоваться, иметь гарантированный заработок, социальные гарантии. Многие выкручиваются как-то, ищут сложные схемы, чтобы трудиться легально, иметь безопасные отношения с работодателем: например, не трудоустраиваются по нормальной схеме, а имеют срочный договор. Многим для этого нужна дополнительная помощь социального работника или юриста, чтобы разрешать сложные ситуации. Но не все имеют время, знания, силы, средства для этого.

Если брать криминогенный аспект, то вся теневая экономика сюда входит: человек должен платить налоги — не платит — является кем?.. Поэтому существующая система регистрации, из-за которой люди вынуждены работать нелегально, в какой-то степени поддерживает криминальные пирамиды.

Хочу в очередной раз развеять еще один бытующий миф — что бездомные являются серьезным источником уголовных преступлений. По статистике ГУВД Петербурга, среди бездомных, задержанных в 2007 году в результате плановых проверок, к уголовным преступлениям имеет отношение ничтожный процент. Еще приведу и тот факт, что на уровне высшего руководства силовых структур страны никто такую проблему, как криминогенность бездомных, не поднимает. На федеральном уровне статистика вообще практически нулевая.

Большее число задержанных — задержаны за административные правонарушения, то есть за отсутствие регистрации. Причастность к уголовным преступлениям составляет доли процента.

Очень высока социальная актуальность проблемы бездомности с медицинской точки зрения. Отсутствие медицинской помощи, то есть доступа к ней, приводит к тому, что бездомные не обращаются за помощью плановой, профилактической, на начальной стадии заболевания, а доводят свою болезнь до такой формы, когда уже нужно что-нибудь отрезать, ампутировать, положить надолго и на дорогие хирургические койки. Для людей без регистрации отсутствие доступа к медицинским услугам — серьезная угроза их здоровью и прямой путь к инвалидности, а для государства — дополнительные затраты на более дорогие услуги.

Понятно, что если человек, имея страховую медицинскую полис, вовремя обратится за медицинской помощью, например в поликлинику, то это один вид помощи, а если запустит болезнь — средства на оказание медицинской помощи, например, на операции и лечение в хирургическом отделении, вырастают многократно. Государству имеет смысл подсчитать, сколько оно теряет на этом.

Опять же, после любого хирургического вмешательства, не говоря уже об ампутации, пациента выписывают «на долечивание в поликлинику». Но понятно, какая у бездомного поликлиника. То есть нога у него загниет, и он, скорее всего, опять станет клиентом хирургического отделения. И еще выше отрежут.

С точки зрения эпидемиологии. При отсутствии возможностей поддерживать себя в чистоте уличные бездомные легко могут представлять опасность для окружающих из-за риска распространения педикулеза. В Петербурге сложная ситуация: есть только одна дезинфекционная станция, на которой бесплатно пройти обработку невозможно, требуется заплатить 300 рублей. Весьма дорогое удовольствие.

С лечением туберкулеза в Петербурге более или менее нормально — со справкой от «Ночлежки» можно пройти обследование и лечь на лечение в стационар. И государственные учреждения четко понимают, насколько опасен туберкулез. Но проблема в том, что после любого стационара, где удалось вылечить открытую форму туберкулеза, человек возвращается на улицу, на которой, с большой вероятностью, при плохом питании и при плохих внешних условиях этот туберкулез снова рецидивирует.

В идеале, после стационара требуется долечивание в санатории, но большинству бездомных, понятно, оно недоступно.

Проблему бездомности следует признать актуальной еще с точки зрения воинской обязанности. Бездомный не может встать на учет — не может быть призван в армию. Большинство бездомных в том возрасте, что, конечно, уже служили, но все равно должны стоять на учете, так как если, не дай бог, что случится, то человека же надо призвать. Государство и в этом теряет.

Важно или не важно для общества, чтобы человек имел документы? Вот бездомный ребенок, который не может получить паспорт. То есть по закону он может получить его по месту фактического обращения, но мы сталкиваемся с такими фактами, когда миграционная служба в лучшем случае посылает его к нам. А дальше абсурдная ситуация. Например, человек стоит у нас на учете, а живет в Василеостровском районе. Приходит в свое, по месту фактического проживания, отделение милиции. Там смотрят — зарегистрирован в «Ночлежке», которая находится в другом районе. И ему говорят: иди туда, где зарегистрирован. Он идет, и тогда недовольно то отделение, куда он обращается, так как для них серьезная дополнительная нагрузка — обслуживать бездомных со всего города.

Система учета бездомных очень актуальна для города, потому что на ее основе можно планировать бюджет, закладывать средства на оказание социальных услуг. Если бы был адекватный учет услуг по бездомным в прошлом году, то в этом году была бы выделена такая же сумма. А когда неизвестно, какая может потребоваться помощь, то ее может просто не хватить. Если в Городском пункте учета граждан без определенного места жительства для бездомных — бывших петербуржцев существует такой учет, и они попадают в социальный реестр, имея возможность получать социальные услуги, то находящиеся в Петербурге бездомные из других регионов, тоже входящие в категорию «лица, попавшие в трудную жизненную ситуа-

цию», не получают положенную им по закону помощь, так как не имеют права встать на учет.

— Каково социальное положение российских бездомных?

— Сложно говорить в общем. Есть представители разных социальных групп, если говорить о бездомных как о людях без регистрации.

В статистике, которую ведет «Ночлежка», есть такая графа — ваш доход за неделю. Разные суммы указывают. Часть людей говорит, что у них вообще нет доходов. Такие, бедные, приходят в «Ночлежку» за едой. Их, понятно, больше. А вот те, кто приходит за консультацией к юристу, они уже более обеспечены. Какая-то часть из них даже имеет машины.

— Расскажите о правовом положении российских бездомных.

— К сожалению, в России, при одной из самых лучших в мире конституций, законы, которые должны ее обеспечивать, претворять в жизнь, написаны для людей с регистрацией.

Например, право на образование есть, но без справки формы № 9 в школу не примут. Так называемая «альтернативная регистрация», то есть справка «Ночлежки» о постановке на учет, в этой ситуации помогает, но в других регионах этого нет, и людям приходится придумывать какие-то сложные схемы.

Любое право на самом деле взять — везде будут проблемы.

Единственное приятное исключение — пенсионное обеспечение. Федеральное законодательство позволяет оформить пенсию по месту фактического обращения, на основании личного заявления.

Возвращаясь к теме актуальности проблемы бездомности, особо отмечу ущемление политических прав граждан без регистрации. Если на федеральном уровне эта ситуация в последнее время развивалась, скажем так, в нашу пользу — бездомные могут принимать участие в выборах Президента РФ и депутатов Государственной Думы, то в местных выборах бездомные принимать участие не могут. На мой взгляд, это во многом вопрос политической воли. На федеральном уровне было принято решение, что нужно увеличивать количество проголосовавших, чтобы повысить легитимность, а будь другая тенденция — обосновать участие бездомных в голосовании было бы сложнее. В Петербурге, в Новодвинске, где организации, входящие в Межрегиональную Сеть, следят за ситуацией, на местных выборах голоса бездомных не учитываются. Хотя если пройти всю законодательную цепочку и все сделать правильно, то можно доказать, что отсутствие регистрации не может дискриминировать человека в праве выражать свое мнение.

Можно было бы принять во внимание тот факт, что в федеральных выборах могут принимать участие все россияне, а в местных только жители данного региона, но вот, к сожалению, даже стоявшие на учете в ГПУ, то есть люди, чья последняя прописка была в Петербурге, не были допущены к местным выборам.

— Насколько проблема бездомности осознается обществом, органами власти? Какие меры принимаются властями в этом направлении?

— Если говорить о властях Санкт-Петербурга, то проблема осознается. Хотя еще очень много вопросов.

По результатам трехлетней целевой программы по профилактике бездомности, есть изменения в лучшую сторону. Открыты и работают уже десять домов ночного пребывания вместо трех, как это было 3 года назад. Безусловно, шаг вперед. Но при том количестве живущих на улице, это тоже капля в море: сейчас общее количество мест в домах ночного пребывания — около 230. То есть проблему «предоставления ночлега» это количество мест не решает.

Проблема учета и легализации бездомных не решена. Городской пункт учета ставит на учет только бывших петербуржцев, а среди общего количества бездомных в Петербурге — это меньше половины. То есть большая часть людей никак не учитывается. И социальные услуги для этих людей оказываются по минимуму. И та же инвалидизация, и уличная смертность этому подтверждение. Слава богу, прошедшая зима была теплой.

И главный показатель — стаж бездомности — свидетельствует о том, что проблема не решается. Стаж не только не уменьшается, но увеличивается. Доходит до 10 лет уже. И форм хронической бездомности становится больше. А это значит, что нормального механизма взаимодействия служб — по стадиям от улицы до трудоустройства с нормальным жильем — не создано. Нет взаимодействия служб и нет ступенек-этапов возвращения человека к нормальной жизни. Есть, благодаря общественным организациям, немного уличной работы, есть немного домов ночного пребывания, которых мало и они не всем доступны, так как в городские дома ночного пребывания могут попасть только бывшие петербуржцы, проживавшие в данном районе. Такого этапа, как «социальная гостиница» вообще нет. Каких-то специализированных реабилитационных программ по минимуму — «Ночлежка» ведет программу по реабилитации алкоголиков у себя и в некоторых городских домах ночного пребывания, получив под это средства городского бюджета. Но в домах ночного пребывания с этим есть сложности, так как их главная задача — дать ночлег, а заниматься глубокой серьезной дневной работой они не рвутся.

Что касается отношения общества к проблеме бездомности, то это очень глубокий вопрос.

Во-первых, общество, в подавляющем большинстве своем, не знает о проблеме, не представляет, что это за явление. Общество знает, что бездомные есть, так как некоторых из них видно. Здесь дело обстоит так: с одной стороны, можно радоваться, что их уже не выдворяют из города, то есть власти относятся более терпимо; с другой стороны, представление у общества о бездомных таково, что это те, которые имеют соответствующий вид и запах, собираются в определенных местах на улице, хотя среди бездомных есть достаточное количество людей, у которых есть, где жить.

На самом деле проблема касается всех, так как регистрация висит над человеком как дамоклов меч. Случись что — и ты уже без прав.

Недавно «Ночлежка» проводила семинар для представителей бизнеса. И снова столкнулись с тем представлением, что бездомные — это те... устоявшийся стереотип, в общем. Когда им начинаешь рассказывать о проблеме, о сущности системы регистрации, о том, что это всех может коснуться в любой момент, то

люди сразу вспоминают тяжелые ситуации: кто-то прописан у родственников, а если они решат квартиру продать, то придется искать, где зарегистрироваться, и так далее.

Нет понимания в обществе порочности системы регистрации. Хотя, нужно отметить, что это намного ближе человеку, чем мысли о возможности стать уличным бездомным.

Общество не осознает, что бездомные — это люди без регистрации, которые из-за этого не могут сами решить свои проблемы — трудоустроиться, следить за своим здоровьем, в конце концов, за своим внешним видом.

В обществе нет понимания, что никто на самом деле от этого не застрахован.

— Как вы считаете, почему общество не интересуется проблемой бездомности?

— Известный факт: благотворительная помощь детям, например, осуществляется в большем объеме. Потому что по отношению к детям легко встать в отстраненную ситуацию — смотреть на них с позиции родителя, взрослого. По отношению к бездомному, который может быть ровесником или старше, человек не может встать в ситуацию «над». Еще важный психологический момент: если видишь человека в очень тяжелой ситуации и при этом бессилён ему помочь, то это очень неприятное ощущение, от которого хочется поскорее избавиться — отпрыгнуть, в буквальном смысле обходя проблему на определенном физическом расстоянии.

Наша уличная бездомность имеет хронический характер, она еще и этим пугает. Если сравнивать с западной ситуацией, то там средний стаж бездомности — до года, если человек сам не решил, что будет бродяжничать (там такие люди есть). При этом бездомные там выглядят нормально, там нет такой эстетически-обонятельной границы. А у нас, повторюсь, стаж бездомности доходит до 10 лет, с вытекающими из этого последствиями.

Человек и хотел бы помочь бездомному, но избегает, потому что здесь и сейчас он бессилён, ничего не может сделать для того, чтобы бездомный вернулся к нормальной жизни. Представьте: нужно взять взрослого мужика за руку и куда-то вести, при этом нужно знать, куда вести, — это просто физически сложно.

Можно поднять тему социальной культуры благотворительности, которая существовала в России в царское время, когда престижно было этим заниматься и когда это всячески поощрялось, а в советское время эта традиция была прервана. Советское государство всем занималось само и отстранило людей от участия в судьбе неимущих, попавших в трудную ситуацию. Культурная традиция прервалась на долгое время.

Сейчас эта культура развивается. Но трудно заниматься благотворительностью, если сам живешь плохо, нестабильно. Постепенно благополучных людей становится больше.

Людям надо давать возможность реализовывать себя через помощь слабым. Я убежден, что человеку это свойственно. Это естественная потребность. И чтобы эту потребность реализовывать, нужны:

а) знания, как это можно сделать.

б) навык, привычка: чтобы увидел и сразу понял, как поступить. Это знают, например, волонтеры «Ноч-

лежки», как правило, молодые люди. А у людей среднего и старшего возраста такого навыка нет, потому что они никогда фактически такой помощью не занимались. Сейчас волонтерами к нам приходит молодежь, и она через 10 лет станет активной частью общества, тогда ситуация, думаю, поменяется. Надо сказать, что ситуация уже сегодня, возвращаясь к вопросу об отношении общества, меняется, так как приходит много молодежи, чтобы работать в такой сложной социальной области. И им это нравится. Вот, например, взять наш проект «Ночной автобус», сначала на нем в качестве добровольцев ездили бездомные, но их нельзя было назвать волонтерами, хотя они и работали бесплатно. Сейчас, вот уже несколько лет, проект обслуживается волонтерами, и недостатка в них нет; запустили второй автобус — и на него нашлись волонтеры. Когда мы в этом году проводили вечеринку, посвященную юбилею «Ночлежки», «Ночного автобуса», то для меня стало приятным откровением, когда во время выступлений волонтеры благодарили нас за то, что мы им даем возможность реализовать свою потребность помогать другим. Общественные организации тоже должны быть готовы, что к ним пойдут, должны быть готовы к тому, чтобы было, что предложить волонтерам. Тут очень много зависит от зрелости «третьего сектора».

в) общий фон. Пока этот фон нельзя назвать даже нейтральным. Бизнесмены, дающие деньги на благотворительность, в своей среде считаются еще в достаточной степени странными. Это не только не модно, но даже не признано нормой жизни. Культуру, спорт можно поддерживать, так как это выгодно для имиджа и рекламы. А вот работать с социально исключенными людьми — это прихоть, странность.

Но, может быть, доживем до такого момента, когда люди будут искать работу волонтера.

— Какова роль негосударственных организаций в решении проблемы бездомности?

— На мой взгляд, лучше и эффективнее решать проблему бездомности будут общественные организации. По той простой причине, что они ближе к проблеме, к людям. Им проще реагировать на конкретные ситуации. Яркий пример из опыта «Ночлежки» — проект «теплой палатки».

Надо было спасти людей от мороза. Правительство Петербурга, точнее, Комитет по труду и социальной защите, в рамках полномочий пытался сделать все, что мог — писались письма, спускались инструкции. В некоторых районах что-то сделали на время холодов: людям в домах ночного пребывания стали давать кипяток, чтобы согреться, выдавать одежду. А палаток, чтобы людей обогревать, в городе найти не удалось. Нонсенс!.. И они пришли к логичному выводу, что легче выделить средства для организации «теплой палатки» «Ночлежке». Уверен, что у нас это получилось эффективнее, быстрее и дешевле.

Та же самая «альтернативная регистрация» (учет бездомных) появилась как частная инициатива внутри общественной организации. И заработала. И по выдаваемым документам о постановке на учет уже сколько лет люди живут, и эти документы им существенно облегчают жизнь.

Помимо прямой работы с бездомными, роль общественных организаций заключается еще и в том, чтобы напоминать государству о его обязанностях, в том числе по отношению к россиянам без регистрации, ко-

торые являются гражданами страны и имеют права и обязанности. То есть задача НГО не только самим помогать, но и государство подталкивать для выполнения его функций, чтобы те же бездомные получали медицинскую помощь, пенсию, потому что никакая общественная организация не заменит систему социального обеспечения, систему здравоохранения, трудоустройства и так далее.

И вот тут очень важный момент — никакая другая структура, кроме общественных организаций, инициативных групп, не может выполнять функцию контроля деятельности государства.

У государства два пути: либо брать все в свои руки и делать это хорошо (под контролем общественности), либо платить тем, кто будет это делать хорошо.

В Германии больше половины бюджета общественных организаций — государственные дотации. В этом случае государство сильно влияет на работу общественных организаций.

Во Франции другая ситуация: большая часть бюджета общественных организаций — частные пожертвования. Из-за чего общественные организации более свободны, независимы. В том числе и по отношению к государству.

— Чего бы не было, если бы не было общественной организации «Ночлежка»?

— Точно бы не было этой «альтернативной регистрации». Замечательная была идея, которая была реализована не только нами, но и была подхвачена в рамках городской программы. И теперь учет бывших петербуржцев проводит Городской пункт учета граждан без определенного места жительства.

Уверен, что 17-ти тысячам человек, которые у нас стоят на учете, «альтернативная регистрация» реально облегчила жизнь.

Общественное мнение меняется — во многом это заслуга «Ночлежки» и других НГО: журнала «Путь домой», например.

Именно благодаря инициативе «Ночлежки», я считаю, смогла появиться целевая городская программа помощи бездомным и закон Санкт-Петербурга. И существующие городские программы помощи бездомным, программы по профилактике, появились с нашим активным участием в виде конкретных предложений и рекомендаций. Мы организовывали обсуждения, дискуссии, вносили предложения по изменению текущей программы и так далее.

Городские ночлежки, я думаю, и без нас бы открылись — возможно, правда, не с той скоростью. Заслуга «Ночлежки» в том, что мы всегда предлагали комплексное решение проблемы.

Мы первыми в России стали оказывать низкопороговые формы помощи бездомным — проект «Ночной автобус», пункт обогрева, юридическая консультация, медицинская помощь совместно с Мальтийской службой помощи, организация питания, выдача одежды. На нашей базе реализуется программа по реабилитации бездомных алкоголиков.

В рамках Межрегиональной Сети мы передаем накопленный опыт государственным и общественным организациям. И они уже сами, может быть, в каком-то измененном виде, продолжают наше дело. Когда узнаешь, что на основе нашего опыта во Владимире или Петрозаводске начал работать автобус, оказывающий помощь бездомным, это, с одной стороны, приятно, что наш опыт пригодился, и бездомные стали

получать помощь; с другой стороны, поддерживает всех сотрудников, которые понимают что мы не одни, и наша работа востребована.

На федеральном уровне можно говорить о том, что мы были первыми, кто добился соблюдения избирательного права для бездомных. Начиная с 1996 года, когда было голосование по Конституции, когда были выборы первого Президента. И в том, что в России теперь это уже почти обычная практика, что наши партнеры по Межрегиональной Сети этим активно занимаются, тоже наша заслуга — мы смогли воодушевить нашим положительным опытом, который, как все увидели, может работать на практике, по понятной всем методике.

Мы много сделали, чтобы предотвратить принятие непрофессиональных и вредных законодательных инициатив на федеральном уровне. К сожалению, идея решать проблему полицейскими методами сохраняется, и подобные инициативы продолжают поступать от законодателей высокого уровня. Можно считать нашей заслугой, что у нас в стране не восстановлена система преследования людей за то, что они являются бездомными.

— Для чего создавалась Межрегиональная Сеть «За преодоление социальной исключенности»? В чем ее цели и задачи?

— Точнее говорить не о Сети с таким названием, которое появилось только осенью 2007 года, а о Сети как объединении организаций-единомышленников. Этому объединению уже почти 5 лет.

Цель Сети состоит в распространении всего позитивного опыта работы с бездомными, накопленного российскими (и не только) НГО, на другие регионы России — чтобы проблема бездомности решалась комплексно, менялось общественное мнение, создавались региональные программы. Другая цель — эффективное взаимодействие с федеральным уровнем законодательной и исполнительной власти. Осуществлять такую работу одной организации в Петербурге сложно и почти невозможно. Наша работа по изменению ситуации с федеральными законами будет эффективнее, если мы объединимся с партнерами в разных регионах, даже если они не напрямую занимаются помощью бездомным. Институт в виде Сети — это мощная опора.

У Сети есть еще одно достоинство — объединительная функция. Она может объединять организации, единомышленников, чтобы действовать вместе, координировать свои действия, выработать единую политику, которая всегда эффективнее, чем несколько разных. Поэтому Сеть и ищет новых партнеров, и старается как-то стимулировать процесс появления.

Такой пример. Идеология Сети тесно связана с решением проблемы регистрации. И я знаю партнеров, которых, прежде всего, волнует проблема прямой помощи бездомным, то, что бездомные мерзнут, голодают, умирают, — и мы, разделяя и поддерживая их озабоченность, убеждаем их еще и в том, что нужно заниматься не только расширением базы социальных услуг, но и проблемой регистрации, так как корни многих проблем — оттуда.

— Как Сеть понимает проблему профилактики бездомности?

— Профилактика строится на работе с причинами, точнее, с группами причин.

Можно точно говорить, что «альтернативная регистрация» (социальный учет) для домашних бездом-

ных — профилактика уличной бездомности. То есть она дает людям дополнительные ресурсы, позволяет освободиться от статуса бездомного, не скатиться вниз.

Если говорить о профилактике бездомности среди бывших заключенных, а сейчас это по большей части связано с семейными проблемами (рвутся связи), в этом направлении мы еще недостаточно работаем. Пока нет видения, как можно бороться с последствиями кризиса института семьи. Проблема не только для бездомных, но и для общества в целом.

Однако по статистике, которую ведет «Ночлежка», можно увидеть, что за последнее время среди домашних бездомных стало в два раза больше тех, кто видится со своими родственниками.

По статистике, каждый пятый бездомный пострадал от махинаций в сфере недвижимости, степень его личного участия при этом варьируется. Есть предложения, но пока нет разработанной стратегии, как сделать так, чтобы страхование сделок в сфере недвижимости смогло оградить людей от того, чтобы их просто выкидывали на улицу. Нужно создавать систему гарантий, как для продавцов, так и для покупателей. Рынок недвижимости — область очень сложная, потому что в ней очень много криминала, «серых» сделок.

Арендное жилье тоже во многом лежит в сфере теневой экономики, и это тоже большая проблема, потому что, в принципе, должны быть нормативные акты, охраняющие частную собственность арендодателя, но в то же время дающие определенные гарантии нанимателю (что цена не повысится, например, в три раза, что не предложат очистить помещение за два дня, а установят нормальный срок для того, чтобы подыскать что-то новое). Необходимо, чтобы люди могли зарегистрироваться по данному адресу. Если бы такое законодательство было, это сняло бы многие проблемы. Но мы пока в этом направлении не работали.

Четвертая группа причин — экономические мигранты. Раньше, по опросам, их было 25%, сейчас 10%. В этой области сложно влиять на процессы. Экономика страны развивается по принципу «укрупнение крупного», инвестиции идут в большие города, там же создаются новые рабочие места, а провинция загибается. Петербург превращается в мегаполис, в который все едут работать. Многие находят работу в теневой экономике, нелегально снимают жилье, заводят семью, а через какой-то период времени, когда, например, рождается ребенок, осознают, что у них серьезные проблемы. Глобально повлиять на такую схему экономики Сеть не сможет, но вот помочь людям, которые приезжают на заработки, наверное, можно. Если система регистрации по месту фактического проживания будет введена на федеральном уровне, что сейчас обсуждается в рамках анализа законопроекта в Министерстве здравоохранения и социального развития, то таким людям это поможет.

Еще одна причина — алкоголизм. У «Ночлежки» есть небольшой реабилитационный проект для бездомных алкоголиков, через который в год проходит 15-20 человек. Мы распространяем свой опыт, пытаемся внедрить его в других ночлежках. Собираемся принять в ближайшее время специалистов из Новодвинска и Архангельска, чтобы в их регионе началась подобная работа.

По исследованиям наших московских коллег, половина уличных бездомных болеет алкоголизмом — это именно болезнь. Живя на улице, при нашем климате без алкоголя довольно сложно продержаться. Эта проблема зачастую препятствует или сводит на нет всю социальную работу. В плане квартирного мошенничества выпивающий человек — всегда в «группе риска».

В части широкого информирования общества о том, как алкоголизм связан с потерей жилья, мы не работали. У нас были случаи, когда к юристу приходили люди, которые осознали, что у них там что-то не то происходит. Мы пытаемся помочь, но если человек уже подписал документы, то квартиру, чаще всего, вернуть уже нереально.

Особая «группа риска» — безнадзорные дети. То есть дети, у которых есть дом, родители, но они неподконтрольны, живут сами по себе. Опасность в том, что, когда они станут взрослым, получают наследство в виде жилплощади, им будет сложно ее удерживать.

Есть небольшой процент бездомных, которые оказались на улице, выйдя из домов-интернатов, потому что там их не научили жизни в социуме. У них отсутствует правовые знания, как и у большинства населения. Они — легкая добыча для мошенников.

Иногда мы сталкиваемся с уличными детьми, особенно в проекте «Ночной автобус». Это очень тяжелые случаи. Разные виды зависимостей. Низкий уровень развития. Конечно, если такой ребенок станет бездомным, то с ним будет труднее работать в плане реабилитации, возвращения к нормальной жизни, чем с тем, у которого был «домашний опыт». Реабилитировать — возродить навыки, а если эти навыки и не были сформированы, то это уже другой процесс — обучение, что намного тяжелее и дороже. В последнее время, на мой взгляд, уличных детей стало меньше. Возможно, это результат государственной политики в данном направлении.

Особая тема — правовая безграмотность общества, из-за которой мы все, в принципе, попадаем в «группу риска». Что делать с этим, сказать сложно. Возможно, в программу обязательного образования, в курс ОБЖ, в раздел правовой подготовки, нужно ввести какое-то количество часов по обучению правилам обращения с недвижимостью, со своей частной собственностью, ведь у людей до 1994 года вообще не было частной собственности. И навыка обращения с недвижимостью нет, его надо обязательно формировать.

— Каковы ближайшие планы общественной организации «Ночлежка» и Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности»?

— Для общественной организации «Ночлежка» сейчас остро стоит проблема сохранения тех проектов, которые мы уже ведем. Это связано с финансовой ситуацией. Нашим иностранным партнерам, которые нас поддерживают, с каждым разом все сложнее объяснять необходимость финансирования проектов в такой богатой стране, как Россия. У наших партнеров есть доноры — частные лица, которые прекрасно знают, какая сейчас цена на нефть. Поэтому средства на социальные проекты из-за рубежа постепенно сокращаются. Финансирование проектов, направленных на развитие сетей, объединений, просветительство, лоббирование, сохраняется

и будет какое-то время сохраняться. Российские частные доноры и российское государство еще не готовы восполнить образовавшийся провал. Финансирование наших социальных проектов на сегодняшний день недостаточно. Потому в наших ближайших планах — научиться тому, как осуществляется фандрайзинг в России, и активно заняться им. Заделы определенные есть, но надо еще очень много сделать.

В ближайший год, думаю, мы не запустим какую-то новую услугу.

Из того, что мы собираемся расширять, — распространение опыта работы по реабилитации бездомных алкоголиков в городских домах ночного пребывания. На это есть небольшое государственное финансирование.

У Межрегиональной Сети одна из первоочередных задач — привлечение новых членов. Нужно доработать сетевую стратегию в этом направлении и начать претворять ее в жизнь.

Сеть будет готовить свои рекомендации по законопроекту по профилактике бездомности, который сейчас разрабатывается в Министерстве здравоохранения и социального развития. Мы хотим активно вмешаться в этот процесс, потому что концепция законопроекта хороша, но сам текст нуждается в доработке. И главное, чтобы в процессе согласования с разными министерствами, у каждого из которых свое видение, хорошая концепция не изменилась в сторону, скажем так, «полицейщины», или чтобы закон не стал слишком общим, потому что общий закон — это не закон. Надо, чтобы в законе были четко прописаны обязанности: какие службы, какие механизмы должны появиться для реализации закона на местах.

Одна из перспективных задач Сети в том, чтобы объединить наши усилия по лоббированию изменений в существующей системе регистрации.

Третья сетевая инициатива — внести дополнение в перечень правительственных мероприятий для создания службы помощи бездомным на период холодов. Это могут быть теплые палатки, пункты обогрева или, например, станции метро, государственные службы, открытые для ночлега бездомных на период морозов. Задача — создать систему низкопороговых служб, чтобы люди не погибали.

В ближайших планах Сети — Альтернативный доклад о правовом положении людей без регистрации — возможность рассказать о ситуации в России, о людях, которые испытывают дискриминацию. Доклад планируется сделать при заслушивании доклада российского правительства в Комитете ООН по социальным культурным и экономическим правам, которое должно произойти в 2009 году. Мы планируем представить Доклад о положении бездомных через партнеров также в Совете Европы, на Конференции международных НГО. Это произойдет осенью 2008 года. Предварительная договоренность об этом есть.

Сеть готовит Аналитический отчет о регистрационной системе. Его цель — показать, как ныне существующая система регистрации мешает развиваться российскому обществу — в самых разных аспектах. Этот Аналитический отчет будет служить дополнительным обоснованием предложений по реформированию системы регистрации.

Бездомность в Санкт-Петербурге

Сравнительные данные опросов бездомных, обратившихся в РБОО «Ночлежка» в 2006 году и за 4 месяца 2008 года. Опрошено 782 и 288 человек соответственно. Данные в процентах.

	2006	2008	Оценка
Мужчины	68	71	
Женщины	32	29	
Средний возраст	40 лет	40 лет	
Дети до 14 лет	8	17	Детей стало в 2 раза больше
Семейные	13	13	
Есть иждивенцы	16	19,5	
Видится с родственниками раз в 2 недели	23	41	
Высшее образование	10	11	Более социализированы
Временная работа	31	33	
Нет работы	50	45	Работают нелегально
Ночует в квартире	45	55	Живут без регистрации
В СПб более 5 лет	41	46	Петербуржцы
Стаж бездомности до 1 года	20	26	
Стаж бездомности до 1-5 лет	42	39	
Стаж бездомности до 5-10 лет	22	15	
Стаж бездомности более 10 лет	15	22	Выросло количество застойных форм

Материалы Межрегионального семинара «Развитие систем учета граждан, не имеющих определенного места жительства и регистрации» (Санкт-Петербург, 21.05.2008)

Организаторы семинара:

Межрегиональная Сеть «За преодоление социальной исключенности»

РБОО «Ночлежка» (Санкт-Петербург)

при поддержке Комитета по труду и социальной защите населения Администрации Санкт-Петербурга

Модераторы семинара:

МАЦКЕВИЧ Сергей Юрьевич (Комитет по труду и социальной защите населения Администрации Санкт-Петербурга)

ЕГОРОВ Максим Геннадьевич (РБОО «Ночлежка»)

ПРИВЕТСТВИЕ

ЕГОРОВ М. Г., *председатель РБОО «Ночлежка»*:

В этом году Правительством Санкт-Петербурга приняты два документа, связанные с оказанием помощи людям без дома и без регистрации, которые будут определять нашу деятельность на ближайшие три года: Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 15.01.2008 № 5 «О реализации Закона Санкт-Петербурга «О профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге»» и Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.03.2008 № 298 «Об утверждении Плана основных мероприятий по профилактике бездомности и развитию системы социальной поддержки лиц без определенного места жительства и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, на 2008—2010 годы».

В «Плане мероприятий по профилактике бездомности и развитию системы социальной поддержки лиц без определенного места жительства...», разработанном Комитетом по труду и социальной защите населения Администрации Санкт-Петербурга, большая часть работы связана с разработкой системы учета лиц без определенного места жительства. Мы (РБОО «Ночлежка», Межрегиональная Сеть «За преодоление социальной исключенности», благодаря которой здесь присутствуют коллеги из других регионов, коалиция «Против бедности», которая особое внимание уделяет вопросам здравоохранения) сегодня будем обсуждать этот вопрос. Данный семинар осуществляется при поддержке Комитета по труду и социальной защите населения, нашего постоянного партнера.

МАЦКЕВИЧ С. Ю., *ведущий специалист, и.о. обязанности начальника Отдела социального обслуживания населения, Комитета по труду и соцзащите населения Администрации Санкт-Петербурга*: Наши встречи с коллегами не только из Санкт-Петербурга, но и из других регионов, становятся доброй традицией. Обмен опытом по решению вопросов, как в нашем городе, так и в других регионах РФ полезен. Опыт нами учитывается.

Прошло уже достаточно времени с тех пор, как мы вплотную подошли к проблеме бездомности, серьезно восприняли эту проблему на самом высоком уровне, как в Санкт-Петербурге, так и в стране, и это вре-

мя не прошло даром. В Санкт-Петербурге был разработан ряд нормативных актов, и сегодня мы можем с уверенностью сказать, что определенная система работы с бездомными в городе существует. Недавно мы приняли План мероприятий по профилактике бездомности на ближайшие три года. Однако проблема бездомности была, есть и будет, и то, как мы ее решаем, является знаковым и показательным в нашей работе.

Проблем много, в том числе и в плане межведомственного взаимодействия в СПб. Приятно, что мы сегодня встречаемся с нашими коллегами из Управления федеральной миграционной службы по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Комитета по занятости населения Санкт-Петербурга, Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Администрации Санкт-Петербурга, которым также предстоит выполнять мероприятия по принятому недавно Плану мероприятий, в том числе по разработке системы учета лиц без определенного места жительства, прибывающих из других регионов РФ.

В этом году Комитет по труду и социальной защите населения должен разработать два нормативных документа, касающихся лиц без определенного места жительства: 1) документ о межведомственном взаимодействии всех субъектов СПб, работающих на поле профилактики бездомности; 2) порядок проведения мобильных рейдов. Чтобы на территории 11 административных районов Санкт-Петербурга районные Администрации понимали необходимость рейдов, основные этапы, шаги, чтобы рейды были типовыми, не носили разового характера, чтобы коэффициент полезного действия был выше. К сожалению, проведение рейдов ради их проведения часто сводится к тому, чтобы выявить бездомных, информировать их, отпустить опять. Нам хотелось бы, чтобы типовой порядок, к разработке которого мы приступим, в том числе и с помощью коллег из РБОО «Ночлежка», приносил пользу бездомным. И не только в получении ими одежды, разовой материальной помощи, санобработки, но и в том, чтобы бездомные получали социальные и юридические услуги, которые, если и не вывели бы их из того замкнутого круга, в котором они находятся, то хотя бы показали пути выхода.

Управление федеральной миграционной службы РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области: Вопросы документирования лиц без определенного места жительства и лиц, не имеющих подтвержденного гражданства РФ. Возможности российской системы регистрации. Пути решения проблем учета граждан без определенного места жительства.

КИРДЕЕВА Ольга Владимировна, старший инспектор по особым поручениям отдела паспортно-регистрационной работы Управления федеральной миграционной службы РФ по СПб и Ленинградской области: Я не буду объяснять общий порядок выдачи паспортов, скажу только, что в соответствии со статьей 333.33 Налогового кодекса РФ за оформление бланка паспорта гражданина РФ предусмотрена оплата госпошлины в размере 100 рублей в случае выдачи-замены паспорта гражданина РФ и в размере 150 рублей в случае повторной выдачи паспорта гражданина РФ. Согласно статье 19.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, за проживание гражданина без регистрации, без паспорта, по недействительному паспорту или документу, удостоверяющему личность, предусмотрен штраф от 1500 до 2000 рублей. Для оформления паспорта необходимо представить фотографические карточки в определенном размере черно-белого или цветного изображения, что влечет за собой дополнительные финансовые затраты указанной категории граждан. Действующим законодательством и нормативными документами ФМС России лица без определенного места жительства и лица, освобожденные из мест лишения свободы, не относятся к категории граждан, освобождающихся от оплаты госпошлины. В случае отсутствия предусмотренных выплат у УФМС РФ по СПб и Ленинградской области будут отсутствовать основания для документирования указанной категории граждан паспортами граждан РФ.

Для облегчения процедуры документирования для лиц без определенного места жительства и лиц, освобожденных из мест лишения свободы, УФМС предлагает организациям, работающим с этими категориями граждан, возможно, даже Межрегиональной Сети, выйти с инициативным предложением в территориальные органы социальной защиты, к главам муниципальных образований и сельских поселений на территории СПб и Ленинградской области с предложением об оказании социальной поддержки таким людям, о возможном предоставлении им социального пакета, в который входила бы оплата госпошлины, оплата фотографических карточек и оплата штрафа.

Следует сказать о том, что с 1 апреля 2007 года Управлением Федеральной Миграционной Службы документирование лиц без определенного места жительства, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы, поставлено на особый контроль.

ТЕР Мария Яковлевна, отдел по вопросам гражданства Управления федеральной миграционной службы РФ по СПб и Ленинградской области: Еще одна проблема заключается в том, что документирование лиц без определенного места жительства занимает обычно достаточно большой промежуток времени. Причиной часто бывает неподтвержденное гражданство РФ. Паспорт гражданина РФ может быть выдан на основании документального подтверждения:

на 6 февраля 1992 года человек должен был либо проживать, либо находиться в местах лишения свободы на территории РФ. Если у человека нет регистрации 10, 15 и 30 лет, то проводится проверка наличия гражданства. Если в территориальный пункт ФМС пришел гражданин, утративший паспорт, мы начинаем устанавливать его личность. Если у человека нет данных, или не подтверждается его проживание по названному адресу, то, соответственно, и не подтверждается проживание до 6 февраля 1992 года на территории РФ. Тогда территориальный пункт ФМС выносит заключение — документировать невозможно. Такому человеку предстоит пройти более длинный путь. Исследуются все обстоятельства. ФМС по письменному заявлению частного лица или ходатайству организации направляет запрос. Если факт проживания или пребывания в местах лишения свободы на территории РФ подтверждается — один вариант, если нет — направляем гражданина в суд для установления факта проживания в РФ на 6 февраля 1992 года. За определение наличия гражданства также предусмотрена госпошлина в размере 1000 рублей.

БЕЗЛЕПКИНА Татьяна Николаевна, заместитель начальника отдела по работе с временно прибывшими иностранными гражданами Управления федеральной миграционной службы РФ по СПб и Ленинградской области: Для человека, не имеющего гражданства РФ, есть другой документ — вид на жительство. Вид на жительство выдается на определенных основаниях — при проживании в России не менее одного года, при наличии разрешения на временное проживание. И это все условия, предшествующие получению вида на жительство. Жилья у человека может не быть. Для выдачи вида на жительство место жительства значения не имеет. Правда, отсутствие жилого помещения на протяжении более 3 лет является основанием для аннулирования вида на жительство.

Иностранный гражданин может встать на учет по месту пребывания (то есть на учет, который предусмотрен для иностранных граждан, временно въезжающих на проживание в РФ) на срок действия вида на жительство. Срок постановки на учет определяет гражданин РФ, ставящий иностранного гражданина на миграционный учет. Самостоятельно встать на учет может только тот иностранный гражданин, который имеет собственное жилое помещение. Если жилого помещения в собственности нет, иностранцу приходится искать гражданина РФ, который согласится поставить его на учет по месту пребывания. Не стоит забывать, что иностранные граждане не имеют тех прав, которые распространяются на граждан РФ. У них иное правовое положение на территории России. Основным критерием для получения какого-либо статуса, начиная с разрешения на работу и заканчивая видом на жительство, является законность пребывания иностранца в России. Человек, не имеющий действующего документа для въезда и пребывания на территории РФ, уже, по определению, является незаконно пребывающим, а, следовательно, не имеющим никаких других прав в России, кроме законного права быть депортированным за счет РФ. До депортации незаконно пребывающий помещается в соответствующее заведение, и ГУВД за счет средств федерального бюджета оформляет ему документ и билет в ту страну, отку-

да приехал. Сразу снимаю вопрос: «куда он поедет?». Откуда приехал, туда и поедет.

Несколько слов по поводу статуса лица без гражданства. Сразу хочу привлечь внимание участников семинара к тому факту, что законодательство РФ, регулирующее правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства, одно и то же. Если вы считаете, что лица без гражданства по статусу отличаются от иностранных граждан, то вы ошибаетесь. Хочу пояснить, что лицо без гражданства — это лицо, пребывающее в РФ на основании визы, даже если он въехал из Белоруссии. Если граждане стран СНГ (кроме Грузии и Туркменистана), въезжают по миграционным картам, депортации они подлежат точно на таких же основаниях, как и иностранцы.

Термин «лицо без гражданства» не употребляется по отношению к коренному населению страны. Наши лица БОМЖ для Туркменистана, например, — лица без гражданства, т.е. лица, которые не могут установить гражданство в России. Они могут подтвердить свое гражданство, но для этого нужно приложить какие-то усилия. Есть люди, приехавшие в 90-х годах из сопредельных государств и не оформившие регистрации в действующем тогда порядке. Термин «лица без гражданства» к нероссиянам применять нельзя. Закон РФ очень четко определяет, что иностранные граждане и лица без гражданства могут быть в России либо законно пребывающими и имеющими право, в соответствии с законом, передвигаться внутри страны, либо незаконно пребывающими и подлежащими депортации из России. Депортация может осуществляться в добровольном порядке за счет средств лиц, подлежащих депортации (для дееспособных). Для тех, кто не хочет быть дееспособным или не может, государство предоставляет свои услуги: определение в приемник-распределитель, содержание, оформление документов для пересечения границы, приобретение билета и сопровождение за пределы РФ. После этого граница РФ для таких людей закрывается на 5 лет. В особых случаях, для лиц, осужденных за особо тяжкие преступления на территории РФ, после их выхода из исправительных учреждений граница закрывается навсегда. Граница закрывается навсегда по особому решению двух директоров — ФМС и ФСБ, это называется «решение о нежелательности пребывания в РФ». Такое решение не имеет срока, но может быть снято по ходатайству какого-либо лица или ведомства.

Если речь идет об иностранном гражданине, прибывшем в Россию после 7 февраля 1992 года и не решившем вопрос о своем статусе, то сейчас он эти вопросы административным путем не решит, только в судебном порядке. Если будет установлен факт проживания на территории РФ на 1 июля 2002 года, и если у гражданина есть паспорт бывшего СССР и справка об отсутствии гражданства той страны, откуда он прибыл, этот вопрос может быть решен через разрешение на временное проживание либо через получение гражданства РФ. Все зависит от ситуации. Вопросы решаются, за исключением злостных нарушителей режима пребывания в РФ.

ТЕР М.Я.: Если мы говорим об урожденных гражданах России (в большинстве случаев, ваша целевая группа — это уроженцы России), то в отношении этих лиц действует административный регламент по ока-

занию услуг по определению гражданства. Мы проводим определение наличия гражданства по личному заявлению гражданина, а также по обращению государственного органа. Вы имеете полное право послать ходатайство на адрес Управления по вопросам гражданства: «Прошу определить, гражданин или не гражданин». В течение 6 месяцев (это максимальный срок) проводится проверка. Если гражданство РФ не подтверждается, то либо это лицо без гражданства, либо иностранный гражданин. Если не наша компетенция, то мы рекомендуем обратиться в суд. У нас полномочия уже, чем у федерального суда.

КИРДЕЕВА О.В.: Вопрос регистрационного учета лиц без определенного места жительства. В настоящее время действует Административный регламент ФМС России по предоставлению гражданам РФ государственных услуг по регистрационному учету граждан на территории РФ. Лица без определенного места жительства, проживающие на территории РФ, в частности, на территории СПб и Ленобласти, не состоят на отдельном количественном учете, паспорта этих граждан документируются в общем порядке. ФМС не ведет количественного учета лиц без определенного места жительства и лиц, прибывших из мест лишения свободы.

Вопросы и обсуждение

КАРЛИНСКИЙ Игорь Залманович, консультант по социально-правовым вопросам РБОО «Ночлежка»: Реплика по поводу Кодекса об административных правонарушениях. Я хотел бы обратить внимание на нюансы, связанные с ответственностью за проживание без паспорта. В этой части статья 19.15 Кодекса об административных правонарушениях не имеет основания, потому что слова «гражданин обязан иметь паспорт» существуют всего лишь в одном документе — в Постановлении Правительства РФ. Согласно Конституции РФ, обязанности гражданина устанавливаются Конституцией РФ и федеральными законами. Поскольку в последних вопрос об обязанности иметь паспорт не урегулирован, то такой обязанности не существует. Поэтому Кодекс об административных правонарушениях не адекватен правовой реальности РФ.

Еще один момент: есть статья об утрате паспорта в связи с невозможностью его хранения (статья 19.16). По этому поводу замечу следующее: в праве есть такое понятие — виновное поведение. В Питере переписью 2002 года было выявлено 22800 с лишним человек так называемого «придонного слоя». Это люди, которые не имеют своего дома и носят свои вещи с собой. Эти люди на самом деле не имеют надлежащих условий для хранения паспортов. Если бы суд рассматривал эту ситуацию с точки зрения канонов права, то никакой реальной санкции к ним применить было бы невозможно. Это не вопрос к ФМС, а вопрос к федеральному законодательству.

КИРДЕЕВА О. В.: С первым положением позволить не согласиться, так как в соответствии с Положением о паспорте гражданина РФ, принятым Правительством РФ за № 828 от 1997 года, основным документом гражданина на территории РФ является паспорт гражданина РФ.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: В Конституции РФ и федеральном законодательстве этого нет. Правительство не ссылается на эти документы, а поэтому выходит за пределы полномочий, предусмотренных Конституцией РФ.

ЕГОРОВ М. Г.: Вопрос к Кирдеевой О. В. Вы сказали, что с 1 апреля 2007 Управлением Федеральной Миграционной Службы документирование лиц без определенного места жительства, а также лиц, освободившихся из мест лишения свободы, поставлено на особый контроль. Расскажите, пожалуйста, что это за особый контроль? Это ваш внутренний ведомственный документ?

КИРДЕЕВА О. В.: Это петербургский документ. Были обращения Городского пункта учета граждан без определенного места жительства. На основании этих обращений Управление ФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области подготовило указание в районные подразделения отделов ФМС. Территориальным пунктам ФМС предписано взять на особый контроль документирование этой категории лиц.

ЕГОРОВ М. Г.: Можно ознакомиться с этим указанием?

КИРДЕЕВА О. В.: В нем речь идет о внимательном отношении: взять под личный контроль работу с лицами без определенного места жительства.

ЕГОРОВ М. Г.: Хотелось бы все-таки уточнить насчет «особого контроля». Существуют ли меры дополнительного воздействия на ваших коллег? Куда можно пожаловаться, в случае если гражданина не принимают по месту фактического обращения? Бездомный и так во многом бесправен, а в ситуации с восстановлением паспорта, когда и обычному-то гражданину нелегко получить... Его выгнали — и он опять ходит без паспорта. Не это же является Вашей целью, правда?

КИРДЕЕВА О. В.: Спасибо за важный вопрос. Каждый гражданин имеет право обжаловать решение нижестоящего территориального пункта ФМС, но только в том случае, если он получает письменную резолюцию начальника или и.о. начальника территориального пункта. С этой письменной резолюцией гражданин может обращаться в вышестоящие инстанции, вплоть до Отдела обеспечения паспортной и регистрационной работы УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области — улица Капитана Воронина, 10А (метро «Лесная»), часы приема граждан: понедельник с 10 до 13, пятница с 14 до 17.

Вопрос: По вопросу определения гражданства. Были случаи, когда люди, отбывавшие наказание в местах лишения свободы, обращались по вопросу определения гражданства, и от них требовали, чтобы они сами писали в колонию и получали оттуда подтверждение...

ТЕР М. Я.: Нет, такого быть не может, мы проверяем такие факты по нашей системе учета. Есть Главный информационный центр МВД и Информационный

центр ГУВД, где все судимости на каждого человека зафиксированы. Мы не требуем от человека справку об освобождении, если он утратил ее.

Вопрос: Такой случай. Человек утверждает, что в 1992 году проживал в поселке Назия, но доказать не может, потому что не может назвать имена своих соседей. Он парализован, поехать туда и найти тех, кто может подтвердить факт проживания, он не может. Что делать?

ТЕР М. Я.: Надо работать с судом.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: Суд не будет работать с гражданином, личность которого не установлена. Должен быть хоть какой-то документ, чтобы человек мог пойти в суд. Вопрос, как быть с этой категорией, требует политического решения. Как таких людей документировать, чтобы они могли обратиться в суд?

ТЕР М. Я.: В моем отделе была такая ситуация: маленькая барышня шести лет была привезена из Грузии и брошена здесь родителями. Суд установил ее личность, факт проживания на 1 июля 2002 года — на основании справки РБОО «Ночлежка» и свидетельства о рождении, которое было затребовано из Грузии (дубликат был выдан уже здесь). По Минской конвенции, это делается. Даже по документу, выданному РБОО «Ночлежка», была установлена личность девочки. Этим занимался муниципальный совет в Калининском районе. Потом эту девочку патронировали. Она последняя, кого я ставила на миграционный учет на основании решения суда об установлении факта о постоянном проживании (Статья 264 ГПК). Сейчас девочке 21 год.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: О проблеме, когда гражданство подтверждено быть не может. Человек находится здесь и сейчас, и доказать факт, что он приехал из сопредельного или несопредельного государства, невозможно. Доказывать, что он не въехал, не является обязанностью гражданина.

БЕЗЛЕПКИНА Т. Н.: По гражданскому законодательству бремя доказывания лежит на гражданине.

Вопрос: О гражданстве ребенка...

ТЕР М. Я.: гражданство ребенка до 17 лет определяется по гражданству его родителей. Если ребенок родился после 6 февраля 1992 года на территории России, то его гражданство определяется по гражданству обоих родителей, либо одного из родителей.

Вопрос: О старых паспортах...

ТЕР М. Я.: Паспорта СССР образца 1974 года действительны для иностранных граждан и лиц без гражданства, которые зарегистрированы по месту жительства по 1 июля 2002 года. Для определения гражданства сроки продлены до 1 января 2009 года.

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: Спасибо за подробные разъяснения. Для меня в этой информации было очень много полезного.

Вопрос: куда обращаться, если в районе проведен рейд, и выявлен человек, который к российскому гражданству вообще не имеет никакого отношения?

БЕЗЛЕПКИНА Т. Н.: В отделение ФМС того района, где был выявлен нарушитель (прежде это был районный ОВИР). Вы либо его привозите туда, либо сообщаете информацию о его местонахождении. Лучше всего сообщить начальнику территориального отдела ФМС. Если мер принято не будет, то лучше сообщить письменно в Управление ФМС для проведения проверки. Будет проведена проверка: были ли приняты необходимые меры в соответствии с законом, или имело место бездействие должностного лица.

Вышесказанное касается всех иностранных граждан. Исключений нет. Для нас иностранные граждане не бывают детьми, мужчинами, женщинами, пенсионерами, инвалидами, лицами БОМЖ. Для всех правила одни, и в оплате госпошлины, и в процедуре. Все вопросы с гражданством решаются только через суд, на основании документов, выданных в своей стране и продленных в консульстве.

ЕГОРОВ М. Г.: Какой учет нужно ввести в дополнении к учету, осуществляемому РБОО «Ночлежка» и Городским пунктом учета граждан без определенного места жительства (ГПУ), чтобы решить проблему доступности такого учета для людей, в нем нуждающихся? Сейчас всего две организации, которые осуществляют такой учет (ГПУ и «Ночлежка»). Как это распространить по районам? И еще вопрос о статусе выдаваемого РБОО «Ночлежка» документа — это, по большому счету, всего лишь наш внутренний учет.

ТЕР М. Я.: Выдаваемый РБОО «Ночлежка» документ дает возможность, хотя бы начать работать с человеком. Иногда приходят вообще без документов. Тогда мы направляем в «Ночлежку».

ЕГОРОВ М. Г.: Нужно решить, какой документ, будет выдаваться при постановке на учет россиян, но не петербуржцев. Документ должен чем-то регламентироваться. ОМС официально принимает документы ГПУ, «Ночлежку» просто знают. Вопрос в том, каким может быть учет этих лиц?

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: Принято постановление Правительства Санкт-Петербурга (План мероприятий по профилактике бездомности), один из пунктов которого — разработка системы учета лиц без определенного места жительства, прибывающих в СПб из других регионов РФ и иностранных государств. Ответственный — Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Администрации Санкт-Петербурга. В 2008 году такую систему учета должны разработать.

КИРДЕЕВА О. В.: Мы отправляли свои предложения в Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности и говорили, что мы не ведем количественного учета лиц, тем более на основании выдаваемых при постановке на учет справок. Это не входит в полномочия ФМС.

ЕГОРОВ М. Г.: В концепции федерального законопроекта «О профилактике бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства, рода занятий и средств к существованию», речь идет о том, чтобы вводить третью форму регистрации для лиц по месту их фактического нахождения.

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: Да, сейчас в Правительстве РФ идет разработка проекта федерального закона «О профилактике бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства, рода занятий и средств к существованию», и там четко определено в статье «Учет лиц без определенного места жительства», что таким учетом занимается уполномоченный орган регистрации граждан, то есть ФМС.

КИРДЕЕВА О. В.: Если будут внесены изменения в административные регламенты ФМС, мы будем этим заниматься. Мы работаем в рамках закона.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: Надо четко понимать, что учет в ФМС — это административный учет, а то, что делают ГПУ и РБОО «Ночлежка», — это социальный учет.

ЕГОРОВ М. Г.: Что делать в других регионах, где такого учета, как в РБОО «Ночлежка», нет и таких справок о постановке на учет нет?

КИРДЕЕВА О. В.: В первую очередь предлагается представить свидетельство о рождении.

Вопрос: Лица, приходящие по справке о постановке на учет в РБОО «Ночлежки» и направляемые «Ночлежкой», идут к вам. Получается, мы перегружаем территориальное отделение ФМС, тогда их реакцию можно понять.

ТЕР М. Я.: В территориальных отделениях есть определенный день, когда принимают по вопросам гражданства лиц из детских домов и из социально незащищенных слоев населения. В Управлении такой день — четверг с 10 до 13 часов, адрес — Чайковского, 24.

Пенсионный Фонд РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области: Назначение пенсий лицам без определенного места жительства или без регистрации.

БОЙЦОВА Татьяна Александровна, заместитель Управляющего отделом Пенсионного Фонда РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области: Российское пенсионное законодательство достаточно современно, оно учитывает ситуацию лиц без регистрации. До 1 января 2002 года в РФ действовал закон «О государственных пенсиях», в соответствии с которым Пенсионный Фонд РФ назначал пенсии только лицам, зарегистрированным по месту жительства (по-старому — лицам с пропиской). С 1 января 2002 года действует новый закон РФ «О трудовых пенсиях». В соответствии с этим законом, мы назначаем пенсии гражданам России независимо от регистрации по месту жительства. В соответствии с правилами, человек может обратиться по вопросу назначения пенсии в любой орган Пенсионного Фонда. Однако, если име-

ется регистрация по месту жительства или по месту пребывания, то нужно обращаться в орган Пенсионного фонда по месту жительства или по месту пребывания. Если регистрации нет — можно обращаться по месту фактического проживания. Единственное, что мы проверяем, это факт, что данному человеку не была назначена пенсия по другому месту жительства, для чего запрашиваем другие регионы.

Пенсии бывают трудовые, по старости, по инвалидности, по потере кормильца.

Пенсия по старости назначается при наличии 5 лет страхового стажа. Это небольшой срок, поэтому лица, в настоящее время не работающие, как правило, право на получение пенсии имеют.

Для назначения пенсии необходимо представить документ, удостоверяющий личность. Причем вид этого документа регламентирован другим нормативным актом — постановлением Пенсионного Фонда РФ, зарегистрированным в Министерстве юстиции РФ. Основным документом для назначения пенсии является паспорт гражданина РФ. Советский паспорт образца 1974 года для граждан России является действительным, и ограничений по нему нет. Еще мы принимаем документы органов внутренних дел, справку об освобождении, военный билет (для военных). Документ, выдаваемый при постановке на учет в РБОО «Ночлежка» мы не принимаем.

Если у человека нет регистрации, то он может в заявлении на назначение пенсии указать любой район, любой адрес. Этот адрес нам нужен только для того, чтобы знать, куда нам назначать пенсию. Все проблемы, которые возникают при назначении пенсии гражданам РФ, связаны с отсутствием удостоверения личности.

Что касается граждан других государств, то они имеют право на пенсию только в том случае, если имеют регистрацию по месту проживания. Документами, удостоверяющими личность, для них являются вид на жительство, загранпаспорт, паспорт гражданина СССР образца 1974 (для иностранных граждан срок его действия ограничен датой 1 января 2009 года).

Выдача паспорта лицам, отказавшимся по религиозным соображениям от нового российского паспорта, регламентируется особым документом. Им пенсия выдается на основании нотариального свидетельства о том, что фотография на свидетельстве — это фотография определенного человека.

При наличии права на получение пенсии для ее назначения никакого специального учета не нужно.

Это то, что касается пенсии по старости. Для лиц, не достигших пенсионного возраста, имеющих инвалидность, для получения права на пенсию необходимо кроме документа, удостоверяющего личность, иметь свидетельство медико-социальной экспертизы.

Вопросы и обсуждение

Вопрос: Бывали случаи, когда по старому паспорту отказывались выдать пенсию...

БОЙЦОВА Т. А.: Возможно, паспорт был признан недействительным, так как не были вклеены соответствующие возрасту фотографии.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: Какой адрес может называть уличный бездомный?

БОЙЦОВА Т. А.: Любой. Главное, чтобы был адрес, так как пенсия выдается по графику, зависящему от адреса, и в соответствующих почтовых отделениях. Мы не проверяем, живет там человек или нет.

У нас есть система персонифицированного учета, в которую внесены и бездомные, и все работающие граждане, по указанному адресу приходят отчетные документы (у кого на счете какая сумма), а жильцы шлют нам письма, что такой человек не проживает. Если речь идет о пенсионерах, то жильцы не узнают, что кто-то указал их адрес. Можно свободно менять адрес, можно менять район получения пенсии.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: Такая система предполагает некую фиктивность, что в определенной мере представляет собой мину замедленного действия, так как при реформировании может сильно ударить.

БОЙЦОВА Т. А.: Я причин для этого не вижу. Эта форма легализована законом. Человек без регистрации обращается по месту фактического проживания. После того, как пенсия назначена, в каком бы населенном пункте на территории РФ человек ни находился, он будет эту пенсию получать. Он может получать пенсию в банке, который не привязан ни к какому адресу.

ДУДАРЕВА Г. Ф.: ГПУ выполняет социальное сопровождение: оформление удостоверения личности, инвалидности, пенсии и оформление в интернат. В городе есть отделения сестринского ухода, где находятся бездомные инвалиды. Существуют приюты Покровской общины, сестер матери Терезы. Когда мы осуществляем сопровождение находящихся в этих приютах людей, то мы фактически являемся их опекунами. Эти люди ограничены в передвижении, и доставить их в пенсионный фонд Центрального района на Невский, 153 для назначения пенсии мы физически не можем.

БОЙЦОВА Т. А.: За назначением пенсии человек может обратиться лично либо прислать заявление по почте, но оно должно быть заверено нотариально. Заявление может принести доверенное лицо, в этом случае должна быть представлена нотариально заверенная доверенность.

ЕГОРОВ М. Г.: В рамках межведомственного взаимодействия, укрепление которого намечено осуществить в 2008-2010 гг., необходимо разработать рекомендации по работе с лицами без определенного места жительства по месту их обращения. Нужен ли какой-то особый контроль для работы с нашей целевой группой?

БОЙЦОВА Т. А.: Я проблем не вижу. У нас все налажено. Я могу сразу по приезде написать рекомендации для нижестоящих организаций, как назначать пенсию лицам без определенного места жительства, и оно завтра уйдет. Но я не вижу здесь проблем. Если где-то отказали, то просто нужно выяснить, в чем именно проблема. Межведомственное взаимодействие необходимо, чтобы решать вопросы с доверенностями и т.п. У нас есть такое взаимодействие с органами соцзащиты населения. Мы, например, договорились, что социальные работники центров социального об-

служивания вправе брать заявления об отказе от социального пакета от лежачих пенсионеров на дому. Мы закрываем на это глаза, просто делаем отметку, каким образом получено заявление. Специалист Пенсионного Фонда на дому такое заявление принять не может — такой функции у нас нет, к тому же у нас есть регистрационная книга, которая пронумерована, пронумерована. Мы решаем проблему через органы соцзащиты населения.

Вопрос: Пенсию можно назначить по месту жительства, а вот для получения свидетельства об инвалидности, для комиссии МСЭК, требуется регистрация.

БОЙЦОВА Т. А.: Надо выходить на правительство, чтобы внесли изменение.

ЕГОРОВ М. Г.: Правильно ли я понимаю, что для того, чтобы попасть в вашу базу данных никаких ограничений нет?

БОЙЦОВА Т. А.: Никаких ограничений нет.

ЕГОРОВ М. Г.: А как работает федеральная база данных по пенсиям?

БОЙЦОВА Т. А.: По пенсиям есть две базы данных. Пенсионная база данных, где содержится информация о лицах, получающих пенсию. Это база региональная, федеральной базы данных пока нет. Сейчас Пенсионный Фонд разрабатывает программное обеспечение, чтобы сделать эту базу федеральной. Что касается инвалидов и других категорий, получающих ежемесячную выплату по закону о монетизации льгот, эта база данных — федеральная. Мы ее ведем на уровне района, региона и ежемесячно отправляем на федеральный уровень.

База данных по работающим — это федеральная база данных персонифицированного учета. Огромная. По всей России. Есть уникальный номер персонифицированного учета. По нему любого человека можно отыскать. Человек получает номер, как только начинает работать, и работодатель обязан его зафиксировать. С этим номером человек по жизни идет до пенсионного возраста.

Комитет по труду и социальной защите населения Администрации Санкт-Петербурга: Система учета граждан РФ без определенного места жительства, последнее место регистрации которых — Санкт-Петербург, на территории Санкт-Петербурга, ее законодательное обоснование, роли и задачи Городского пункта учета, статистика, статус выдаваемого документа.

МАЦКЕВИЧ С. Ю., ведущий специалист, и.о. обязанности начальника Отдела социального обслуживания населения Комитета по труду и соцзащите населения Администрации Санкт-Петербурга: Я расскажу о системе учета граждан без определенного места жительства на территории Санкт-Петербурга. Прежде чем рассказать о системе учета, который осуществляет наш ГПУ, я бы хотел остановиться на статистике. Все системы учета предназначены, в том числе, и для того, чтобы получить данные о количе-

стве разных категорий граждан: пенсионеров, работающих и т.д. Сколько у нас в Санкт-Петербурге бездомных? Звучат разные цифры. Есть результаты переписи 2002 года, часто звучит и другая цифра из уст коллег — порядка 50 тысяч бездомных на территории Санкт-Петербурга. Есть еще официальная цифра — 28 тысяч бездомных

Цифра, которая получилась в результате пофамильного, персонального учета — порядка 7,5 тысяч бездомных, с которыми город может работать. Эти бездомные стоят на учете в ГПУ. Все они имели последнее место жительства в Санкт-Петербурге (последний штамп в паспорте — снят с учета в Санкт-Петербурге). Город оказывает социальную поддержку и социальную помощь только тем бездомным, которые имели последнее место жительства в Санкт-Петербурге, независимо от давности срока проживания в городе, т.е. от того, как давно человек потерял место жительства. Точная цифра таких бездомных — 7560 человек.

С 1997 года в Санкт-Петербурге работало распоряжение губернатора, вводившее в действие временный порядок учета граждан без определенного места жительства. Этот порядок отличался от действующего только тем, что устанавливался временной период — человек должен был проживать в городе не более чем 20 лет назад. Действующий в настоящее время порядок постановки на учет бездомных установлен Правительством Санкт-Петербурга. В августе 2007 года принято Постановление Правительства Санкт-Петербурга об учете граждан РФ без определенного места жительства (№ 1010 от 17 августа 2007). Этим постановлением утверждается Положение об учете таких граждан, и даются рекомендации Комитету по труду и социальной защите населения утвердить форму справки, выдаваемой при постановке на учет, утвердить положение о Комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций. Этим же постановлением Комитету по делам записи актов гражданского состояния, Жилищному Комитету рекомендуется оказывать содействие при восстановлении документов необходимых для постановки на учет.

Согласно Положению об учете граждан РФ без определенного места жительства, постановку на учет ведет специально созданное для этих целей и начавшее свою работу в 1998 году учреждение — Санкт-Петербургское ГУ «Городской пункт учета граждан РФ без определенного места жительства», подведомственное Комитету по труду и социальной защите населения Администрации Санкт-Петербурга.

При постановке на учет требуется предоставить определенный перечень документов: документ, удостоверяющий личность гражданина РФ, документ, подтверждающий факт последней регистрации по месту жительства в Санкт-Петербурге (либо штамп в паспорте, либо справка формы 9), справка об освобождении (для отбывавших наказание в местах лишения свободы). Граждане, имеющие детей, при постановке детей на учет предоставляют свидетельства об их рождении. В Положении четко определяется порядок учета несовершеннолетних (до 18 лет). Они ставятся на учет только при постановке на учет их законных представителей (родителей). Дети самостоятельно на учет в качестве бездомных не ставятся.

Что такое учет и зачем он нужен? Подсчет бездомных целью учета не является. Наш учет — социальный, т.е. это учет в Санкт-Петербурге граждан, которым

могут оказываться меры социальной поддержки. Он необходим для того, чтобы знать, какие услуги мы оказываем и будем оказывать таким гражданам, а также для осуществления контроля за предоставлением этих услуг.

Жизнь есть жизнь, и не всегда все складывается по идеальным схемам, прописанным в нормативных документах. Поэтому Постановлением Правительства Санкт-Петербурга об учете граждан РФ без определенного места жительства Комитету по труду и социальной защите населения поручалось создать Комиссию по рассмотрению конфликтных ситуаций по вопросам учета граждан РФ. Комитет издал приказ, утвердил положение о комиссии, утвердил персональный состав: я в этой комиссии, директор ГПУ Дударева Г. Ф., специалисты, занимающиеся вопросами семьи и детства, юристы, специалисты, курирующие подведомственные учреждения, в частности стационарные, куда могут помещаться, в том числе и бездомные. Тем же приказом по Комитету мы утвердили форму справки, выдаваемой при постановке на учет. Положением определен временной период постановки на учет — не более года. Однако срок постановки на учет может быть продлен неоднократно. Перечислены причины, по которым гражданин может сняться с учета. Если гражданин приходит с полным перечнем документов, его ставят на учет, выдают справку установленного образца. Данная справка легализует такого гражданина для органов, оказывающих социальную поддержку. Если человек поставлен на учет, он может получать все те социальные блага, которые получает любой житель нашего города.

Постановка на учет дает помощь в восстановлении документов. Если гражданин приходит в ГПУ со всеми документами, кроме паспорта — ГПУ оформляет запросы и параллельно оформляет его для постановки на учет. При постановке на учет человек получает возможность получить полис ОМС, возможность размещения в домах ночного пребывания, получения места в стационарных учреждениях социальной защиты, получает материальную помощь.

К сожалению, все это не дает повода говорить, что этот человек — уже не бездомный. Мы его немного «вытаскиваем» из тени. Говоря о развитии системы учета, мы хотели бы пойти немного дальше, мы хотели бы, чтобы человек утратил статус бездомного. Законопроект, разрабатываемый в Правительстве РФ, на который мы ссылались при диспуте с представителями УФМС, должен этот вопрос решить, хотя бы на формальном уровне. Необходимо, чтобы человек был легализован не только для социальных служб. Да, у него по-прежнему не будет крыши над головой (своей или по договору социального найма), но он сможет получить штамп в паспорте, сможет обращаться в службу занятости, сможет пойти в любую государственную службу, получить компенсацию за школьную одежду и пр.

Два года назад мы начали сложную работу: мы пытаемся ввести наших бездомных в социальный регистр. Дело в том, что все граждане, которым оказываются те или иные социальные услуги, попадают в социальный регистр населения, где ведется учет всех услуг. Это необходимо, для того, чтобы посчитать услуги, проконтролировать полноту и доступность оказываемых услуг, ограничить наших бездомных в злоупотреблениях. Бездомные — категория виртуальная,

поэтому есть возможность злоупотребления — они могут получить помощь в разных местах. Нужна адаптация нашей электронной базы данных (базы данных ГПУ) в общегородской социальный регистр. Работа достаточно тяжелая, учитывая особенности контингента. У наших бездомных отсутствует мотивация дисциплинированно вести себя в отношении государственных учреждений.

ДУДАРЕВА Галина Филипповна, директор Санкт-Петербургского государственного учреждения «Городской пункта учета граждан без определенного места жительства» (СПб ГУ «ГПУ»): Что касается собственно организации системы учета. Каждый день база данных формирует таблицу, в которой видны сведения о вставших на социальный учет лицах. Каждый день мы можем увидеть, в каком районе сколько бездомных зарегистрировано. В организации есть программист, разработана программа. Каждому району мы можем в любую минуту выдать поименный список тех, кто у них стоит на учете. Мы список для голосования на выборах Президента РФ подготовили. Как жилконторы по зарегистрированным гражданам списки дают, так и мы по бездомным дали.

Данные о состоящих на учете бездомных можно просмотреть по категориям (инвалиды, пенсионеры). Можно просмотреть по возрасту, по полу. Можно увидеть детей, стоящих на учете (в настоящий момент учета состоит около 500 детей). Дети ставятся на учет только вместе с родителями или с опекунами, есть дети из государственных приютов. Пока в приютах оформляют на ребенка необходимые документы, если у него нет регистрации, мы его ставим на учет и полис выдаем сразу. Это важно, поскольку такие дети, как правило, физически ослаблены. Как только приютский ребенок получает регистрацию, он снимается с учета.

Есть другая таблица, из которой видно, какая работа была проведена, за любой выбранный период. Можно увидеть, например, за один день. Видно, из какого района, кто пришел, кого сняли с учета и по какой причине. Сведения об умерших поступают из страховой компании. Снимаем с учета людей, принятых в интернаты, получивших регистрацию и т.д. В таблице можно увидеть, всех, кто пришел продлевать срок учета или полиса. Для чего нужно продление? Раньше люди приходили продлевать учет каждые три месяца. Мы хотим иметь обратную связь с человеком, видеть улучшается ли его социально-психологическое состояние. Любая наша помощь, даже самая незначительная, оказывает на человека влияние. Например, мы его в дом ночного пребывания направили, первоначально заставили мыться, послали в жилконтору за справкой, паспорт сделали. Через некоторое время приходит человек в пиджаке и с галстуком — это результат. И это результат не только нашей, но и его работы, его желания. Конечно, нужен психолог. Возможно, мы добьемся, чтобы у нас был психологический кабинет. Это наша мечта.

За все время существования ГПУ (с 1998 года) в организацию обратилось около 14 тысяч человек. Вся информация помимо электронной базы хранится еще на бумажных носителях. Это 14 тысяч дел, куда вложены все документы, показывающие, какая работа с каждым клиентом проводилась. Мы тысячу конвертов в год расходует только на исходящую почту.

Нам пишут ответы из Белоруссии, Украины из других стран СНГ о том, что человек там никогда не проживал и т.д.

Один из существенных моментов нашей работы — выдача полисов ОМС. Как это происходит? Есть договор о совместной деятельности между нашим учреждением и государственной страховой компанией. Мы получаем от них полисы под расписку (это денежный документ, за ним стоят средства городского бюджета). Приказом по учреждению назначен человек, в обязанности которого входит выдача полисов, он несет ответственность за то, кому он выдает полисы. Полис выписывается по желанию человека — в какую поликлинику он хочет. Если наш клиент говорит, что ему в поликлинике не оказывают услуги, мы проводим встречи с нашей государственной страховой компанией. У нас работает телефон горячей линии, правда, только с 9 до 18 часов. Если специалист не может ответить на какой-либо вопрос, то подключается другой специалист. Технические возможности для этого есть. Если бездомный попадает в больницу, то больница получает деньги за его лечение по специальной программе. Люди, стоящие у нас на учете, имеют законное право находиться в больнице. Полис выписываем на один год, поскольку наши клиенты имеют свойство терять все на свете, мы выдаем им на руки копию медицинского полиса. С больницами, поликлиниками, конечно, бывают проблемы, но все решаемо. Мы решаем вопросы на уровне комитетов. Есть соглашение между Комитетом по здравоохранению, Комитетом по законности, правопорядку и безопасности, Комитетом по труду и социальной защите населения.

Вопросы и обсуждение

Вопрос: Что должен делать бездомный, после того как на него обратило внимание государство?

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: Общее правило не только нашей службы, но и всех чиновников — любая услуга (медицинская, педагогическая, социальная) имеет заявительный характер. Бездомный должен хотеть выйти из того положения, в котором он находится. Если он этого захотел, он обратился в социальные службы, получил консультацию. В первую очередь он должен пойти в Городской пункт учета, встать на учет, получить определенные возможности. Сотрудники ГПУ — очень отзывчивые люди, подскажут, помогут, чем нужно, оформят паспорт, полис и т.д.

В «приграничном слое» бездомных, даже если желание есть, оно часто не подкреплено материально: нет денег, затягивается оформление с жильем... Очень часто мы сталкиваемся с тем, что бездомный приходит несколько раз, какой-то минимум начал получаться, какие-то просветы видны — и тут он пропадает. По разным причинам. Поэтому первое — желание самого человека выйти из этой ситуации.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: У нас отсутствует система психосоциальной реабилитации, система, дающая возможность формирования мотивации. Можно дать кров, накормить, дать одежду, предоставить медицинскую помощь, юридическую консультацию, но психологическая помощь отсутствует. Здесь нужны психологи, которые умеют работать с данной категорией. Требу-

ется также особое внутреннее устройство для ночлежек, чтобы формировался навык к ощущению личного пространства.

По системе регистрационного учета. В распоряжении 1995 года не был учтен вопрос линейной доступности. ГПУ, «Ночлежка», здравпункт для бездомных на территории больницы имени Боткина — единственные на огромный мегаполис. Новая система учета должна учитывать эту проблему, чтобы бездомный мог добраться в пределах одного района в свой КЦСОН.

ДУДАРЕВА Г. Ф.: Как только будет работать наша программа связи с КЦСОН, эта проблема будет практически решена. В КЦСОН будут работать специалисты, которые будут заносить в базу данных информацию об оказываемой бездомным помощи. Может быть, и регистрация когда-нибудь там будет осуществляться: Городской Центр, ГПУ и КЦСОН в районах.

ЕГОРОВ М. Г.: Социальный регистр предполагает только учет услуг?

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: Все, кто состоит на учете в ГПУ, попадают в социальный регистр и идентифицируются там как бездомные.

ДУДАРЕВА Г. Ф.: У нас была компьютерная программа, с помощью которой мы несколько лет заносили в базу данных, в чем нуждается бездомный: в работе, в одежде, в питании. Сейчас у нас другая задача: чтобы он, придя к нам, получил полис ОМС. За гуманитарной помощью мы направляем в КЦСОН.

Комитет по здравоохранению Администрации Санкт-Петербурга: О качестве медицинских услуг, оказываемых бездомным, и о доступе бездомных к медицинским услугам в Санкт-Петербурге.

АФНАСЬЕВ Герман Иванович, главный специалист Комитета по здравоохранению Администрации Санкт-Петербурга: Категорий людей без определенного места жительства много. Думаю, что сейчас я вас удивлю. Существующий порядок оказания медицинской помощи в Санкт-Петербурге предполагает, что она оказывается всем без исключения, независимо от того, имеет ли человек полис и/или паспорт при обращении в медицинское учреждение. Трудность состоит в том, что с момента перехода в систему ОМС определяются плательщики за оказание медицинской помощи. То есть медицинские услуги должны быть кем-то оплачены. В Санкт-Петербурге этот вопрос достаточно серьезно проработан, у нас определены два плательщика: либо система ОМС, либо бюджет Санкт-Петербурга. Поэтому оказание медицинской помощи лицам БОМЖ в Санкт-Петербурге ничем не отличается от оказания медицинской помощи всем остальным гражданам. У нас существует закон Санкт-Петербурга «О гарантии медицинской помощи гражданам РФ на территории Санкт-Петербурга». Такой закон принимается каждый год. Бюджетное финансирование имеют социально значимые учреждения: психиатрия, туберкулез, ВИЧ, заразные заболевания. Все остальные учреждения — в системе ОМС. За счет средств городского бюджета осуществляется профилактика и дорогостоящая медицинская помощь. У нас,

в отличие от Москвы, действует программа государственной гарантии, которая является аналогом федеральной программы — медицинская помощь оказывается гражданам РФ, а не жителям города, как в Москве. То есть медицинская помощь оказывается человеку, независимо от того, где он в данный момент прописан.

Пример: поступает человек без документов, в бессознательном состоянии, с травмами, скорая привозит. На плечи сотрудников лечебного учреждения ложится большая работа по поиску плательщика — страховой компании или другого источника. Приходится отвлекать кадры, специалистов, средства, чтобы этим заниматься. Если это иностранный гражданин, то экстренную медицинскую помощь должен оплачивать Комитет по здравоохранению. Иногда определить, гражданином какого государства является больной, практически невозможно. Иногда больные не дают достоверную информацию, особенно граждане стран СНГ. Поэтому до 2006 года медицинская помощь таким людям практически зависала как неоплачиваемая. Теперь за тех, у кого не удалось установить источник оплаты, платит Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования.

При отсутствии у больного документов лечебное учреждение заполняет анкету с его слов, если он может говорить, и с подписями-подтверждениями медперсонала, к анкете прикладывается счет, который лечебное учреждение выставляет либо в Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования, либо в Комитет по здравоохранению. Эти документы рассматриваются. Если есть подтверждение, что больной — иностранец, то счет оплачивает Комитет по здравоохранению. Конечно, проблемы возникают, жизнь есть жизнь, но они должны решаться. Они решаются, когда к нам обращаются. Например, Комитет по здравоохранению с 2002 года является страхователем неработающего населения в Санкт-Петербурге. У нас есть положение о страховании неработающего населения. К нам часто обращаются граждане, которые, по действующему законодательству, не могут получить полис ОМС. Это граждане, которые имеют регистрацию в другом субъекте РФ (не выписались оттуда), а здесь являются неработающими. Оплата медицинских услуг производится по двум принципам: по территориальному и по производственному. Если человек работает, то платит работодатель, если нет — Администрация того субъекта РФ, где человек прописан. Поэтому страховать иногородних, мы не можем, так как Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования трактует это как двойное финансирование. Несмотря на это все лечебные учреждения знают, что медицинская помощь должна быть оказана. Если возникают ситуации, то это, как правило, на уровне исполнителей: приемный покой, регистратура поликлиники, младший медперсонал. Бывает, что и лечащие врачи начинают своеобразно трактовать права граждан, при этом все выливается в то, что права действительно ущемляются. Но установка Комитета по здравоохранению, Территориального Фонда обязательного медицинского страхования, страховой компании однозначна: если человек обращается в лечебное учреждение, он должен быть принят, осмотрен, ему должен быть поставлен диагноз, оказана медицинская помощь, а потом уже решаются все проблемы.

При этом никаких ограничений сроков пребывания в лечебных учреждениях для жителей Санкт-Петербурга не существует, только показания лечащего врача. Это относится и к системе ОМС, и к системе социально значимых лечебных учреждений. Если больному по показаниям необходимо находиться в стационаре месяц, два, три, значит, все это будет оплачено.

Что касается иностранцев, временно пребывающих на территории РФ и не имеющих вида на жительство, то они получают бесплатно только экстренную медицинскую помощь. Другие медицинские услуги — только на хозрасчетной основе.

Вопросы и обсуждение

ЕГОРОВ М. Г.: Правильно ли я понял, что в настоящее время не существует категории населения, на лечение которой не найден был бы источник оплаты? Оплата производится либо из системы ОМС либо из городского бюджета?

АФАНАСЬЕВ Г. И.: Теоретически, да. Есть порядок, где прописано, кто платит за оказание медицинской помощи человеку, по которому не заключен договор ОМС. При этом если у человека нет документов, если учреждение составляет анкету и больной заявляет, что он родился в Узбекистане, то в систему ОМС такой счет не идет, он оплачивается за счет средств городского бюджета.

Вопрос: Вопрос по работе больниц, с которыми чаще всего сталкиваются те, кто работает с бездомными: больница Володарского, 14-ая больница, гнойная хирургия и др. Нам отказывают — даже в тех случаях, когда есть угроза для жизни человека.

АФАНАСЬЕВ Г. И.: Кто отказывает? На уровне приемного покоя? Тогда все случаи — в Комитет по здравоохранению, по всем фактам отказа. Неоказание медицинской помощи — это противозаконное деяние. Для того, чтобы был предметный разговор, нужны факты. Пока это не будет пресечено, это будет продолжаться. У нас нет деления на категории, на бездомных и не бездомных. У нас есть либо застрахованные, либо не застрахованные. Есть государственное дополнительное финансирование определенных категорий: работающих пенсионеров, рожениц. Есть дополнительное лекарственное обеспечение. По другим категориям — никаких ограничений.

Неурегулированных вопросов очень много. Также и по оказанию медицинской помощи лицам БОМЖ. В некоторых лечебных учреждениях есть соцработники, которые честно ходят по инстанциям, чтобы решить проблему больного, куда-то его определить. Все случаи, когда это не так, должны быть зафиксированы, чтобы был предмет для обсуждения с данным лечебным учреждением, чтобы был найден выход. У нас в Санкт-Петербурге много лиц БОМЖ, которые проживают в городе и не имеют регистрации. Люди продали свою квартиру, купили новую, а дом застройщиком не регистрируется в ГБР. Таких граждан мы будем страховать на основании справки, копии договора о доле в строительстве.

ЕГОРОВ М. Г.: Куда обращаться по фактам?

АФНАСЬЕВ Г. И.: Есть телефон горячей линии, можно подать заявление в Комитет по здравоохранению. У нас в крупных стационарах есть представители страховых компаний, в Территориальном Фонде обязательного медицинского страхования есть отдел защиты прав застрахованных. В Комитете по здравоохранению есть сотрудник, который ведет прием, есть сектор писем. Можно позвонить по вопросу не оказания медицинской помощи в лечебное управление.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: По вопросу оказания экстренной помощи более или менее понятно. Но есть другие виды медицинской помощи...

АФНАСЬЕВ Г. И.: Есть отдельный тариф для амбулаторного лечения. Учреждение выставит счет, и он будет оплачен. Существует система базовых поликлиник, вы выбираете. По экстренной можно обращаться в любую. Форма оплаты — анкеты существуют. Заполняется анкета — помощь оплачивается.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: Куда выписывает лечебное учреждение после оказания экстренной помощи? На улице человек долго не проживет, если ему нужен покой, отдых, тепло. Человек в этот момент проваливается между двумя службами — медицинской и социальной. Как организовать взаимодействие?

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: Существует положение, в котором прописано, что бездомный при выписке из учреждения здравоохранения попадает в учреждение соцзащиты по адресу больницы. Если, например, бездомный зарегистрированный в Василеостровском районе, лежит в больнице в Калининском районе, местный социальный работник должен взять его на себя, чтобы потом передать в тот район, где он зарегистрирован. Так прописано в положении. В жизни, понятно, по-другому все может быть.

ЕГОРОВ М. Г.: Вопрос по гарантиям, федеральным и региональным, по объемам медицинской помощи.

АФНАСЬЕВ Г. И.: У нас подразумеваются объемы из расчета выделяемых средств субъектом РФ. Есть клинико-медицинские стандарты, есть рычаги контроля за учреждением, как оно оказывает медицинскую помощь. Сейчас ведется большая работа по улучшению качества медицинской помощи. Вопрос очень сложный, проблем очень много. Первый шаг — введение в 2006 году клинико-медицинских стандартов. Вводится более адекватная система оплаты: тяжелый больной — оплачивается больше, легкий — меньше, а не по параболе, как раньше, когда в первые дни много, а потом меньше.

ЕГОРОВ М. Г.: То есть человек поступает, ему определяют диагноз, от этого зависят виды и объемы оказываемой помощи?

АФНАСЬЕВ Г. И.: Есть минимум, который, по стандартам, обязательно должен быть выполнен. Но не все федеральные стандарты готовы. Если есть, они берутся за основу, если нет — разрабатываются региональные.

Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга: Медицинское страхование лиц без определенного места жительства и регистрации.

КАИПОВА Фарида Фуатовна, специалист Территориального Фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга: Ряд вопросов, связанных с оказанием медицинской помощи, мы решаем совместно с Комитетом по здравоохранению, поэтому мое выступление будет перекликаться с выступлением Г. И. Афанасьева.

Медицинское страхование — форма защиты здоровья населения. Обязательное медицинское страхование — составная часть государственного социального страхования для обеспечения равных возможностей всем гражданам РФ в получении медицинской помощи, лекарственной помощи, предоставляемой в рамках ОМС в объеме и на условиях соответствующих программ ОМС. В задачи Территориального Фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга входит всеобщность ОМС, социальная справедливость и равенство всех граждан в системе ОМС. Для обеспечения равенства всех граждан в системе ОМС Территориальным Фондом обязательного медицинского страхования был разработан и введен в действие порядок оплаты медицинской помощи, оказанной лицам, в силу особых причин не застрахованным по ОМС (приказ Территориального Фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга от 26 июня 2006 года под №174А «Об особом порядке финансирования ОМС на территории Санкт-Петербурга в форме оплаты по счетам за медицинскую помощь и медицинские услуги ОМС во внестатных ситуациях»). К числу социально незащищенных категорий, имеющих право получать медицинскую помощь за счет средств ОМС, относятся и лица без определенного места жительства. На сегодняшний день в Санкт-Петербурге осуществляется страхование таких людей, выдача им страховых медицинских полисов. Это касается лиц БОМЖ, состоящих на учете в ГПУ. В этом случае выдачу полисов, защиту прав, оплату оказанных медицинских услуг осуществляет Городская страховая медицинская компания. В Городской страховой медицинской компании существует электронная база лиц, которым выданы страховые полисы. При получении страхового медицинского полиса бездомные прикрепляются к лечебно-профилактическому учреждению для оказания амбулаторно-поликлинической помощи. Граждане РФ, не имеющие регистрации по месту пребывания, не зарегистрированные в ГПУ, обращаются в лечебно-профилактические учреждения для получения медицинской помощи с удостоверением личности. Если у них есть только справка о постановке на учет в РБОО «Ночлежка», то они предоставляют эту справку. В таком случае оплату услуг осуществляет Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга.

При оказании медицинской помощи неидентифицированным лицам (у которых нет документа, удостоверяющего личность), составляется акт оказания медицинской помощи со слов и выставляется счет в Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга. Если человек застрахован Городской страховой медицинской компанией,

то по всем вопросам, которые возникают по оказанию медицинской помощи, можно обращаться напрямую туда. В Территориальном Фонде обязательного медицинского страхования также ведется прием граждан. Защита прав граждан по ОМС возложена на Службу защиты прав застрахованных граждан Территориального фонда обязательного медицинского страхования, на Отдел по работе с гражданами.

Территориальным Фондом обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга проводится большая работа по информированию граждан об их правах в области получения медицинской помощи: издаются буклеты, плакаты, производится оформление пунктов выдачи полисов, осуществляется работа с лечебными учреждениями. Информация по обращаемости лиц БОМЖ в Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования: в отдел по работе с гражданами за 2007 год обратилось 324 лица БОМЖ, что составляет примерно 3 процента от всех обращений. 55% обращений связаны с оформлением полиса, около 30% — с выбором лечебно-профилактического учреждения (люди не знают, куда обратиться за той или иной медицинской помощью), около 10% — вопросы по организации работы лечебно-профилактического учреждения.

Вопросы и обсуждение

КАРЛИНСКИЙ И. З.: Трудозатраты на заполнение соответствующей документации по домашним гражданам и по бездомным отличаются?

КАИПОВА Ф. Ф.: Если мы имеем в виду неидентифицированных граждан, то дополнительно заполняется акт.

ЕГОРОВ М. Г.: Где происходит заполнение акта?

КАИПОВА Ф. Ф.: При поступлении в медицинское учреждение, когда выставляется счет за то лечение, которое назначено.

ЕГОРОВ М. Г.: Бездомный должен иметь и справку о постановке на учет в РБОО «Ночлежка», и паспорт, или достаточно только справки, если нет паспорта?

КАИПОВА Ф. Ф.: Справка не является документом, удостоверяющим личность. Если он приходит только с этой справкой, то он оказывается неидентифицированным. У нас нигде не указано, что этот документ заменяет паспорт.

РБОО «Ночлежка»: Учет лиц без определенного места жительства, не являвшихся в прошлом жителями Санкт-Петербурга. Документ о постановке на учет, его статус и роль в получении доступа к медицинским и социальным услугам. Возможные пути развития системы учета лиц без определенного места жительства в Санкт-Петербурге и других регионах РФ.

ЕГОРОВ Максим Геннадьевич, председатель РБОО «Ночлежка»: В настоящее время учет лиц без определенного места жительства, не являвшихся в прошлом жителями Санкт-Петербурга (последнее

место регистрации которых — другие регионы РФ или страны СНГ), осуществляет РБОО «Ночлежка». Хронологически применяемая у нас система учета была первой, затем в 1998 году начал работу Городской пункт учета граждан РФ без определенного места жительства.

Сейчас в Санкт-Петербурге существует две группы лиц без регистрации — бывшие петербуржцы, которые встают на учет в ГПУ, и все остальные россияне, которые обращаются в дневную службу РБОО «Ночлежка», где на основании нашего внутреннего положения об учете таких лиц ставят на учет.

Проблема бездомности в нашем городе имеет давнюю историю. Ситуация меняется. Причины бездомности не меняются, но меняются соотношения разных причин. В настоящее время мы наблюдаем большое количество людей, которых мы называем «скрытыми бездомными», которые не имеют регистрации, но живут в жилых помещениях. Здесь ситуации бывают разные: одни люди приехали на работу и снимают жилье или живут у знакомых; другие живут в домах, которые не взяты на учет в ГБР, и не могут там зарегистрироваться... Если мы посмотрим сравнительную характеристику по бездомным за 2006—2008 годы, то увидим, что примерно половина посетителей нашей дневной службы ночует в жилом помещении, то есть в квартире. Наша услуга становится все более популярной среди людей «непридонного слоя». Четко прослеживается рост семей с детьми. За 4 месяца 2008 года 18% обратившихся к нам — дети. Это дети, живущие в семьях. Они не имеют регистрации либо потому, что нормы не позволяют их зарегистрировать, либо потому, что вся семья по каким-то причинам потеряла регистрацию к тому моменту, когда появился ребенок. Поэтому, задумываясь о развитии системы учета, разработке комплексных мероприятий, нужно понимать, что бездомность имеет как подвальный вид, так и домашний. Планируя работу с бездомными, недостаточно рассчитывать только на то, что человек попросит о социальных услугах (еда, одежда, крыша над головой). К сожалению, стаж бездомности не уменьшается. При том, что в Санкт-Петербурге, возможно, единственном городе в РФ, много лет существует государственная политика по решению проблемы бездомности, это говорит о том, что эффективной системы ресоциализации, возвращения в общество, нет.

Для Санкт-Петербурга актуален вопрос: какие механизмы для уличных и домашних бездомных нужно создать, чтобы эти люди были включены в систему гарантированных государственных услуг. Если по документу ГПУ можно получить полис, то наш документ — это пока документ внутреннего учета в организации «Ночлежка», он никакой юридической силы не имеет. Нужно подумать, какую систему учета в городе нужно создать, чтобы она учитывала всех бездомных.

О справке, выдаваемой при постановке на учет в РБОО «Ночлежка». Она имеет стандартный вид. Компьютерная программа, которой мы пользуемся, пригодна для использования в разных регионах. Меняется только шапка справки. Наши коллеги во Владимире приняли программу и используют ее с незначительными изменениями. Важно понять, как такой документ может приносить пользу бездомным людям. Повторяю, официального признания выдаваемый нами документ не имеет, но он принимается в городе по умолчанию, и наши бездомные ходят с ним уже последние 17 лет.

17 тысяч человек прошли через эту систему учета. Не все они являются нашими ежегодными клиентами. Хорошо было бы подумать, как придать этому документу статус официального.

Еще одна очень важная тема, о которой говорил Игорь Карлинский, — это линейная доступность. Эта тема очень актуальна для Санкт-Петербурга. Я думаю, что это не менее актуально для регионов, где есть областной центр и районы. Когда мы говорим бездомным на выездах передвижного пункта питания, что им нужно пойти и зарегистрироваться, то для находящихся в Приморском или Красносельском районах — это слишком длительное путешествие, причем с непонятным для них результатом. Перед представителями «придонного слоя» бездомных всегда стоит выбор: либо потратить деньги на поездку, либо купить на них хлеб. Не все люди из «придонного слоя» готовы поехать через весь город и воспользоваться услугой постановки на учет. Хотелось бы сделать эту услугу доступной и для домашних бездомных тоже.

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: Полноценного учета в Санкт-Петербурге нет, никто его не ведет. Социальный учет есть, он ведется в ГПУ. Учет в РБОО «Ночлежка» — тоже социальный, он предоставляет определенный набор услуг, но не меняет статуса. Мы сегодня должны говорить об учете, как о регистрации по месту жительства и месту пребывания. Нужна новая — третья форма регистрации. Кто должен заниматься этим на территории Санкт-Петербурга?

КАРЛИНСКИЙ И. З.: Чем отличается социальный учет от административного? Административный должны проходить все — по месту пребывания или по месту жительства, и это не всем доступно. Для этого необходимо жилое помещение. Социальный учет — не обязателен. Сделать эту форму учета обязательной невозможно, потому что нет соответствующего федерального закона.

Обязанности гражданина могут быть установлены только двумя типами документов: Конституция и федеральные законы РФ.

Обратимся к федеральному закону РФ «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места жительства в пределах РФ». Хочу обратить ваше внимание на содержание статьи 3 этого закона. Очень часто российские представители говорят за рубежом про часть 2 статьи 3, утверждающую, что наличие или отсутствие регистрации не является условием для реализации прав и свобод и не является основанием для ущемления в правах. Но в части 1 той же статьи сказано, что регистрация вводится для создания необходимых условий для реализации гражданами своих прав, свобод и обязанностей. «Необходимых». То есть, без регистрации таких условий нет. Две части статьи вступают в непреодолимое противоречие.

Российская регистрационная система устроена так, что наша категория в нее не вписывается из-за отсутствия помещения и прав на него. В настоящее время в Правительстве РФ, в Министерстве по здравоохранению и социальному развитию, разрабатывается проект закона, в котором есть статья 11, предусматривающая дополнение к существующей регистрационной системе. Не отдельная регистрация, а дополнение. Предлагается ввести третью форму регистрации — по месту фактического проживания. Под-

разумеается, что местом фактического проживания будет территория муниципального образования, что мы предлагали еще в 2001 году. Есть дополнение: нужен адрес регистрации. В этом качестве предлагается использовать адреса социальных учреждений, которые работают с бездомными. Хочется отметить, что на сегодняшний день сеть таких организаций в РФ не очень небольшая, особенно в областях. Учитывая этот момент, можно сказать, что в этом случае бездомные, находящиеся в областях, фактически будут лишены возможности зарегистрироваться. Мое предложение — убрать ту часть статьи, которая касается адреса.

Что касается развития системы учета бездомных в Санкт-Петербурге, в качестве обязательной формы регистрации на территории отдельного субъекта РФ мы не можем ничего вводить. Мое предложение, чтобы этим занималась ФМС, но без федерального закона они не будут этим заниматься.

ЕГОРОВ М. Г.: Давайте подумаем, что мы можем сделать в рамках существующих систем учета. Что касается федерального законодательства, то мы можем выступить с инициативой, напомнить о проблеме, написать предложения. Довести рекомендации нашего семинара до всех Комитетов.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: Уточню по законопроекту, разрабатываемому в Министерстве здравоохранения и социального развития. Он будет согласовываться в субъектах РФ в обязательном порядке. Сейчас он согласовывается внутри Правительства РФ — с министерствами и ведомствами. Перед тем, как законопроект будет выноситься на Правительство РФ, которое является субъектом законодательной инициативы, он будет обсуждаться. Отзывы из регионов будут играть определенную роль.

Здесь было сказано, что мы маленькие, а вопрос федеральный, и мы ничего поэтому не можем сделать. Органы законодательной власти субъектов РФ имеют право законодательной инициативы. То есть можно пробовать и предлагать ввести третью форму регистрации отдельно от законопроекта, разрабатываемого в Министерстве здравоохранения и социального развития. Такое предложение можно вносить от Законодательного собрания Санкт-Петербурга, например. Мы можем обратиться от участников нашего семинара к губернаторам, в законодательные собрания РФ.

ЕГОРОВ М. Г.: То есть, предлагается создать рабочую группу, которая подумает над обращением к Губернатору Санкт-Петербурга о внесении в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона о третьей форме регистрации.

**Комитет по занятости населения Санкт-Петербурга:
Система учета граждан, не имеющих определенного места жительства, и возможности их трудоустройства.**

КУЗНЕЦОВА Ирина Викторовна, представитель Комитета по занятости населения Санкт-Петербурга: Испытывает ли бездомный трудности при трудоустройстве? Да. Тем не менее, в законодательстве эти лица не перечислены как лица, имеющие возможные трудности в трудоустройстве. Доля бездомных, которые могут быть трудоустроены, и по Санкт-Петербур-

гу, и по стране равна нулю. Для постановки на учет в службу по трудоустройству для получения статуса безработного, нужны документы, которые бездомный предоставить не может, а именно: паспорт со штампом о регистрации.

В службу занятости может обратиться любой гражданин, имеющий потребность в поиске работы. Он может воспользоваться информацией на стенах или подойти к специалисту, который по базе данных ему что-то найдет. Вопрос в том, что, как правило, до специалиста такие граждане не доходят. В лучшем случае, информация будет считана со стендов. Четкого статистического учета этой категории граждан в службе занятости не существует.

Готовясь к семинару, мы попытались выяснить, каков процент обращений этой категории населения в службы занятости? Не все районные центры занятости прислали информацию, но из той информации, которая у нас имеется, складывается такая картина: за 2006-2007 и первый квартал 2008 года в службу занятости обращалось в среднем 120 человек в год (это меньше 1% от всех обратившихся). Из них 20% не предоставили вообще никаких документов. Нет официальных данных о том, какой процент этих людей был трудоустроен (официальный учет таких людей не ведется). По неофициальным данным, один бездомный устроился на рынок, другой санитаром в Никольскую больницу.

Другой вопрос — о возможности участия данных граждан в каких-то социальных программах. Пример: кронштадтский дом ночного пребывания. В Кронштадте дом ночного пребывания заключил трехстороннее соглашение с районной администрацией и местной службой занятости по организации временной занятости. С мая по сентябрь для лиц, зарегистрированных в доме ночного пребывания, предоставляется работа по благоустройству города Кронштадта. Зарплату администрация муниципального образования перечисляет как этим лицам, так и бригадиру, который их сопровождает во время выполнения этих временных работ. Зарплата на сегодняшний день 2300 рублей, государственная служба занятости доплачивает материальную поддержку в размере 1500 рублей. Время занятости — 4 часа в день. Недостаток временных работ заключается в том, что перечень их достаточно ограничен. Должна проводиться работа с работодателями, чтобы они были заинтересованы. Либо временная работа должна рассматриваться как приложение к чему-то, как дополнительная, например, как испытательный срок, чтобы в дальнейшем человека куда-то рекомендовать. Но надо понимать, что трудоустройство без документов — только неофициальное. Еще раз повторю, обратиться к базе данных может любой, но мы не вправе влиять на работодателя, который в большинстве случаев бездомным в работе отказывает.

Вопросы и обсуждение

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: Может ли работодатель отказаться в приеме на работу по формальному признаку — отсутствию регистрации?

КУЗНЕЦОВА И. В.: Формально не может. Но всегда можно найти причину, чтобы отказать. Мы не можем влиять на работодателя. Бывает, что работодатель принимает работника, но нелегально. На создание специализированных рабочих мест город

пока не готов. На квотирование рабочих мест, как это сделано в Белоруссии, тоже нет.

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: То есть работодатель по формальному признаку отсутствия регистрации не может отказать в приеме на работу, а Государственная служба занятости может отказать в признании человека, не имеющего регистрации, безработным. Комитет по труду и социальной защите населения оказывает услуги бездомным. Может и для службы занятости что-то подобное придумать?

КУЗНЕЦОВА И. В.: Для этого надо вводить изменения в законодательство. Статус безработного — это, все-таки, временный статус. Пособие по безработице — это федеральные деньги. Если бы была программа, то городской бюджет мог бы выделять средства на создание рабочих мест, дополнительные ставки в домах ночного пребывания, например.

КАРЛИНСКИЙ И. З.: Я несколько раз был на совещаниях по общественным работам. Выяснилось, что эта услуга не слишком популярна среди того контингента, на который она была рассчитана. Стали выяснять, почему так. Выяснилось, что уровень зарплат мизерный, и заинтересованности у людей в этой работе нет. Мотивации за такие деньги работать нет. Нет перспективы, что зарплата со временем будет больше.

Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Администрации Санкт-Петербурга: Система учета граждан, не имеющих определенного места жительства, и вопросы безопасности и правопорядка.

ЛУНКИНА Елена Ильинична, главный специалист Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Администрации Санкт-Петербурга: Нам часто приходится работать с обращениями граждан, требующих разобраться с бездомными, оградить от их присутствия, например, в тех случаях, когда бездомный живет в подьезде. По этому вопросу потоком обращения идут. Наш Комитет разработал план мероприятий по исполнению закона Санкт-Петербурга «О профилактике правонарушений». В этом законе целый раздел посвящен лицам без определенного места жительства, вынужденным переселенцам и лицам, освободившимся из мест лишения свободы. Мы долго думали, что можно предпринять, чтобы предупредить правонарушения со стороны лиц без определенного места жительства. Ничего лучшего мы не смогли придумать, как возвратиться к тем же социальным вопросам. Лучшая профилактика — это оказание любой помощи этим лицам. Конечно, ГУВД считает, что эта категория населения представляет собой группу риска, что эти люди склонны к совершению правонарушений.

В 2006 году проводились рейды. Многие службы были задействованы для выявления лиц без определенного места жительства. Обследовались жилмассивы, подвалы, чердаки, технические помещения, расселенные дома, теплотрассы, где чаще всего концентрируются перечисленные в законе группы лиц. В 2006 году в дежурные части было доставлено 6910 человек, из них 2285 были доставлены неоднократно.

но: по два раза и более. К административной ответственности за отсутствие регистрации, отсутствие документа, удостоверяющего личность, было привлечено 4723 лица. К уголовной ответственности было привлечено 142 лица. В 2007 году в дежурные части было доставлено 7832 человека (из них повторно — 3024 человека). К административной ответственности было привлечено 4112 человек, к уголовной — 133. Уже в этом, 2008 году доставлено 3276 человек (из них повторно — 1445 человек), к административной ответственности привлечено 1793 человека, к уголовной — 47 человек. Выявлено 1714 фактов технической неукрепленности помещений. Мы проводим мобильные рейды с участием разных специалистов из разных служб, не только ГУВД. Больших результатов от проведения таких рейдов мы не имеем: людей выявляем, а дальше девать их некуда.

Северо-Западное УВД на транспорте тоже ведет работу с этой категорией граждан, но статистика небольшая. Всего в текущем, 2008 году, было доставлено 92 лица. В качестве пояснения к этой цифре можно сказать, что она такая маленькая потому, что доступ этой категории населения на вокзалы ограничен. Я разговаривала с руководителями районных администраций, они считают, что бездомные представляют серьезную опасность в плане возникновения пожаров. Имеет место проживание на чердаках, в технических помещениях, использование открытого огня. Ежедневно к нам поступают сводки из госпожарнадзора. В 2008 году по вине лиц данной категории произошло 48 пожаров. Погибло 6 человек.

Когда бездомные задерживаются, они дактилоскопируются, отправляются запросы в соответствующие инстанции. Но учета как такового нет. Карта составляется со слов человека. Я считаю, учет этих лиц в городе должен обязательно вестись. Правительство Санкт-Петербурга дало поручение ряду комитетов создать систему единого учета граждан Санкт-Петербурга. У нас большие проблемы даже с теми, кто зарегистрирован по месту жительства и месту пребывания, официально состоит на регистрационном учете. Наша категория (бездомные) полностью выпадает из учета. Сегодня миграционные потоки таковы, что мы в ближайшее время можем просто захлебнуться в количестве таких людей. Мы приглашаем людей, так как рабочие руки нужны. Люди приезжают, а легализовать себя здесь не могут. Есть обращения от нашедших работу и не имеющих возможности зарегистрироваться, из-за этого их не принимают на работу. Мы не можем помочь.

Регистрация должна быть обязательной. Согласно закону РФ о свободе передвижения граждане обязаны принять меры для получения регистрации, они обязаны обратиться к должностным лицам. Если они этого не делают — они переходят в статус нарушителей. Привлекаются к административной ответственности. Мы не нарушим прав, если введем обязательный учет лиц, хотя бы регистрацию по адресу какого-то пункта учета.

В настоящее время ФМС принимает людей даже со справками о постановке на учет в РБОО «Ночлежка» для определения гражданства. Пусть будет законено, что на территории Санкт-Петербурга человек может встать на учет, чтобы в дальнейшем решать вопросы трудоустройства. Наш Комитет посчитал необходимым и внес в план мероприятий по профилак-

тике бездомности такое предложение, как разработка единой системы учета населения.

В последнее время мы имеем проблему, когда люди приезжают и за деньги получают регистрацию. А потом по суду выписываются в никуда и обращаются за помощью. Если в Жилищный кодекс будет внесена статья о выселении за неуплату жилья, то выселенные за неуплату люди пополнят нашу категорию.

Я запросила предложения из Комитета по труду и социальной защите населения, Комитета по занятости, от районных администраций — все поддержали, что единая система учета необходима. Хочу озвучить, какие предложения поступили от органов исполнительной власти, районных администраций.

Рассматривается обращение о системе электронного учета лиц без определенного места жительства. Комитет по занятости предлагает ГУВД и УФМС разработать карту лиц без определенного места жительства, предусмотрев в ней раздел «образование», «трудовая деятельность». Адмиралтейский и Василеостровский районы предложили создать на базе ГПУ подструктуру с регистрацией лиц БОМЖ из других регионов и государств. Калининский район предлагает использовать автоматизированную систему «Электронный социальный регистр СПб». В данной базе на каждого жителя, получившего хоть раз какую-то денежную выплату из бюджета города, уже заведен электронный формуляр с данными гражданина (паспорт, место фактического проживания, регистрация, состав семьи, виды социальной помощи, денежные выплаты, в чем нуждается). Предлагается на базе Электронного социального регистра разработать межведомственную систему учета лиц без определенного места жительства. Красногвардейский район предлагает создать информационную систему, объединяющую имеющиеся базы данных в органах социальной защиты населения, здравоохранения, органах внутренних дел и учреждений, которые работают с этой категорией, создать пункты добровольного учета лиц без определенного места жительства. Московский район поддерживает создание такой единой базы, в которой при обращении лица будут отражаться те или иные сведения. Невский район предлагает ведение такого учета осуществлять в РБОО «Ночлежка».

Вопросы и обсуждение

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: Мне понравился ваш подход: человеку нужно не только предоставить помощь, но его нужно зарегистрировать. И эта регистрация будет некоей альтернативой регистрации по месту жительства и месту пребывания. Какая структура, на ваш взгляд, в городе сможет взять на себя эту функцию — осуществлять регистрацию?

ЛУНКИНА Е. И.: Городской пункт учета.

МАЦКЕВИЧ С. Ю.: ГПУ ведет только социальный учет. Мне кажется, что учет всех бездомных — питерских и непитерских — должен вестись на базе силовой структуры. Возможно, это милиция, возможно, миграционная служба, которая в районах имеет свои подразделения. Мы тут говорили о доступности социальных услуг, трудоустройства... Положите на весы социальную регистрацию и регистрацию миграционной службы...

ЕГОРОВ Максим Геннадьевич, *председатель РБОО «Ночлежка»*: Я услышал два предложения, которые здесь прозвучали. Первое: от нашего круглого стола разработать предложение губернатору Санкт-Петербурга о внесении в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона о третьей форме регистрации. Второе: разрешить нашу внутреннюю проблему и создать рабочую группу, в которую войдут представители от «Ночлежки», от Комитетов и другие для того, чтобы сформулировать предложения о создании единой системы учета в Санкт-Петербурге. По итогам сегодняшнего семинара мы напишем протокол, разошлем.

Обзор ответов на запросы о возможности реализации гражданами РФ, не имеющими регистрации по месту жительства, основных социальных прав и доступа к жизненно важным услугам

Елена РИНН (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»

Конституция Российской Федерации, действующее законодательство и международные договоры России предусматривают широкий спектр прав и свобод человека и гражданина, который охватывает все основные сферы самореализации и потребностей человека (труд и занятость, здравоохранение, образование и культуру, безопасность и т.д.).¹

Государство призвано создать возможности реализации этих прав либо за счет собственной активности людей (важно отметить, что само право на труд, например, является не только одним из гарантированных прав, но и важнейшим механизмом, обеспечивающим реализацию многих других экономических, социальных и культурных прав прямо (через заработную плату, через обеспечение служебным жильем, через наем и покупку жилья)), либо косвенно (через налоги, системы страхования, систему социальной помощи) — в случаях, когда собственной активности недостаточно или она ограничена в силу каких-либо причин социального характера (состояние здоровья, возраст, пребывание в МЛС, трудная жизненная ситуация и др.).

Порядок реализации гражданами РФ прав и свобод человека и гражданина определяется действующими нормативно-правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, которые содержат действующие правовые механизмы реализации гражданами тех или иных прав и являются обязательными для исполнения на территории Российской Федерации и соответствующих субъектов Российской Федерации.

Часть 1 ст. 3 Закона РФ от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» содержит положение о том, что вводимый этим законом регистрационный учет граждан вводится «в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом», соответственно, отсутствие регистрации при буквальном толковании данной нормы является отсутствием необходимых условий для реализации этих прав. Это положение явно противоречит ч. 2 ст. 3 того же Закона, согласно которой «регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законами республик в составе Российской Федерации», устанавливает прямую зависимость между возможностью реализации конституционных прав и свобод и нали-

чия регистрации по месту жительства или по месту пребывания, законодательно закрепляет факт, что регистрация по месту жительства или по месту пребывания является гарантом соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в современной России.

Организациями — членами Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности» дважды (в 2006 году и в 2008 году) посылались запросы в различные государственные учреждения и органы государственной власти Владимирской, Архангельской, Самарской областей, содержащие вопросы о возможности реализации основных социальных прав и доступа к жизненно важным услугам лицами, не имеющими регистрации по месту жительства или по месту регистрации.

Полученные в ответ на наши запросы письма из различных государственных структур, в которых приводятся ссылки на соответствующие нормативно-правовые акты, подтверждают наши выводы: дискриминация по признаку отсутствия регистрации осуществляется на законном основании и имеет место практически во всех отраслях российского законодательства, регулирующих вопросы реализации людьми их социальных прав.

1. Трудоустройство, доступ к услугам службы занятости, получение статуса безработного.

Согласно ст. 3 Трудового кодекса РФ запрещается любая дискриминация в сфере труда, а именно: никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества независимо от места жительства (в том числе наличия или отсутствия регистрации по месту жительства или пребывания) и иных обстоятельств.

Несмотря на существование законодательного запрета на любое ограничение прав на трудоустройство в отношении не имеющих регистрации граждан, найти официальную работу без регистрации по месту жительства практически невозможно. Во-первых, это объясняется тем, что бездомные не могут предоставить работодателю весь набор документов, предусмотренных ст. 65 Трудового кодекса РФ — свидетельство государственного пенсионного страхования, документ воинского учета для военнообязанных, так как нормативными актами предусмотрено получение этих документов по месту жительства. Во-вторых, на практике при трудоустройстве работодатель сверх документов, предусмотренных ст. 65 ТК РФ, требует свидетельство о постановке на учет в налоговом органе по месту жительства, так называемый ИНН, кото-

рый выдается налоговым органом по месту жительства.

Получение статуса безработного, включение в программы содействия занятости, направление на трудоустройство и начисление пособия по безработице производится по месту жительства, что делает эту возможность недоступной для граждан без регистрации.

Управление Государственной службы занятости населения Архангельской области² (исх. Р-04-1196 от 15.07.2008): «Как следует из п. 1 ст. 3 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации», безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней. Согласно п. 7. ст. 3 названного закона, решение о признании безработным гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, принимается органами службы занятости по месту жительства гражданина. Порядок регистрации безработных граждан, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 1997 года № 458 (в редакции от 14.12.2006) предусматривает регистрацию безработных граждан учреждениями службы занятости по месту жительства. Таким образом, наличие регистрации по месту жительства (или месту пребывания) является одним из установленных законом обязательных условий для признания гражданина безработным, назначения ему пособия по безработице и поиска подходящей работы».

ГУ «Центр занятости населения г. Владимира» (исх. 857-10 от 20.05.2008): «Что касается признания граждан безработными, то в соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апреля 1991 года № 1032-1 решение о признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, безработным, принимается органами службы занятости по месту жительства гражданина, то есть наличие регистрации по месту жительства является обязательным условием для признания органами службы занятости гражданина безработным. Само по себе введение регистрации гражданина в качестве безработного по месту жительства, не может рассматриваться как нарушающее конституционное право на защиту от безработицы и ограничивающее государственные гарантии занятости граждан, предоставляемые в рамках реализации конституционных прав, закрепленных в статье 37 Конституции Российской Федерации, а напротив рассматривается, как направленное на обеспечение организационных и иных условий социальной защиты безработных в различных формах, включая поиск подходящей работы, в том числе с учетом места жительства гражданина, а также имеет целью предотвращение возможных злоупотреблений правом со стороны безработных граждан».

2. Включенность граждан без регистрации в механизмы социальной защиты населения, доступность мер социальной поддержки.

Возможность реализации гражданами без регистрации права каждого человека на социальное обес-

печение закреплена в ст. 39 Конституции РФ. Федеральный закон от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ с длинным названием «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”» разделил всех льготников на две категории: федеральных и «субъектных». При этом законы субъектов РФ предусматривают предоставление мер социальной защиты за счет бюджетов соответствующих субъектов РФ только гражданам, зарегистрированным по месту жительства в этих субъектах РФ.

Управление социальной защиты населения Администрации города Владимира (исх. 15-01-19/1756 от 17.07.2006): «...полномочия управления по реализации предусмотренных действующим законодательством мер социальной поддержки определены законом Владимирской области от 29.12.2005 г. № 218-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов отдельными государственными полномочиями Владимирской области по исполнению мер социальной поддержки и социального обслуживания отдельных категорий граждан» и законом Владимирской области от 29.12.2005 г. № 219-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов отдельными государственными полномочиями Владимирской области по исполнению мер социальной поддержки», а также постановлениями губернатора Владимирской области от 24.01.2005 № 30 и от 28.02.2005 № 100. Согласно вышеуказанным нормативным правовым актам финансирование управления на реализацию мер социальной поддержки осуществляется в отношении граждан, зарегистрированных в установленном порядке. Таким образом, в силу имеющихся у управления полномочий и компетенции финансирование мер социальной поддержки граждан, не зарегистрированных на территории Владимирской области в установленном порядке, не предусмотрено».

Департамент социальной защиты населения Архангельской области (исх. 3114-3 от 04.07.2008): «...в соответствии с областными законами и порядками назначения, финансирования и предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, утвержденным постановлениями администрации Архангельской области, меры социальной поддержки предоставляются гражданам, проживающим на территории Архангельской области. Понятие места жительства определено в статье 20 Гражданского Кодекса РФ и статье 2 Закона РФ от 25 июня 1993 года № 5242-1 (с изменениями и дополнениями) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места проживания и жительства в пределах Российской Федерации», согласно положениям которых под местом жительства понимается — жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специ-

альный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

3. Доступность медицинской помощи, включенность граждан без регистрации в систему обязательного медицинского страхования.

Статья 41 Конституции РФ гарантирует всем гражданам право на охрану здоровья.

Департамент здравоохранения Архангельской области (исх. 01-14/936 от 03.07.2008): «...оказание скорой медицинской и неотложной помощи гражданам РФ, находящимся на территории Архангельской области вне зависимости от наличия или отсутствия регистрации. ... Плановая медицинская помощь на территории Архангельской области оказывается на условиях и в объемах предусмотренных Программой, через систему обязательного медицинского страхования и по направлению органов социальной защиты населения для лиц без определенного места жительства. Основным условием для получения медицинской помощи через систему ОМС является наличие действующего страхового полиса обязательного медицинского страхования. Полис ОМС... выдается неработающему населению по месту постоянного проживания. Следовательно, при отсутствии регистрации по месту жительства, гражданин не может претендовать на получение полиса ОМС».

Управление здравоохранения города Владимира (исх. 7-2-01/1254 от 23.05.2008): «...экстренная медицинская помощь оказывается вне зависимости от наличия прописки и регистрации. В медицинских учреждениях города имеется 67 бюджетных коек, на которые осуществляется госпитализация вне зависимости есть регистрация или нет. В учреждениях, работающих в системе ОМС, может быть оказана только экстренная медицинская помощь».

Владимирский областной фонд обязательного медицинского страхования (исх. 03-1747 от 30.05.2008): «...Страхователями при обязательном медицинском страховании являются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления для неработающего населения, организации, физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, частные нотариусы, адвокаты, физические лица, заключившие трудовые договоры с работниками, а также выплачивающие по договорам гражданско-правового характера вознаграждения, по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются налоги в части, подлежащей зачислению в фонды обязательного медицинского страхования — для работающего населения. ... Обязательное медицинское страхование и обеспечение страховыми медицинскими полисами ОМС неработающих граждан осуществляется по месту их жительства на территории Российской Федерации. В дополнение к вышесказанному сообщаем, что в целях реализации прав лиц, оказавшихся в эк-

стремальных условиях без определенного места жительства и занятий, на получение бесплатной медицинской помощи было принято постановление Правительства РФ от 05.11.1995 г. № 1105 «О мерах по развитию сети учреждений социальной помощи для лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий», которым было поручено Федеральному фонду ОМС по согласованию с Министерством социальной защиты населения РФ внести предложения о введении в действие порядка выдачи временных страховых медицинских полисов лицам, оказавшимся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий. Однако до настоящего времени такой порядок не принят».

Как видно из приведенных писем, максимум, на что может рассчитывать больной человек, не имеющий регистрации, — это срочная госпитализация в случае, если человек оказался в критическом состоянии.

4. Возможность постановки на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении, получения кредита или ипотечного кредита/займа на приобретение жилья.

Ст. 40 Конституции РФ, устанавливают право каждого на жилище. Часть 3 ст. 40 Конституции РФ гласит: малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Управление жилищной политики Мэрии городского округа Тольятти (исх. 479/1.4-1 от 23.05.2008): «...в соответствии с п. 4.7 ст. 52 Жилищного кодекса Российской Федерации порядок ведения органом местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях устанавливается законом соответствующего субъекта Российской Федерации. На территории Самарской области такой порядок определяется Законом Самарской области от 5 июля 2005 г. № 139-ГД «О жилище». В соответствии с п. 4.1 ст. 8 Закона Самарской области «О жилище» одним из документов, входящих в перечень документов, на основе которых граждане принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях муниципального жилищного фонда, предоставляемым по договорам социального найма является документ о составе семьи, которым является выписка из домовой книги, либо справка о составе семьи и наличии жилой площади, выданная управляющей организацией. Отсутствие такого документа является основанием для отказа в принятии заявителя и членов его семьи на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях муниципального жилищного фонда, предоставляемым по договорам социального найма (ч. 1 ст. 10 Закона Самарской области «О жилище»). Таким образом, в данном случае регистрация гражданина по месту жительства является косвенным условием использования гражданами своего права».

Управление по учету и распределению жилой площади Администрации города Владимира (исх. 04-18-01/463 от 13.07.2006): «...в соответствии с п. 3 ст. 52 Жилищного кодекса Российской Федерации, принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жи-

лых помещениях осуществляется органом местного самоуправления на основании заявлений данных граждан, поданных ими в указанный орган по месту жительства. Согласно Закону РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 года № 5242-1 граждане РФ обязаны регистрироваться по месту жительства в пределах Российской Федерации. Основным доказательством места жительства гражданина для органа, осуществляющего учет, остается регистрация гражданина».

Таким образом, гражданам, не имеющим жилья и нуждающимся в нем более, чем граждане, встающие на учет на улучшение своих жилищных условий, в постановке на учет отказано.

Граждане, не имеющие регистрации, также лишены возможности принять участие в программе ипотечного жилищного кредитования, поскольку в соответствии со ст.ст. 13, 14 Федерального закона «Об ипотеке» от 16 июля 1998 г., регистрация по месту жительства является обязательным условием для участия в указанной программе.

Владимирский городской ипотечный фонд (исх. 604 от 10.05.2008): «Согласно требованиям Стандартов3 (п. 4.2), на момент заключения кредитного договора / договора займа и составления Закладной заемщик и залогодатель должны быть зарегистрированы по месту жительства / месту пребывания на территории Российской Федерации. Таким образом, в случае отсутствия у гражданина регистрации по месту жительства / месту пребывания на территории Российской Федерации, ему будет отказано в приеме заявлений на предоставление ипотечного кредита / займа по причине несоответствия Стандартам. Статистика отказов гражданам в приеме заявлений на ипотечный кредит / займ отсутствует, т.к. подобные отказы могли происходить только на этапе консультации, т.е. до непосредственной подачи заявления на ипотечный кредит / займ».

Не имея регистрации, получить кредит в банке на приобретение жилья, как оказывается, также невозможно.

Филиал акционерного коммерческого Сберегательного Банка Российской Федерации, Владимирское отделение № 8611 (Волго-Вятский Банк) (исх. 01-746.3 от 01.08.2006): «...согласно нормативных документов банка кредитование граждан России возможно при наличии постоянной или временной регистрации по месту жительства (пребывания). В соответствии с Федеральным законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» № 115-ФЗ от 07.08.2001 г. и Положением ЦБ РФ «Об идентификации кредитными организациями клиентов и выгодоприобретателей в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» № 262-П от 19.08.2004 г., кредитная организация обязана идентифицировать лицо, находящееся у нее на обслуживании, при совершении банковских операций и иных сделок, и установить необходимые сведения в отношении физических лиц, в том числе адрес места жительства (регистрации) или места пребывания».

Сберегательный Банк Российской Федерации Поволжский Банк (исх. 01-30/2842 от 26.05.2008): «Кредиты физическим лицам предоставляются при наличии регистрации. При временной регистрации кредиты предоставляются на срок действия регистрации».

5. Возможность заключения и расторжения брака.

Департамент записи актов гражданского состояния Администрации Владимирской области (исх. ДЗАГС-803-01-13 от 26.05.2008): «По вопросу регистрации заключения и расторжения брака следует отметить, что в соответствии с пунктом 1 ст. 26 и пунктом 11 ст. 35 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» для заключения и расторжения брака необходимым условием является предъявление документа, удостоверяющего личность вступающих либо расторгающих брак, и их регистрация по месту жительства, либо по месту пребывания».

¹ Конституция Российской Федерации; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (является частью правовой системы РФ в соответствии с частью 4 ст. 15 Конституции РФ).

² Здесь и далее во всех цитируемых письмах сохранена оригинальная орфография и выделения шрифтом.

³ «Стандарты процедур выдачи, рефинансирования и сопровождения ипотечных кредитов (займов)», утвержденные Федеральным агентством по ипотечному жилищному кредитованию.

Правовой анализ возможности включения бездомных в категорию лиц, нуждающихся в социальном жилье

РУМЯНЦЕВА М. С., Фонд «Институт экономики города» (Москва), ведущий эксперт

Постановка проблемы

Проблема включения бездомных в категорию лиц, нуждающихся в социальном жилье, многофакторная. Первый фактор проблемы заключен в самих определениях.

Конституция Российской Федерации (статья 40) гарантировала каждому право на жилище. Закреплением права на жилище определяется нравственное требование общества, согласно которому каждый должен иметь крышу над головой, не быть вынужденным к бродяжничеству. Но при этом законодательство не дает определения «жилища» (равно как и «жилья»), а Жилищный кодекс Российской Федерации (далее — Жилищный кодекс) объектами жилищных прав определил жилые помещения. Понятие «жилище», как крыша над головой, шире понятия «жилое помещение», поскольку те же чум, яранга, цыганская кибитка, шалаш, пещера или другое естественное укрытие природы издавна служили человеку жилищем.

Слово «каждый» обозначает всех физических лиц, находящихся на территории России, а также семью как естественную общину граждан. Таким образом, субъектами права на жилище являются как граждане Российской Федерации, так и лица без гражданства и иностранные граждане, находящиеся на территории Российской Федерации. Но для конкретного субъекта этого права, в зависимости от его принадлежности к различным категориям граждан, Жилищным кодексом установлены особенности реализации права, касающиеся, в частности, порядка обеспечения жильем, вида предоставляемых жилых помещений и др. Среди этих категорий законодательно не определена та, которая однозначно трактовалась бы как «бездомные граждане».

Вторым фактором проблемы является наличие множества ситуаций, определенных жилищным законодательством, когда граждане, не имеющие жилья, то есть, по сути, бездомные, могут иметь право на социальное жилье. При этом для каждой категории граждан, в зависимости от причины отсутствия у них жилья и других обстоятельств, предназначено соответствующее социальное жилье. При этом не исключено, что законодательством предусмотрены не все возможные причины и жизненные обстоятельства граждан, из-за которых они оказались бездомными.

Третий фактор проблемы связан с условиями предоставления гражданам социального жилья, некоторым из которых бездомные по определению не могут соответствовать.

В связи с многофакторностью проблемы, а перечислены только основные факторы, вначале следует

проанализировать федеральное жилищное законодательство с точки зрения прав граждан на различные виды социального жилья, в том числе прав бездомных граждан. А затем рассмотреть возможность включения бездомных граждан с учетом их конкретных обстоятельств в категорию лиц, нуждающихся в социальном жилье.

Российское законодательство о социальном жилье

Как таковой термин «социальное жилье» в российском законодательстве отсутствует. Но если под этим термином подразумевать жилье, предоставляемое социально незащищенным слоям населения, то законодательство Российской Федерации предусматривает предоставление жилья гражданам, относящимся к определенным социальным группам населения, в том числе к социально слабым группам населения, которые по своим объективным возможностям не могут самостоятельно приобрести жилье.

В настоящее время каждый гражданин России должен самостоятельно вкладывать средства в покупку или строительство жилья, не рассчитывая на решение своей жилищной проблемы за счет государственного и муниципального жилищных фондов. Таким образом решается жилищная проблема для большинства граждан. Меньшинство, к которому относятся граждане, по разным причинам не имеющие возможности приобрести жилье или имеющие определенные преференции от государства, обеспечиваются жильем из государственного или муниципального жилищного фонда или так называемым «социальным жильем». К этому меньшинству следует отнести граждан, не имеющих жилья и не имеющих средств для его приобретения, то есть бездомных.

Термин «социальное жилье» с определенными допущениями¹ можно применить к жилым помещениям, относящимся к жилищному фонду социального использования и к специализированному жилищному фонду². Жилищный фонд социального использования и специализированный жилищный фонд находятся в государственной собственности (принадлежат на праве собственности Российской Федерации, субъектам Российской Федерации) и муниципальной собственности (принадлежат на праве собственности муниципальным образованиям)³. К жилищному фонду социального использования относятся жилые помещения, предоставляемые гражданам по договорам социального найма. К специализированному жилищному фонду относятся жилые помещения, предназначенные для проживания отдельных категорий граждан.

Основания и порядок предоставления жилых помещений по договору социального найма и специализированных жилых помещений установлены Жилищным кодексом.

Право на жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма.

Жилые помещения по договору социального найма предоставляются следующим категориям граждан:

1) малоимущие граждане, признанные нуждающимися в жилых помещениях;

2) иные категории граждан, определенные в федеральных законах и законах субъектов Российской Федерации и признанные нуждающимися в жилых помещениях, к которым, в том числе, относятся:

— дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), которые не имеют закрепленного за ними жилого помещения, после пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях профессионального образования, либо по возвращении из рядов Вооруженных сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

— инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий;

— реабилитированные лица, утратившие жилые помещения в связи с репрессиями, а также члены их семей;

— инвалиды войны, участники Великой Отечественной войны, ветераны и инвалиды боевых действий, военнослужащие, проходившие военную службу в воинских частях, учреждениях, военно-учебных заведениях, не входивших в состав действующей армии, в период с 22 июня 1941 года по 3 сентября 1945 года не менее шести месяцев, военнослужащие, награжденные орденами и медалями СССР за службу в указанный период, в случае выселения из занимаемых ими служебных жилых помещений, лица, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда», лица, работавшие в период Великой Отечественной войны на объектах противовоздушной обороны, местной противовоздушной обороны, строительстве оборонительных сооружений, военно-морских баз, аэродромов и других военных объектов в пределах тыловых границ действующих фронтов, операционных зон действующих флотов, на прифронтовых участках железных и автомобильных дорог, признанные инвалидами, в случае выселения из занимаемых ими служебных жилых помещений, а также члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий.

Малоимущим гражданам по договорам социального найма предоставляются жилые помещения муниципального жилищного фонда. Порядок отнесения граждан к категории малоимущих устанавливает закон соответствующего субъекта Российской Федерации с учетом среднедушевого дохода семьи и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи⁴. Признание граждан малоимущими осуществляет орган местного самоуправления.

Таким образом, Жилищный кодекс установил, что жилье в социальный наем предоставляется только ма-

лоимущим, т.е. бедным, гражданам и определил два критерия, по которым следует относить граждан к категории малоимущих:

— среднедушевой доход граждан должен быть ниже определенного (порогового) размера;

— стоимость находящегося у граждан имущества должна быть ниже определенного (порогового) размера.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации должны установить порядок признания граждан малоимущими, который включает в себя:

— порядок определения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи;

— порядок определения стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи;

— процедуру проведения органами местного самоуправления проверки достоверности предоставленных гражданами сведений;

— процедуру постановки на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма;

— порядок ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма и др.

Признание граждан малоимущими, постановка их на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, ведение этого учета осуществляют органы местного самоуправления, которые также устанавливают пороговые значения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи.

Иным категориям граждан по договорам социального найма предоставляются жилые помещения жилищного фонда Российской Федерации или жилищного фонда субъекта Российской Федерации. Основания признания этих граждан нуждающимися в жилых помещениях определяются Жилищным кодексом или федеральными законами или законами субъекта Российской Федерации. Для предоставления жилья этим категориям граждан неважно, каков их доход и стоимость имеющегося у них имущества.

Итак, по закону право на жилые помещения по договору социального найма имеют только малоимущие граждане и граждане, относящиеся к определенным категориям, утвержденным законодательством Российской Федерации. Это в полной мере относится и к гражданам, которые не имеют жилья. Таким образом, бездомные имеют право на жилое помещение по договору социального найма при соответствии одному из двух условий:

— их доход ниже установленного порогового размера;

— они принадлежат к определенным категориям граждан.

Помимо этих условий, граждане могут претендовать на получение жилых помещений по договору социального найма, если будут признаны нуждающимися в данных помещениях.

Признание граждан нуждающимися в жилых помещениях по договору социального найма.

Жилищный кодекс определил, что гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются:

1) не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения;

2) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы;

3) проживающие в помещении, не отвечающем установленным для жилых помещений требованиям;

4) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма или собственниками жилых помещений, членами семьи собственника жилого помещения, проживающими в квартире, занятой несколькими семьями, если в составе семьи имеется больной, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеющими иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или принадлежащего на праве собственности. Перечень соответствующих заболеваний устанавливается Правительством Российской Федерации.

Основания признания граждан нуждающимися в жилых помещениях распространяются как на малоимущих, так и на иные категории граждан. Но в отношении последних в федеральном законе или законе субъекта Российской Федерации могут быть установлены и иные основания признания граждан малоимущими в дополнение к установленным Жилищным кодексом.

Как видно из перечня, среди нуждающихся в жилье в первую очередь определены граждане, которые не имеют своего жилья по договору социального найма или в собственности, а также члены семьи таких граждан. Это те, кто «снимает квартиру» (или «угол»), т.е. пользуется жильем по договору коммерческого найма или поднайма, проживает в качестве временных жильцов, занимает жилые помещения специализированного жилищного фонда (см. ниже) или где-то просто ютится, в том числе в подвалах, сараях, или бродяжничает. Таким образом, бездомные граждане в числе первых определены в качестве нуждающихся в жилье.

Во вторую очередь определены те граждане, которые обеспечены жилой площадью в расчете на одного человека менее учетной нормы. Учетная норма является критерием нуждаемости в предоставлении жилого помещения и устанавливается органом местного самоуправления. Если граждане признаны малоимущими, но площадь занимаемого ими жилого помещения больше учетной нормы, то они не признаются нуждающимися.

Третий фактор основания нуждаемости исходит из непригодности по различным причинам жилого помещения для проживания, за исключением намеренного его уничтожения⁵. В этом случае учетная норма площади не применяется. Здесь могут быть различные варианты. Жилье де-юре есть, но де-факто проживать в нем:

— опасно для жизни и/или здоровья;

— практически невозможно, поскольку жилье давно есть только на бумаге, а не в реалиях, то есть граждане фактически являются бездомными.

К четвертому фактору основания относится факт проживания в коммунальной квартире тяжело больного хроническим заболеванием человека. Учетная норма площади жилья не применяется.

Таким образом, граждане, являющиеся малоимущими или относящимися к иным установленным категориям, могут претендовать на получение жилых помещений по договорам социального найма, если они соответствуют одному из перечисленных четырех оснований признания нуждающимися в жилых помещениях. Первое и третье основания включают в себя бездомных граждан, которые:

— не имеют жилья ни по одному законному основанию пользования жилым помещением;

— имеют документальное подтверждение основания пользования жилым помещением, которое отсутствует в натуре или признано непригодным для проживания.

Жилье помещения по договору социального найма предоставляются в порядке, установленном Жилищным кодексом.

Предоставление жилых помещений по договору социального найма

Граждане, нуждающиеся в получении жилых помещений по договорам социального найма, должны встать на учет в качестве нуждающихся в таких помещениях. Учет ведется по каждой категории граждан отдельно. Если гражданин имеет право состоять на указанном учете по нескольким основаниям (как малоимущий гражданин и как относящийся к определенной федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации категории), по своему выбору такой гражданин может быть принят на учет по одному из этих оснований или по всем основаниям.

Принятие на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления по месту жительства граждан. В отдельных случаях и в порядке, которые установлены законодательством, граждане могут подать заявления о принятии на учет не по месту своего жительства. В настоящее время такой порядок законодательно установлен для работников, высвобождаемых при ликвидации организаций по добыче (переработке) угля, расположенных в районах Крайнего Севера, сотрудников уголовно-исполнительной системы, военнослужащих, граждан, выезжающих из населенных пунктов, подвергшихся радиоактивному загрязнению и др.

Таким образом, за исключением отдельных, установленных законодательством, случаев, постановка граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях по договорам социального найма осуществляется по месту их жительства. Основным доказательством места жительства граждан для органа, осуществляющего учет граждан в качестве нуждающихся, является регистрация граждан по месту жительства⁶. Условие постановки граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях по их месту жительства может явиться существенным препятствием для значительного количества бездомных, которые имен-

но места жительства или не имеют вовсе, или не могут его документально подтвердить.

Орган местного самоуправления принимает решение о предоставлении гражданам жилого помещения⁷ по договору социального найма по месту их жительства. Это означает, что любой гражданин, в том числе бездомный, может претендовать на получение социального жилья в том же муниципальном образовании, где он в настоящее время проживает.

Существует еще один аспект проблемы некоторой, возможно значительной, части бездомных, связанный с требованием законодательства о постановке граждан на учет по месту их жительства и предоставления им жилого помещения по договору социального найма также по месту жительства. Эти граждане, находясь в состоянии бездомности в одном населенном пункте, могут иметь жилье или право на его получение в другом населенном пункте, которое является местом их жительства. С одной стороны, таких граждан нельзя однозначно признать бездомными, но, с другой стороны, поскольку они по своему месту жительства жить не хотят, то они все равно будут находиться в состоянии бездомности в выбранных ими по каким-то причинам населенных пунктах.

Если таким гражданам позволить вставать на учет в качестве нуждающихся в социальном жилье в тех населенных пунктах, где они хотели бы жить, то можно с большой долей вероятности сказать, что такими населенными пунктами будут крупные города — административные центры субъектов Российской Федерации и столица. В них легче найти работу, заработки выше. А бездомным, близким к границе или входящим в «социальное дно», ведущим асоциальный образ жизни — легче получить подавание, пользоваться бытовыми отходами на помойках, если повезет — попасть на некоторое время в приют, которых в крупных городах больше.

Для постановки на учет граждане к заявлениям должны приложить документы, подтверждающие право состоять на учете. При непредоставлении необходимых документов гражданам отказывается в постановке на учет. Это условие может стать барьером для значительного количества бездомных, поскольку у них могут отсутствовать не только документы, подтверждающие их место жительства, но и другие необходимые документы, вплоть до документов, удостоверяющих личность.

Жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в порядке очередности, исходя из времени постановки граждан на учет. При этом определенным категориям граждан жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди. К ним относятся:

- 1) граждане, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат;
- 2) дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях, в том числе в учреждениях социального обслуживания, в приемных семьях, детских домах семейного типа, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в Вооруженных Силах Российской

Федерации или по возвращении из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

3) граждане, страдающие тяжелыми формами хронических заболеваний.

Это означает, что бездомные, вставшие на учет в качестве нуждающихся в социальном жилье, вынуждены будут простоять в очереди в ожидании жилья длительное время (годы), кроме детей-сирот и тех, которые лишились жилья в связи с признанием его непригодным для проживания и не подлежащим ремонту или реконструкции, поскольку им жилье должно быть предоставлено вне очереди. Таким образом, за исключением указанных категорий граждан, законом не предусмотрены какие-либо преференции в очередности для бездомных, по сравнению с теми гражданами, которые имеют жилье, но претендуют на улучшение своих жилищных условий.

Жилые помещения специализированного жилищного фонда.

Специализированный жилищный фонд — это жилые дома и жилые помещения, специально предназначенные для узкоцелевого временного использования как места пребывания или места жительства определенных категорий граждан. Жилищные отношения здесь не являются самостоятельными, они подчинены таким социальным задачам, как профилактика безнадзорности и беспризорности, социальная реабилитация несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, социальная поддержка лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий и др. Думается, что именно на помещения специализированного жилищного фонда в значительной степени могут рассчитывать бездомные.

К специализированному жилищному фонду относятся следующие жилые помещения:

- 1) служебные жилые помещения;
- 2) жилые помещения в общежитиях;
- 3) жилые помещения маневренного фонда;
- 4) жилые помещения в домах системы социального обслуживания населения;
- 5) жилые помещения фонда для временного поселения вынужденных переселенцев;
- 6) жилые помещения фонда для временного поселения лиц, признанных беженцами;
- 7) жилые помещения для социальной защиты отдельных категорий граждан.

В качестве специализированных жилых помещений используются жилые помещения государственного и муниципального жилищных фондов.

Назначение жилых помещений специализированного жилищного фонда и основания их предоставления.

Жилые помещения специализированного жилищного фонда предназначены для проживания различных категорий граждан в связи с тем, что они не имеют в собственности, в пользовании и владении другого жилья в данном населенном пункте. Жилищный кодекс определил назначение каждого вида жилых помещений специализированного жилищного фонда.

Служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудо-

вых отношений⁸. Договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений.

Жилые помещения в общежитиях предназначены для временного проживания рабочих, служащих, студентов в период их работы, службы или обучения. Несмотря на временный характер проживания, срок проживания может быть и длительным, и неопределенным. В общежитиях проживают как граждане, вообще не имеющие жилья, так и не имеющие собственного жилья в данном населенном пункте.

Жилые помещения маневренного фонда предназначены для временного проживания:

1) граждан в связи с капитальным ремонтом или реконструкцией дома, в котором находятся жилые помещения, занимаемые ими по договорам социального найма. Договор найма жилого помещения в доме маневренного фонда заключается на период проведения капитального ремонта;

2) граждан, утративших жилые помещения в результате обращения взыскания на эти жилые помещения⁹. Договор найма жилого помещения в доме маневренного фонда заключается на период продажи прежнего жилья с торгов;

3) граждан, у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств. Жилые помещения в маневренном фонде предоставляются до предоставления гражданам жилого помещения по договору социального найма;

4) иных граждан в случаях, предусмотренных законодательством.

Третий пункт перечня явно защищает бездомных граждан, которые лишились своего жилья в результате чрезвычайных обстоятельств. Четвертый пункт перечня позволяет расширить круг лиц, имеющих право на жилые помещения в маневренном фонде. Законодательством, в том числе и на региональном уровне, могут быть определены и иные категории граждан, в том числе граждане, не имеющие жилья по различным причинам.

Жилые помещения в домах системы социального обслуживания населения предназначаются для проживания граждан, которые в соответствии с законодательством отнесены к числу граждан, нуждающихся в специальной социальной защите с предоставлением им медицинских и социально-бытовых услуг. Эти жилые помещения функционально предназначены для проживания граждан, нуждающихся в оказании им медицинских и социально-бытовых услуг, к которым относятся:

- медико-санитарное обслуживание;
- патронаж;
- организация культурного обслуживания;
- оказание бытовых услуг (стирка белья, ремонт одежды и обуви, др.);
- другие услуги, определенные органами социальной защиты.

К домам системы социального обслуживания населения относятся дома-интернаты, специальные дома-интернаты и иные учреждения социального обслуживания. Перечень лиц, нуждающихся в специальной социальной защите, установлен законодательством. Сюда относятся граждане, частично или полностью утратившие способность к самообслуживанию и нуждающиеся в постоянном постороннем ух-

де, инвалиды, умственно отсталые дети, психоневрологические больные и другие.

Жилые помещения фондов для временного поселения вынужденных переселенцев и лиц, признанных беженцами, предназначены для временного проживания граждан, признанных в установленном федеральным законом порядке соответственно вынужденными переселенцами и беженцами. Вынужденные переселенцы и беженцы подтверждают свой официальный статус соответствующими документами (свидетельства, удостоверения) и имеют право проживания в рассматриваемых жилых помещениях в течение срока действия своего статуса. Условия предоставления жилых помещений фондов для временного поселения вынужденных переселенцев и беженцев установлены Законом РФ «О вынужденных переселенцах» и ФЗ «О беженцах». Такие жилые помещения предоставляются в порядке очередности, устанавливаемой территориальным органом миграционной службы.

Жилые помещения для социальной защиты отдельных категорий граждан предназначены для проживания граждан, которые в соответствии с законодательством отнесены к числу граждан, нуждающихся в специальной социальной защите. Эти категории граждан должны быть названы законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. Граждане должны нуждаться в социальной поддержке и не должны нуждаться в оказании им медицинских и социально-бытовых услуг.

Служебные жилые помещения, жилье для временного поселения, общежития, социально-реабилитационные центры, приюты и др. функционировали и до выхода Жилищного кодекса, но не были объединены в единый специализированный жилищный фонд. В 1990-2000 годы Правительство РФ приняло ряд постановлений о создании специализированных домов-интернатов, учреждений для социальной защиты определенных категорий граждан, которые предназначались для различных категорий граждан и бездомных в том числе.

Постановление Правительства РФ от 15 апреля 1995 г. № 338 «О развитии сети специальных домов-интернатов для престарелых и инвалидов» предусматривает развитие сети специальных домов-интернатов (специальных отделений) для престарелых и инвалидов, в которые принимаются на обслуживание, в том числе, граждане, частично или полностью утратившие способность к самообслуживанию и нуждающиеся в постоянном уходе из числа освобождаемых из мест лишения свободы особо опасных рецидивистов и других лиц, за которыми в соответствии с действующим законодательством установлен административный надзор, а также престарелые и инвалиды, ранее судимые или неоднократно привлекавшиеся к административной ответственности за нарушение общественного порядка, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством, направляемые из учреждений органов внутренних дел. В специальные дома-интернаты (специальные отделения) могут также направляться лица, систематически и грубо нарушающие правила внутреннего распорядка в домах-интернатах для престарелых и инвалидов общего типа. Эти дома-интернаты предназначены, в том числе для бездомных престарелых и инвалидов, а также социально опасных граждан с социального дна. В постановлении определено, что создание специальных домов-интернатов осуществляется органами исполнитель-

власти субъектов Российской Федерации самостоятельно. И расходы, связанные с созданием и содержанием специальных домов-интернатов, производятся за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Можно предположить, что не все регионы могут позволить себе организацию и содержание таких домов-интернатов.

К жилым помещениям для социальной защиты отдельных категорий граждан можно отнести дома ночного пребывания, социальные приюты, социальные гостиницы, центры для лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий, создающиеся и содержащиеся на средства бюджетов субъектов Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 ноября 1995 г. № 1105 «О мерах по развитию сети учреждений социальной помощи для лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий». Для этих лиц может быть организована медико-социальная помощь, но тогда данное жилье разумнее отнести к другому виду специализированного жилищного фонда.

Для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, Правительство Российской Федерации (см. постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2000 г. № 896 «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации») признало необходимым образовывать сеть социальных учреждений — социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты для детей, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, которые обеспечивают временное проживание подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Это специализированные учреждения, создаваемые в системе социальных служб органов социальной защиты субъектов Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации на основании своих нормативно-законодательных актов развивают сеть жилья специализированного жилищного фонда. Так, в Санкт-Петербурге принят Закон «О домах временного проживания», в Москве — законы «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в городе Москве», «О специальных учреждениях города Москвы для содержания иностранных граждан, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации» и др., которые так или иначе решают проблему бездомности.

Специализированные жилые помещения предоставляются на основании решения собственников или уполномоченных ими лиц по договорам найма специализированных жилых помещений, за исключением жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан, которые предоставляются по договорам безвозмездного пользования.

Правовой режим этих помещений принципиально отличается от правового режима жилых помещений основной части жилищного фонда, заселяемого на общих основаниях, тем, что он подчиняется специальным задачам и имеет определенные ограничения прав нанимателей. Например, для всех видов договоров найма специализированного жилого помещения уста-

новлено, что наниматель не вправе произвести обмен предоставленного ему специализированного жилого помещения, сдать его в поднаем.

Возможность включения бездомных в категорию лиц, нуждающихся в социальном жилье.

На основании приведенного выше анализа федерального жилищного законодательства в данном разделе будет более детально рассмотрена возможность включения бездомных¹⁰ в категорию лиц, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма жилого помещения и по договору найма жилого помещения специализированного жилищного фонда.

В рамках данного проекта в качестве определения бездомного принято следующее: бездомный — человек, находящийся в состоянии бездомности, то есть не имеющий права собственности на жилое помещение (строение) или права пользования (возможности реализовать данное право) жилым помещением (строением), которое он мог бы использовать для проживания или пребывания. Иными словами, бездомный — это человек, который соответствует одному из двух критериев:

— отсутствие хотя бы одного из оснований пользования жилым помещением (в качестве собственника, нанимателя, ссудополучателя, временного жильца и др.);

— наличие основания (права) пользования жилым помещением при отсутствии возможности реализовать свое право, то есть фактически проживать в жилом помещении постоянно или временно.

Такой подход к определению статуса бездомности гражданина, по сути, констатирует его фактическую бездомность (ему негде жить), которая не обязательно означает бездомность гражданина с точки зрения законодательства (отсутствие у него законных оснований на постоянное или временное жилье). Таким образом, не каждый гражданин, подходящий под вышеприведенное определение бездомности, может претендовать на социальное жилье. Разрешение его жилищных проблем может оказаться в сфере не жилищного, а иного (административного, уголовного, семейного) законодательства.

Одним из оснований, точнее первым основанием установленного Жилищным кодексом перечня признания граждан нуждающимися в жилых помещениях (часть 1 ст. 51 ЖК РФ), предоставляемых по договору социального найма, является отсутствие у гражданина права пользования жилым помещением в качестве:

— нанимателя по договору социального найма или члена семьи нанимателя;

— собственника жилого помещения или члена семьи собственника.

Эти два критерия включают в себя граждан, вовсе не имеющих жилья, т.е. бездомных, а также имеющих жилье по каким-то другим основаниям (наниматели в частном фонде, в специализированном жилищном фонде, др.), и все они в первую очередь признаются нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, конечно, при условии признания их малоимущими. Но при этом они не должны быть и членами семьи нанимателя по договору социального найма или собственника жилого

помещения. Например, один из супругов, считающийся бездомным, не будет поставлен на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, если второй супруг является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или собственником жилого помещения, площадь которого больше учетной нормы с учетом «бездомного» супруга.

Бездомный гражданин может претендовать на жилье специализированного жилищного фонда, если будет отнесен к определенным категориям граждан (его жилое помещение стало непригодным для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств, признан беженцем, нуждается в специальной социальной защите, другое).

Для исследования возможности предоставления бездомным социального жилья в рамках каждого из двух критериев состояния бездомности надо рассмотреть различные варианты, поскольку решение вопроса может зависеть от причин (предыстории) возникновения у граждан состояния бездомности.

Отсутствие оснований пользования жилым помещением

Для граждан, у которых нет в собственности жилого помещения, и отсутствует какое-либо иное законное основание пользования жилым помещением, применим термин «без определенного места жительства». По этим причинам граждане не имеют и регистрации по месту жительства или регистрации по месту пребывания.

При отсутствии у гражданина какого-либо основания пользования жилым помещением в настоящее время необходимо выяснить, имелось ли ранее у него основание пользования жилым помещением, и если не имелось, то почему отсутствовало, а если имелось, то по какой причине он лишился его. После ответов на эти и ряд других вопросов можно определить возможность гражданина претендовать на социальное жилье.

Характерные предыстории отсутствия у граждан основания пользования жилым помещением в настоящее время таковы:

- Гражданин на территории РФ никогда не имел основания пользования жилым помещением;
- Гражданин ранее на территории РФ имел основание пользования жилым помещением;
- У гражданина отсутствуют все документы.

Категории граждан, которые никогда не имели основания пользования жилым помещением в каком-либо населенном пункте на территории РФ, таковы:

- Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, при условии, что родители были бездомными;
- Беженцы и временные переселенцы;
- Незаконные мигранты.

Граждане, которые никогда не имели основания пользования жилым помещением на территории РФ, вряд ли смогут сразу претендовать на жилье помещения, предоставляемые по договору социального найма, поскольку за постановкой на учет в качестве нуждающихся граждане должны обращаться в орган местного самоуправления по месту своего жительства. А именно место жительства они и не могут подтвердить, поскольку его у них никогда не было. Исключения составляют дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, должны быть размещены в специальные социальные учреждения, после пребывания в которых, либо по возвращении из рядов Вооруженных сил РФ, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, они вне очереди должны быть обеспечены жилыми помещениями, предоставляемыми по договору социального найма.

Беженцы и временные переселенцы при отсутствии у них возможности самостоятельного определения своего места жительства на территории РФ могут быть обеспечены жилыми помещениями фондов для временного поселения вынужденных переселенцев и лиц, признанных беженцами, предоставляемыми в порядке очередности. Претендовать на жилье помещения по договору социального найма они не могут, поскольку иностранным гражданам и лицам без гражданства жилье по социальному найму не предоставляется.

У незаконных мигрантов прав на какое-либо социальное жилье для проживания нет из-за их нелегального положения на территории России. С другой стороны они и не захотят им воспользоваться, поскольку учреждения социальной помощи для лиц без определенного места жительства и занятий, на которые они могли бы претендовать, осуществляют свои функции во взаимодействии с другими органами и учреждениями, в том числе с органами внутренних дел и с миграционной службой. Это означает, что незаконные мигранты, обратившиеся в учреждения, могут быть депортированы из страны. Для незаконных мигрантов в Москве, например, есть специальные учреждения для их временного содержания с целью депортации или административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Категории граждан, которые ранее имели основания пользования жилым помещением в каком-либо населенном пункте на территории РФ, таковы:

- Потеряно основание пользования жилым помещением при отбытии наказания в местах лишения свободы;
- Гражданин намеренно лишился основания пользования жилым помещением;
- Гражданина умышленно лишили основания пользования жилым помещением.

Косвенным подтверждением того, что гражданин ранее пользовался жилым помещением в каком-либо населенном пункте на территории РФ на законных основаниях, может служить его регистрация в нем по месту жительства или месту пребывания. Бывшее место жительства можно узнать по соответствующему оттиску штампа о регистрации в паспорте. Если сведения о бывшем месте пребывания у гражданина не сохранились (в паспорте этих сведений нет), то их можно восстановить через органы, занимающиеся регистрацией граждан.

Бывшие заключенные, по данным разных исследований, занимают первое место по причинам попадания в статус бездомного. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» граждане,

осужденные к лишению свободы, органами регистрационного учета должны сниматься с регистрационного учета по месту жительства на основании вступившего в законную силу приговора суда. На практике регистрационные органы не всегда выполняют это требование закона, и граждане не снимаются в регистрации, а оформляют временное выбытие из жилого помещения. В этом случае право вернуться в жилое помещение у них может сохраниться. Однозначно сохраняется право за собственником жилого помещения.

В случае снятия с регистрации по месту жительства некоторые граждане из числа бывших заключенных после отбытия наказания, особенно длительного, могут не восстановить ранее имевшееся право на жилое помещение. Если за время отбывания наказания одним из супругов брак между супругами был расторгнут, то право на жилое помещение осужденный супруг может потерять, например, в случаях, если:

- бывшие супруги проживали в жилом помещении по договору социального найма или найма;
- жилое помещение находится в собственности второго супруга, причем правом собственности он обладал до заключения брака, или жилье было подарено, завещано второму супругу во время нахождения в браке.

Бывший заключенный, вернувшись из мест лишения свободы, в случае потери им права пользования жилым помещением может рассчитывать на жилые помещения, предоставляемые для социальной защиты отдельных категорий граждан. Если он сможет трудоустроиться — то на жилое помещение в общежитии. Позже он может быть принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении по договору социального найма. Но если заключенный в значительной степени потерял трудовые навыки, деградировал, а в худшем случае деградировал, то он может надеяться только на социальный приют.

Гражданин, намеренно лишившийся основания пользования жилым помещением (продал жилье, подарил, обменял на худшее, др.) с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающегося в жилом помещении по договору социального найма, может быть принят на учет в качестве нуждающегося не ранее чем через пять лет со дня совершения намеренных действий. Граждане, намеренно лишившиеся основания пользования жилым помещением, вероятно, могут претендовать на жилое помещение специализированного жилищного фонда, поскольку для этого вида жилищного фонда Жилищный кодекс не предусматривает аналогичных последствий. Но следует иметь в виду, что при общем дефиците социального жилья вряд ли такие граждане будут иметь преимущество на жилые помещения специализированного жилищного фонда перед другими претендентами.

Если гражданина умышленно, злонамеренно, лишили основания пользования жилым помещением путем совершения каких-то мошеннических действий, то ему следует прибегнуть к судебной защите с целью вернуть свои права на жилье. При отсутствии у него таковой возможности (отсутствуют средства, угрожают мошенники, некому помочь) он может претендовать разве что на жилое помещение для социальной защиты отдельных категорий граждан при наличии у него доказательств в необходимости социальной защиты. Для постановки на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении по договору социального

найма он, вероятно, вынужден будет доказывать отсутствие злого умысла со своей стороны в потере жилья.

Думается, что это один из типичных случаев, приводящих граждан напрямую в категорию лиц без определенного места жительства. Как правило, мошенники лишают жилья граждан из слабозащищенных социальных групп (злоупотребляющих алкоголем, не имеющих родственников, с психическими отклонениями, др.), которых уговаривают продать жилое помещение, обещая взамен большие деньги и другое жилье. А на практике деньги оказываются небольшими, а новое жилье — лачугой где-нибудь в деревне, в которой жить невозможно. Граждане возвращаются туда, где жили, но уже в статусе бездомного. Если граждане добровольно подписали договор, то суд не всегда сможет помочь им.

К третьей группе граждан с отсутствием основания пользования жилым помещением отнесены граждане, у которых отсутствуют какие-либо документы, в том числе удостоверяющие личность, на основании которых можно было бы определить, имеет ли право пользования жилым помещением или нет. В этом случае гражданин может рассчитывать только на временное жилье в домах ночного пребывания, социальных приютах, социальных гостиницах, центрах и других учреждений социальной защиты для лиц без определенного места жительства и занятий. Следует признать, что без документа, удостоверяющего личность, получение какого-либо иного вида социального жилья практически невозможно. Прежде всего, в данном случае гражданам необходимо восстановить документы, удостоверяющие личность.

Наличие основания пользования жилым помещением, при отсутствии возможности реализовать право пользования, то есть фактически проживать в жилом помещении.

Наиболее типичные ситуации, когда граждане не могут воспользоваться жилым помещением, право проживания в которых у них имеется, таковы:

- Беспорядочные, безнадзорные дети;
- Семейные конфликты;
- Есть жилье в другом населенном пункте;
- Жилое помещение физически отсутствует.

В основе наиболее типичных ситуаций, когда граждане не могут реализовать свое право проживания в жилых помещениях при наличии законных оснований пользования ими, могут лежать различные причины. И не во всех ситуациях граждан можно признать бездомными юридически и предоставить им социальное жилье.

В случае беспорядочных и безнадзорных детей необходимо выявить причины их беспорядочности, среди которых могут быть:

- фактическое сиротство детей, которое надо подтвердить юридически;
- невозможность проживания в неблагополучной семье;
- выражение детьми своей самостоятельности или их желание романтики при наличии благополучной семьи.

Понятно, что только в первых двух случаях детям будет предоставлено социальное жилье после проведения соответствующих юридических действий.

Если гражданин не может воспользоваться жилым помещением из-за семейных конфликтов, когда его выгоняет из дома кто-то из членов семьи, и он вынужден бродяжничать, то признать его бездомным может только суд. В соответствии с жилищным законодательством для органов, уполномоченных предоставлять социальное жилье, он не будет являться бездомным. И это разумно, поскольку в противном случае могут возникнуть злоупотребления, с одной стороны, недобросовестных сотрудников уполномоченных органов при распределении жилья (вымогательство взяток, предоставление жилья своим родственникам, другое), а с другой стороны — неопорядочных граждан с целью незаконного получения жилья.

Состояние бездомности человека в одном населенном пункте при наличии жилого помещения у него в другом населенном пункте может означать, что:

— человек не хочет проживать в своем жилом помещении;

— не может там проживать по существенным причинам, например, из-за невозможности трудоустроиться.

При разной степени «уважительности» состояния бездомности эти граждане в соответствии с жилищным законодательством не являются бездомными и могут претендовать на социальное жилье на общих основаниях, например на общежитие по месту работы в другом населенном пункте.

Гражданин по документам может являться собственником жилого помещения или иметь иные основания пользования жилым помещением (договор найма), но фактически не имеет жилья из-за его физического отсутствия. Жилое помещение может быть:

— уничтожено в результате стихийного бедствия (наводнение, землетрясение, др.);

— уничтожено в результате несчастного случая (поджог, взрыв, др.);

— умышленно разрушено (например, сожжено) самими проживающими гражданами с целью быть признанными нуждающимися в жилых помещениях.

Первые две причины дают право гражданам на получение жилых помещений маневренного фонда и постановку на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма в случае признания их малоимущими. Третья причина имеет такие же последствия для граждан как в случае намеренного лишения основания пользования жилым помещением. Может быть, им все-таки легче будет получить жилье специализированного жилищного фонда, например, из маневренного фонда для погорельцев.

Выводы из анализа сегодняшней ситуации. Возможные пути решения проблемы бездомных.

Жилищный кодекс назвал в первую очередь нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, граждан, которые жилье не имеют. Для получения социального жилья граждане, в том числе, бездомные, должны:

— быть признаны малоимущими¹¹, и если их доход окажется несколько выше установленного порогового значения (а оно достаточно низкое), они не будут иметь права на социальное жилье;

— встать на учет по месту жительства, которого у бездомных по факту нет, или они не всегда могут под-

твердить его документально (проживают по договору найма в частном фонде, а собственник жилья отказывается регистрировать их по месту жительства), или у них есть только временное жилье, которые подтверждается регистрацией по месту пребывания (Жилищный кодекс об этом умалчивает);

— получить жилье в порядке общей очередности. Бездомные стоят в общей очереди с теми, у кого есть жилье, а очередь длится годами.

Этим условиям вполне могут соответствовать не обладающие своим жильем граждане, которые имеют доход и возможность где-то временно проживать (в общежитии, у родственников, платить небольшую плату за проживание в социальных гостиницах и т.п.), чего нельзя сказать о бездомных с социального дна. Им практически невозможно получить жилые помещения по договору социального найма, поскольку они, как правило, не имеют даже требуемых документов. Вероятно, этим гражданам и не следует предоставлять жилые помещения по договору социального найма, поскольку при получении жилого помещения по договору социального найма и при отсутствии доходов они просто не смогут оплачивать жилищно-коммунальные услуги и за неоплату по закону будут выселены из жилого помещения и переселены в жилье по нормам общежития. Кроме того, это как раз тот контингент, который сравнительно легко может быть лишен жилья мошенниками. Граждане, которых обманым путем лишили жилья, отстаивать свои права вынуждены будут через суд. Если гражданин лишится своего жилья, которое ему уже раз предоставили по договору социального найма, то вряд ли он сможет вторично его получить.

Решением жилищной проблемы бездомных с социального дна могут быть жилые помещения специализированного жилищного фонда. Как было сказано выше, такие специализированные учреждения, приюты, интернаты и т.п. Правительство Российской Федерации предлагает создавать субъектам Российской Федерации. Понятно, что не каждый регион имеет средства на эти цели, и поэтому объема специализированного жилищного фонда недостаточно, и, соответственно, количество граждан, имеющих возможность проживать в нем, ограничено. Решить проблему может, вероятно, общероссийская программа создания сети специализированных учреждений для бездомных за счет или с использованием средств федерального бюджета.

Целью создания сети специализированных учреждений для бездомных должно быть не только их проживание (постоянное или временное с учетом особых жизненных обстоятельств), но и их реабилитация к нормальной жизни. Далее той части граждан, которые прошли курс реабилитации, с учетом их желаний и возможностей можно предлагать жилье в тех местах, где готовы принять рабочие руки и есть жилье, предоставляемое по договору социального найма. Деклассифицированным гражданам, которые не могут адаптироваться к нормальным условиям в обществе, надо дать возможность постоянно проживать в специализированных жилых помещениях.

Этот вопрос требует дополнительной, более глубокой, проработки, изучения регионального и местного опыта, определения бюджетных возможностей с целью дальнейшего развития и совершенствования жилищного законодательства и сети различных учреж-

дений. Необходимо разработать три направления. Во-первых, как поступать самим гражданам, оказавшимся в различных жизненных ситуациях, с риском или уже случившейся бездомностью. Во-вторых, стандарты и различные аспекты работы специалистов отделов, где принимают на учет нуждающихся в социальном жилье. В-третьих, как другие органы власти могут способствовать учету бездомных и решению проблем, часто сопутствующих бездомности, таких как потеря документов, безработица, необходимость медицинской помощи, необходимость восстановления социальных контактов и т.д.

КОММЕНТАРИИ

Эдуард КАРПОВ, юридическая служба АНБО «Социальная помощь бездомным» (Владимир)

Статья М. С. Румянцевой посвящена актуальной проблеме включения бездомных в категорию лиц, нуждающихся в социальном жилье. В комментируемой статье автор подробно рассматривает законодательство о социальном жилье, основания, дающие право получения социального жилья, порядок признания граждан нуждающимися в жилых помещениях по договору социального найма, порядок предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда. Также автор на основании действующего законодательства рассматривает возможность включения бездомных в категорию лиц, нуждающихся в социальном жилье, предлагает варианты решения проблемы.

Несмотря на положительную оценку рецензируемой статьи в целом, хотелось бы сделать ряд замечаний.

По нашему мнению, статья носит сугубо теоретический характер, автор не владеет полной информацией о состоянии бездомности в Российской Федерации и о проблемах, действительно стоящих перед бездомными людьми. Так, например, по мнению автора, бездомные имеют право на жилое помещение по договору социального найма при соответствии одному из двух условий: а) их доход ниже установленного порогового размера; б) они принадлежат к определенным категориям граждан. На наш взгляд, если даже бездомный попадает под какое-либо из указанных признаков (а преобладающая часть бездомных имеют доход ниже установленного порогового размера), теоретически право на жилье они имеют, однако реализовать на практике это право невозможно в принципе. Для реализации права на жилое помещение по договору социального найма необходимы, как минимум, регистрация по месту жительства или по месту пребывания и документ, удостоверяющий личность (паспорт). Если паспорт у определенной части бездомных имеется, то регистрации по месту жительства или по месту пребывания обычно нет, иначе почему мы называем этих людей бездомными? Основной аспект проблемы бездомности в Российской Федерации как раз и заключается в том, что теоретически часто этим гражданам предоставлены права, однако на практике возможности их реализации в принципе нет.

Далее в статье автор отмечает, что если определенной категории бездомных (по всей видимости,

имеется в виду «придонный» слой) позволить вставать на учет в качестве нуждающихся в социальном жилье в тех населенных пунктах, где они хотели бы жить, то можно с большой долей вероятности сказать, что такими населенными пунктами будут крупные города — административные центры субъектов Российской Федерации и столица. В них легче найти работу, заработной платы выше. А бездомным, близким к границе или входящим в «социальное дно», ведущим асоциальный образ жизни, легче получить подавание, пользоваться бытовыми отходами на помойках, если повезет — поехать на некоторое время в приют, которых в крупных городах больше. На наш взгляд, здесь присутствует прямая дискриминация бездомных. Автор как бы подразделяет всех граждан на две категории, одна из которых может вставать на учет в тех населенных пунктах, где они хотели бы жить, а второй категории предоставлять такого права нельзя. По нашему мнению, здесь мнение автора идет вразрез со статьей 19 Конституции Российской Федерации, гарантирующей равенство прав и свобод человека и гражданина, независимо от различных обстоятельств, в том числе и от места жительства.

В рамках анализируемой работы в качестве определения бездомного автор дает следующее определение: бездомный — человек, находящийся в состоянии бездомности, то есть не имеющий права собственности на жилое помещение (строение) или права пользования (возможности реализовать данное право) жилым помещением (строением), которое он мог бы использовать для проживания или пребывания. Иными словами, бездомный — это человек, который соответствует одному из двух критериев:

— отсутствие хотя бы одного из оснований пользования жилым помещением (в качестве собственника, нанимателя, ссудополучателя, временного жильца и др.);

— наличие основания (права) пользования жилым помещением при отсутствии возможности реализовать свое право, то есть фактически проживать в жилом помещении постоянно или временно.

На наш взгляд, указанное определение достаточно спорно. Автор учитывает в нем только тех лиц, которые не имеют основания или права пользования жилым помещением, то есть живут на улице. Один из существенных недостатков статьи заключается в том, что автор не рассматривает в качестве бездомного человека, у которого есть какое-либо основание пользования жилым помещением (например, договор коммерческого найма), но нет регистрации по месту жительства или по месту пребывания. В то время как основная дискриминация бездомных происходит как раз из-за отсутствия регистрации.

По мнению автора, гражданин по документам может являться собственником жилого помещения или иметь иные основания пользования жилым помещением (договор найма), но фактически не иметь жилья из-за его физического отсутствия. Жилое помещение может быть:

— уничтожено в результате стихийного бедствия (наводнение, землетрясение, др.);

— уничтожено в результате несчастного случая (пожог, взрыв, др.);

— умышленно разрушено (например, сожжено) самими проживающими гражданами с целью быть признанными нуждающимися в жилых помещениях.

Теоретически, конечно, возможно самостоятельное сожжение своего жилого помещения с целью получения лучшего. Однако мы, обладая определенной практикой работы с бездомными, ни с одним подобным случаем не сталкивались. Даже в том случае, если жилое помещение уничтожено в результате стихийного бедствия или несчастного случая, в России возможность получить иное жилье в разумные сроки является достаточно призрачной. Полагаем, только невменяемые люди могут самостоятельно уничтожить свое жилье с целью получения лучшего. Поэтому брать в расчет такое основание права граждан на получение жилых помещений маневренного фонда и постановку на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма в случае признания их малоимущими не стоит.

Далее автор говорит о том, что «вероятно, бездомным гражданам и не следует предоставлять жилье помещения по договору социального найма, поскольку при получении жилого помещения по договору социального найма и при отсутствии доходов они просто не смогут оплачивать жилищно-коммунальные услуги и за неоплату по закону будут выселены из жилого помещения и переселены в жилье по нормам общежития. Кроме того, это как раз тот контингент, который сравнительно легко может быть лишен жилья мошенниками».

Опять же, на наш взгляд, автор склоняется к прямой дискриминации бездомных. В соответствии со статьей 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Статья 19 Конституции Российской Федерации гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от каких-либо обстоятельств, в том числе от места жительства. Автор же приходит к выводу, что в каких-то общественных интересах определенную категорию граждан Российской Федерации следует ограничить в праве на жилье, предусмотренном ст. 40 Конституции РФ. По нашему мнению, это прямое нарушение прав человека, подобные умозаключения недопустимы. Конечно, нельзя не согласиться, что определенная категория бездомных нуждается в социальной реабилитации. Но кто возьмет на себя право определять (и по каким критериям), кому предоставлять жилье, а кому нет. В случае практической реализации указанных положений власти получат достаточно эффективный механизм предоставления жилья только тем лицам, которые эту власть устраивают, потому что другие граждане не факт, что смогут оплачивать коммунальные услуги, и не факт, что не станут жертвами мошенников.

Автор отмечает наличие в нашей стране деклассированных граждан, которые не могут адаптироваться к нормальным условиям в обществе. Полагаем, в данном случае смещается акцент: вместо того чтобы говорить о проблеме бездомности в обществе, автор говорит, что есть категория, которая все равно не может адаптироваться к нормальным условиям жизни, которой надо дать возможность постоянно проживать в специализированных жилых помещениях. Мы убеждены, что любой гражданин может адаптироваться к нормальным условиям жизни в обществе, а если до сих пор какая-то категория граждан не адаптирована, то следует говорить об отсутствии действенных механизмов адаптации в нашем обществе и создавать эти механизмы, а не перекладывать ответственность государства и общества на этих граждан.

Комментарии к комментариям

**Елена СТРОКОВА, Елена КОВАЛЕНКО, эксперты
Фонда «Институт экономики города» (Москва)**

Статья «Правовой анализ возможности включения бездомных в категорию лиц, нуждающихся в социальном жилье» была подготовлена в рамках работы по проекту ФИЭГ «Разработка рекомендаций в отношении социально исключенных слоев общества». Мы, как участники данного проекта, хотим ответить на комментарии и осветить позицию Фонда по обсуждаемым вопросам.

В целом, комментарии Э.Карпова представляются интересными, так как, на наш взгляд, хорошо иллюстрируют проблему крайностей в отношении к бездомным. С одной стороны, в обществе можно наблюдать крайне негативный дискурс на тему бездомности (см., например, мониторинг СМИ, проводимый Межрегиональной Сетью «За преодоление социальной исключенности»), с другой стороны, в качестве своего рода ответной реакции возникает позиция, характеризующаяся отношением к бездомным исключительно как к людям, чьи права нарушаются в связи с отсутствием жилья и регистрации, и не учитывающая того многообразия проблем, которые возникли у бездомных за время их жизни на улице. Любая попытка объективного взгляда на ситуацию встречает обвинение в дискриминации.

В статье М.Румянцева утверждает, что гражданам, имеющим жилье или право на его получение в другом населенном пункте, нет необходимости позволять вставать на учет в качестве нуждающихся в социальном жилье в тех населенных пунктах, где они хотели бы жить, так как это может привести к притоку таких «бездомных» в первую очередь в крупные города. Э.Карпов связывает обозначенную позицию с отказом бездомным в свободе передвижения, что мы считаем в корне неверным в данном контексте, т.к. свобода передвижения предполагает право граждан свободно передвигаться внутри страны, менять место жительства или работы и выезжать за рубеж, но при этом не означает возможность получения социального жилья в любой точке страны. Более того, предоставление бездомным права постановки на учет в качестве нуждающихся в социальном жилье в тех населенных пунктах, где они хотели бы жить, повлечет за собой дискриминацию небездомных, которые таким правом пользоваться не будут. Кроме того, игнорирование данного аспекта при разработке механизмов включения бездомных в категорию лиц, имеющих возможность действительно получить социальное жилье, скорее всего, приведет к активному противодействию со стороны органов власти в крупных городах и возникновению дополнительных административных барьеров.

Мы также не видим дискриминации бездомных в предположении, что не всем бездомным следует предоставлять жилье помещения по договору социального найма, «поскольку при получении жилого помещения по договору социального найма и при отсутствии доходов они просто не смогут оплачивать жилищно-коммунальные услуги и за неоплату по закону будут выселены из жилого помещения и переселены в жилье по нормам общежития». Ссылаясь на российский и зарубежный опыт, мы можем с уверенностью утверждать, что предоставление жилья ряду

категорий бездомных (например, бездомным, страдающим алкоголизмом, имеющим серьезные типы инвалидности и др.) является бессмысленным, если предварительно не проведена длительная работа по реабилитации. В частности, существуют классификации бездомных (см. например, Daly G, *Homeless: Policies, Strategies, and Lives on the Street* (Routledge, London) 1996) в зависимости от характера помощи, необходимой бездомным гражданам. Так, выделяют граждан, чья основной потребностью, которую они не могут удовлетворить сами, является потребность в жилье (к данной категории могут относиться работающие граждане, которые временно оказались без жилья и которым необходима финансовая или иная помощь, однако более серьезных проблем у них нет) и граждане, которым необходима постоянная институционализированная помощь в учреждениях оказания помощи бездомным. Последним должна оказываться помощь в учреждении до тех пор, пока они не смогут перейти к самостоятельной жизни, в случае возможности такого перехода, либо пожизненно. Более того, М. Румянцев в статье писала лишь о том, что предоставление бездомным жилья именно по договорам социального найма может оказаться неэффективным в ряде случаев, а не о том, что надо ограничивать какие-либо категории в праве на жилье, предусмотренном Конституцией РФ. Думаем, что Э.Карпов согласится, что право на жилище и право получить жилье по договору социального найма все-таки разные понятия. Мы твердо убеждены в том, что должны действовать разные механизмы, позволяющие гибко и с наибольшим успехом помогать различным категориям бездомных людей.

Некоторые из комментариев Эдуарда Карпова вызвали наше удивление. Автор и участники проекта не претендуют на владение «полной информацией о состоянии бездомности в России» и предполагают, что владеющих такой информацией просто нет.

Мы считаем, что критика статьи, посвященной анализу правового поля, за то, что именно описанию существующего законодательства отведена основная роль, выглядит несколько необоснованной. При этом как в тексте, так и в выводах статьи автор акцентировал внимание на непреодолимых препятствиях для получения бездомными жилья по социальному найму, связанных не столько с жилищным законодательством, сколько с другими сферами.

Также мы уверены, что у автора есть право обозначить круг понятий, с которыми он работает в конкретной статье, и не рассматривать понятия, выходящие за его пределы (как в случае понятия «бездомный» в обсуждаемой статье). Нельзя не согласиться с тем, что проблемы, с которыми сталкивается категория людей, у которых есть какое-либо основание пользования жилым помещением (например, договор коммерческого найма), но нет регистрации по месту жительства или по месту пребывания, представляются важными и требуют глубокого анализа.

Отметим, что для действительного решения проблем бездомных необходимо максимально объективное описание существующей ситуации и механизмов, позволяющих бездомным реализовать свои права. Отметим также, что нам представляется полезным обсуждение проблем бездомных, равно как и обсуждение существующих исследований в этой сфере.

¹ Допущения объясняются тем, что социальное жилье предоставляется гражданам, относящимся к определенным социальным группам населения, которые, вероятно, полностью не охватывают все социально не защищенные слои населения.

² В соответствии с Жилищным кодексом (ст. 19, ч. 3) жилищный фонд, как совокупность всех жилых помещений, находящихся на территории Российской Федерации, в зависимости от целей использования подразделяется на: 1) жилищный фонд социального использования; 2) специализированный жилищный фонд; 3) индивидуальный жилищный фонд; 4) жилищный фонд коммерческого использования.

³ В государственной и муниципальной собственности может находиться также жилищный фонд коммерческого использования, который предназначен для проживания граждан на условиях возмездного пользования.

⁴ Учитывается только то имущество, которое подliegt налогообложению.

⁵ Если граждане с целью встать на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях по социальному найму намеренно ухудшили свои жилищные условия, то они принимаются на учет не ранее чем через пять лет со дня совершения таких намеренных действий (ст. 53 Жилищного кодекса).

⁶ Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (см. Закон РФ от 25.06.1993 г. № 5242-1).

⁷ По договору социального найма семье предоставляется отдельная квартира или жилой дом. Исклю-

чение допускается только в случае заселения освобожденных жилых помещений в коммунальных квартирах.

⁸ Определены трудовые отношения только с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

⁹ При условии, что жилые помещения были приобретены за счет кредита банка или иной кредитной организации либо средств целевого займа, предоставленного юридическим лицом на приобретение жилого помещения, и заложены в обеспечение возврата кредита или целевого займа, если на момент обращения взыскания такие жилые помещения являются для них единственными.

¹⁰ В данном разделе рассматриваются только граждане с низким доходом, не имеющие возможности приобрести жилье за собственные деньги или проживать в качестве нанимателей в частном жилищном фонде.

¹¹ Или граждане должны подтвердить принадлежность к определенным категориям граждан. В этом случае доход не учитывается.

Европейская Типологии Бездомности,

разработанная Европейской Федерацией организаций, работающих с бездомными (FEANTSA)

Европейская Федерация организаций, работающих с бездомными (FEANTSA), была основана в 1989 году как европейская неправительственная организация с целью предотвращения бедности и социальной исключенности людей, находящихся в группе риска бездомности или уже являющихся бездомными. В настоящее время членами FEANTSA являются 100 организаций, совместно работающих в 30 европейских странах, включая 25 государств — членов Европейского Союза. Члены FEANTSA — национальные или региональные организации, оказывающие бездомным широкий объем услуг и поддержку, включая предоставление жилья и социальную помощь, часто работающие в тесном сотрудничестве с властями, социальными поставщиками жилья и другими заинтересованными в решении проблемы сторонами. FEANTSA работает в тесном сотрудничестве с учреждениями Европейского союза и имеет консультативный статус в Совете Европы и Организации Объединенных Наций, получает финансовую поддержку от Европейской Комиссии для осуществления своей деятельности.

В 2005 году FEANTSA разработала и представила Европейскую Типологию Бездомности (английская аббревиатура ETHOS), которая обсуждалась на различных национальных и внутренних встречах и семинарах. Сейчас эта типология используется для различных целей — как основа для дебатов, для сбора данных, для политических целей, для мониторинга.

Типология постоянно изменяется и уточняется, что способствует улучшению понимания бездомности. До настоящего времени ETHOS ежегодно пересматривалась Европейской Обсерваторией Бездомности. До 2006 года Обсерватория состояла из 23 исследователей из разных стран. Сейчас Обсерватория состоит из 10 исследователей и 1 координатора, поддерживаемого сетью консультантов. До 2006 года каждый исследователь готовил ежегодный статистический отчет по своей стране, и эти отчеты использовались для написания общего статистического обзора бездомности в Европе. Целью данных статистических отчетов был сбор существующих статистических данных, уточнение уже существующей типологии.

В основе Европейской Типологии Бездомности лежит представление о том, что есть три главных (доминирующих) признака, которые составляют понятие «дом». Наличие дома может быть понято 1) как наличие достаточного жилья (или места) для человека и его семьи, которое они могут использовать как собственность (материальная сфера); 2) как способность содержать, поддерживать отношения с другими людьми (социальная сфера) и 3) наличие законного права владения (правовая сфера). Это понимание «дома» лежит в основе 4 главных типов бездомности, которые указывают на отсутствие дома: 1) «без крыши», 2) «без дома», 3) «небезопасное, ненадежное жилье» и 4) «недостаточное жилье» (имеется в виду размер жилой площади). ETHOS классифицирует бездомных

людей по их уровню жизни (имеется в виду ситуация с наличием жилья). Эти основные четыре типа разделены на 13 действующих категорий, которые могут использоваться для политических целей, например, для отображения проблемы бездомности, развития, мониторинга и оценки.

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ:

«Без крыши над головой». Действующие категории:

1. Люди, живущие в тяжелых условиях. Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 1.1. Проживание на улице, в публичных местах без жилья или крыши над головой.
2. Люди, крайне нуждающиеся в жилье. Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 2.1. Отсутствие постоянного жилья, использование для ночлега низкопороговых приютов.

«Без дома». Действующие категории:

3. Люди, живущие в домах для бездомных (учреждения, приюты, социальные гостиницы с коротким периодом пребывания). Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 3.1. Гостиницы для бездомных.
 - 3.2. Временное жилье.
 - 3.3. Переходное жилье, предоставленное в качестве поддержки.
4. Живущие в приютах для женщин. Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 4.1. Жилье с коротким периодом пребывания, предоставленное женщинам, подвергшимся насилию.
5. Живущие в домах для иммигрантов (жилье, предоставленное зарегистрированным иммигрантам или жилье, предоставленное на короткий срок в соответствии со статусом иммигранта). Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 5.1. Временное жилье / регистрационные центры.
 - 5.2. Жилье для рабочих мигрантов.
6. Люди, у которых истек срок пребывания в различных учреждениях. Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 6.1. Тюремь, колонии и т.д. — отсутствие прежде доступного жилья).
 - 6.2. Медицинские учреждения (включая центры реабилитации для наркозависимых, психиатрические больницы) — пребывание длится дольше, чем требуется по причине потери жилья.
 - 6.3. Детские дома, учреждения — отсутствие определенного жилья по достижении 18 лет.
7. Люди, получающие длительную поддержку по причине бездомности (длительное (обычно больше 1 года) пребывание с обслуживанием для прежде бездомных людей). Уровень жизни (жизненная ситуация):

- 7.1. Дома престарелых.
- 7.2. Жилье, предоставленное как прежде бездомным.

«Небезопасное, ненадежное жилье». Действующие категории:

- 8. Люди, проживающие в небезопасном, ненадежном жилье. Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 8.1. Временное проживание с семьей у друзей — проживание в нормальном доме/квартире, но не в том, где проживал раньше, до потери жилья.
 - 8.2. Незаконные аренда или наем жилья.
 - 8.3. Незаконное проживание на территории (незаконное использование земли).
- 9. Люди, живущие под угрозой выселения. Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 9.1. Вынужденная аренда жилой площади, которая подлежит освобождению.
 - 9.2. Договор найма, изъятый за неуплату, когда должник по накладной имеет легальные права на вторичное вступление во владение имуществом.
- 10. Люди, живущие под угрозой насилия. Уровень жизни (жизненная ситуация):

- 10.1. Временное пребывание в местах, где полиция обеспечивает безопасность жертвам домашнего насилия.

«Недостаточное жилье» (имеется в виду размер жилой площади). Действующие категории:

- 11. Люди, проживающие во временных или нестандартных домах или сооружениях. Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 11.1. Передвижные дома, не предназначенные для обычного, постоянного проживания.
 - 11.2. Нестандартные строения — самодельные временные строения, хижины, палатки.
 - 11.3. Временные строения — ветхие строения, лачуги.
- 12. Люди, проживающие в неподходящем (нежилом) помещении. Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 12.1. Помещения непригодны для проживания в соответствии с нормами для жилья.
- 13. Люди, проживающие в перенаселенном помещении. Уровень жизни (жизненная ситуация):
 - 13.1. Превышение стандартов заселения (в одной комнате проживает несколько человек).

Вопросы освещения проблемы бездомности в средствах массовой информации

Алексей ВАРСОПКО (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»

Как было отмечено в межрегиональном исследовании «Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России» (Санкт-Петербург, 2007), «в современном российском обществе бездомные подвергаются не только дискриминации, но и стигматизации. Это, прежде всего, проявляется в том, что общественное сознание объединяет всех бездомных в одну социальную группу, присвоив ей определенный набор негативных характеристик и уничижительное наименование «бомжи», что сказывается как на адекватности восприятия в обществе проблемы бездомности, так и на отношении к бездомным.

Большая доля ответственности за сложившуюся ситуацию лежит на СМИ. Результаты опроса общественного мнения свидетельствуют о довольно серьезном и, к сожалению, негативном влиянии, оказываемом СМИ на формирование адекватного общественного мнения».

Безусловно, если смотреть на результаты еженедельного мониторинга СМИ, проводимого Межрегиональной Сетью «За преодоление социальной исключенности»¹, несложно увидеть, что большинство публикаций, в которых присутствуют бездомные², относятся к рубрике «Происшествия». Статьи посвящены либо тому, что бездомные совершают преступления (вариант — задерживаются как подозреваемые), а именно: воровство, грабеж, поджоги, убийства, и т.д., либо тому, что они становятся жертвами преступлений, а именно избиения, физического насилия, издевательства, убийства. Вывод, который можно сделать на основе таких публикаций, очень прост: «бездомные — это опасно».

Специалистам, между тем, хорошо известно, что к реальной ситуации картина, создаваемая СМИ, не имеет практически никакого отношения — доля преступлений, совершаемых бездомными³, ничтожно мала, а сами бездомные (по результатам опросов регистрирующихся в дневной службе РБОО «Ночлежка») не отмечают фактов насилия по отношению к себе.

Почему же СМИ позволяют себе вводить общество в заблуждение? По всей видимости, прежде чем отвечать на этот вопрос, следует адекватно оценить роль сегодняшних средств массовой информации в жизни общества. И, безусловно, роль эта особая.

В идеале, конечно, требуется глубокое научное исследование, но предположение автора таково — не стоит требовать от сегодняшних СМИ⁴ социальной ответственности и глубины в описании проблем современного российского общества. Если исходить из идеи чистоты научного опыта, в котором погрешность, вносимая прибором измерения, должна быть минимальна, можно говорить, что большинство публикаций в СМИ, благодаря которым, по идее, общество должно узнавать о реальности, и есть результат той самой «погрешности прибора измерения».

Роль СМИ сегодня, при всем уважении к тем журналистам и издателям, которые честно и профессионально выполняют свои обязанности, — развлекательная, основанная на мифологическом отношении к жизни. Говорить о том, что это плохо (да, ужасно!) или

хорошо, можно, но вот такие сегодня общественные настроения — разуверившись в возможностях гражданского общества, не представляя, какими вообще могут быть общественные идеалы, граждане готовы только развлекаться. Как следствие, настроение публикаций, посвященных бездомным, — их назначение пугать («ограничил прохожего») или позабавить («выиграл в лотерею»). В ситуации несоответствия реальности такая информация выполняет «эстетическую» функцию (переживать микро-катарсисы). Обыватели спокойно живут внутри сложившегося вокруг бездомных мифа, который тем и ценен (безопасен), что не имеет отношения к тому, что действительно происходит на улице (У мифа о бездомных есть еще одна функция — социально-психотерапевтическая: т.н. «бомжи»⁵ очень подходят на роль Другого, за счет которого можно тешить свои амбиции, заниматься самоутверждением за счет слабого. И эта функция будет выполняться до тех пор, пока общество, в большинстве своем, будет бедным, неуверенным в своих силах, в своем будущем. Именно экономическая бедность и социальная неустроенность заставляют людей подсознательно искать тех, «кому еще хуже», чтобы за их счет повышать самооценку. По всей видимости, именно здесь кроются причины стигматизации всех бездомных разом).

Игра с «эстетической» функцией, тем не менее, далеко не безобидна. У этой забавы «пощекотать нервы» есть та негативная черта, что от нее страдают реальные люди — «герои», «персонажи» этого мифа, те, которые своими внешними характеристиками подпадают под описание. Можно что-то этому противопоставить?

Поставим вопрос по-другому: могут ли современные российские СМИ в своей работе игнорировать устоявшийся миф и, осознав свою роль несения «добраго и светлого» в массы, пойти наперекор массовым общественным ожиданиям? Ответ очевиден — нет. В погоне за рейтингом, то есть, будучи вынужденными отвечать представлениям своей целевой аудитории, иначе она (вместе со своим кошельком) отвернется, СМИ по-прежнему будут эксплуатировать устоявшиеся образы, тем самым еще больше закрепляя их. Тем самым еще больше затрудняя работу тех, кто борется с этими заблуждениями.

«Уставшее» и «разочаровавшееся» поколение, задающее сегодня тон в общественном мнении, испытывает явную идиосинкразию к сложным, комплексным решениям социальным проблем. Обществу, иными словами, «и так все понятно» и требуются только «простые решения».

Редкие публикации, посвященные работе органов власти и общественных организаций по решению проблемы бездомности, погоды, к сожалению, не делают. Они не способны выявить истинную глубину проблему и ее острую актуальность для всего общества (в ситуации поголовной юридической безграмотности, общественной апатии, непонимания/нежелания понимать суть существующей системы регистрации,

все общество, по сути, находится в «группе риска» по бездомности), что возможно только при условии постоянного напоминания о проблеме и ее составляющих. К тому же, зачастую, такие публикации вызывают недоумение у общества — «зачем вообще нужна такая работа?», «зачем нужно тратить деньги на них?», подразумевая под этим «лучше бы о нас позаботились».

Перспективы не радуют. Так, как сейчас, и будет, по всей видимости, продолжаться — СМИ, в соответствии с правилом «не стоит грузить проблемами», будут общаться об «ужасах» или «казусах», связанных с бездомными; серьезная журналистика в кризисе; чтобы говорить на понятном языке, журналисты будут активно пользоваться элементами «языка вражды»; иногда будут печататься публикации-отчеты о деятельности государственных органов или о добрых (что вызывает у общества умиление) акциях общественных и религиозных организаций или частных лиц; а также будут выходить материалы в стиле «какая ужасная драма — давайте скинемся всем миром». К сожалению, пока у руководства страны, социальная культура которой исповедует патерналистскую модель, нет политической воли придать проблеме бездомности государственное значение, в СМИ все будет оставаться на своих местах. И даже те позитивные изменения, которые происходят, будут оставаться в тени сложившегося мифа.

Критикуя некорректный подход при освещении проблемы бездомности, есть опасность свести анализ освещения проблемы бездомности в средствах массовой информации к их подходам при описании бездомных. На самом деле, что так хорошо известно всем членам Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности», проблема бездом-

ности намного шире, чем судьба тех и помощь тем, кто живет на улице. При отсутствии реальной, конструктивной, взвешенной информации об «уличных» бездомных, способах их возвращения в общество, социальной реабилитации, нельзя, вместе с тем, сказать, что серьезные СМИ молчат или неверно подают информацию о том, что касается «широкого» толкования бездомности. Под «широким» следует понимать весь спектр вопросов, связанных с профилактикой бездомности, как хронической, так и потенциальной.

И вот в том, что касается «спектра бездомности», СМИ довольно адекватны — это и проблемы трудовой миграции, это и последствия кризиса института семьи, это и вопросы гуманизации обстановки в исправительных учреждениях, это и проблемы подростковой преступности и связанной с ней по возрасту и взаимозависимости проблеме с беспризорными, безнадзорными детьми; это и проблема алкоголизма; это и «квартирное мошенничество» и т.д. Все это в СМИ есть⁶, все это является предметом общественного обсуждения, а некоторым вопросам придано государственное значение. Обывательская психология граждан в данном случае молчит — это уже реальные вопросы, касающиеся их лично, и это уже Seriously, так как об этом говорят Наверху.

Конечно, зрителями-читателями-слушателями, в большинстве своем, такая информация не осознается в аспекте ее связи с бездомностью — не ставится, по всей видимости, такая задача и самими СМИ, для которых данные темы самоценны. Однако объективно подобные публикации, передачи играют позитивную роль и для решения проблемы бездомности.

Возможно, что даже не понимающие комплексности проблемы, а поднимающие только «частные» составляющие проблемы, СМИ могут принести вполне реальную пользу.

¹ Вместе с тем, следует отметить, что проводимый мониторинг, конечно, не отвечает требованиям научного исследования и может фиксировать только некоторые тенденции, предполагая их адекватность и возможности охватываемых мониторингом средств массовой информации оказывать влияние на общественное мнение.

Методика мониторинга до последнего времени была следующая: посредством поисковых программ в Интернете через ключевые слова «бомж», «бездомный», «бродяга», «бездомность» (при наличии возможностей сюда попадает «без регистрации») ищутся публикации, размещенные в Интернете. Источниками информации, в итоге, оказываются интернет-издания, сайты информационных агентств, офф-лайновых газет, радиостанций, телекомпаний. (Понятно, что те издания, которые не представлены в Интернете, или имеют низкий рейтинг, из-за чего отыскать их следы очень сложно, в мониторинг не попадают.)

К большому сожалению, нет возможности оценить количественно и качественно аудиторию, которая знакомится с публикациями о бездомности в Интернете. При том, что публикаций таких может быть много, реальная их аудитория может быть мала. Вместе с тем, одна и та же публикация с одного источника может быть перепубликована на разных сайтах, что делает расчеты возможной ее аудитории крайне затруднительной.

Мониторинг СМИ, как правило, охватывает печатные текстовые публикации, то есть газеты. Из чего можно сделать предположение, что информация прочитана (в худшем случае — на уровне заголовка и лида). Однако для анализа воздействия таких публикаций на общественное мнение не хватает информации о тираже издания, о целевой читательской аудитории, о влиятельности этого издания в своем регионе. И даже, если приложить определенные усилия для изучения этого вопроса, значение прессы, в ситуации снижения интереса к ней, далеко от возможностей главных инструментов формирования общественного мнения — радио и телевидения.

К огромному сожалению, в Интернете невозможно отследить информацию, которая проходит через радиостанции. Учитывая тот аспект, что активная часть общества имеет машины и получает информацию именно через радио, этот очень влиятельный инструмент формирования общественного мнения практически выпадает из поля анализа.

Помимо собственной информации, на радио (как и, забегая немного вперед, на телевидении) существует такой жанр, как обзор бумажной прессы. Заметка, посвященная или касающаяся темы бездомности, в кратком пересказе может быть озвучена для аудитории, по количеству на порядок или больше превышающей тираж газеты или журнала.

В смысле возможностей мониторинга, с телевизионной продукцией примерно такая же ситуация, как и с радио. Некоторые телекомпании имеют свои сайты, некоторые выкладывают на них свой видеоархив — телесюжеты, иногда сопровождая их текстовыми аннотациями, за счет чего их только и можно отследить через поисковые программы. Однако это очень большая редкость.

Отсматривать все телепередачи на всех телеканалах может позволить только серьезная, с очень большими средствами и возможностями, исследовательская организация.

Так ли важно отсматривать все? Да. На телевидении встречаются самые разные способы освещения проблемы бездомности, иногда как специальные, а большей частью как случайные, лишь попавшие в передачу как попутная составляющая основного сюжета.

Относительно доступны для исследования новостные телевизионные программы, имеющие точное время в эфире. Да, можно предполагать, что новостные информационные программы смотрит активная часть общества. Однако нельзя игнорировать и публицистические передачи, и развлекательные ток-шоу, и документальные фильмы, в которых встречаются: например, история известного актера, бывшего в какой-то период бездомным; или история отстаивания своей недвижимости в программе, посвященной криминальным событиям недели; или история реабилитации бездомного, страдающего алкогольной зависимостью, в программе, посвященной лечению алкоголизма; и так далее. Эти программы тем более важны, что в них присутствуют живые люди, с которым зрителю легко себя идентифицировать, что сильно повышает воздействие информации.

Особо хочется отметить в этом — не-новостном — ряду использование образов бездомных в художественной продукции. Из свежих примеров — показанный весной 2008 года на канале НТВ в прайм-тайм художественный фильм «Бомжиха» или неоднократно транслируемый фильм режиссера Лидии Бобровой «Бабуся». Оценить влияние таких способов донесения информации, без специального исследования, крайне сложно, но не учитывать нельзя.

Еще раз подчеркну, для изучения роли СМИ следует учитывать все жанровое разнообразие их продукции. Необходимо учитывать, например, то значение, которое оказывается юмористическими передачами, чье воспитательное значение, особенно при условии популярности программ, особенно велико. Как, например, относиться к использованию образов бездомных в популярных юмористических передачах, вроде «6 кадров» на СТС и «Наша Russia» на ТНТ, на которых такая стигматизация, что отдыхает самый реакционный журналист? Вместе с тем, трудность оценки и использования общественно-нравственных критериев, предъявления требований соблюдения политкорректности к данной продукции заключается в том, что психологическая сущность юмористического эффекта заключается в игре с существующими стереотипами. Тем не менее, отбрасывать в сторону такой материал, учитывая, какое количество зрителей они собирают, какое количество юных зрителей (с еще неустоявшимися ценностями), нельзя.

Особо стоит остановиться на художественной литературе, отслеживать содержание которой — как выходящей, так и той, которая читается, — так же практически невозможно. И игнорировать читающую публику, составляющую особую социальную категорию в нашем обществе, невозможно. Поэтому большой удачей для исследователя (в чье поле зрения она попадает), но и дополнительной темой для анализа (книга получает дополнительные рекламные возможности для расширения своей аудитории), можно считать, когда книга попадает в статус События — о ней начинают говорить, много про нее писать. Такими причинами События может стать либо скандал, либо институт Литературных Премий. Например, именно благодаря получению Премий удалось выяснить, что тема бездомных людей поднята в последних романах Людмилы Улицкой, Александра Иличевского (Следует признать, что если современные российские «инженеры человеческих душ» именно так представляют бездомных, то гордиться особенно нечем — писатели демонстрируют довольно низкий уровень социальной глубины. И это еще при позитивном отношении к бездомным. Что уж говорить о писателях вроде Захара Прилепина, тоже получившего Премию, с его ксенофобией).

² Если понимать проблему бездомности как комплексную социальную проблему, то следует считать описание бездомных людей, связанный с этим процесс стигматизации, как одну из составляющих портрета бездомности.

³ Характерно, что такое административное правонарушение бездомных, как отсутствие регистрации или отсутствие регистрации, журналисты не описывают вообще. Тем более журналисты не освещают такую, слишком глубокую для них, тему, как нелегальная работа бездомных.

⁴ Под СМИ, повторюсь, следует понимать не одну только общественно-политическую прессу, а весь спектр имеющих выход на массовую аудиторию каналов донесения информации. В последнее время, например, в Интернете большой популярностью пользуются документальные и псевдодокументальные видеоролики с записью боев, типа «бомж против гопника». Учитывая возрастную категорию (в основном, юную) потребителей такой продукции, можно только предполагать, как такая продукция отражается на их сознании.

⁵ В связи с особой психотерапевтической ролью в обществе этой социальной группы, нет ничего странного, что в эту категорию попадают все, кто находится на самой низкой ступеньке социальной лестницы, вне зависимости от того, есть у них жилье или нет.

⁶ Разнообразие причин бездомности (очень многие вопросы жизни общества завязаны либо на бездомность, либо на пути реабилитации бездомных) делают процесс мониторинга СМИ практически невозможным. Не говоря уже о том, что средства массового информирования могут выходить за границы бумажной и электронной прессы, телевидения и радио: каким образом, например, возможно отследить информационную кампанию Федеральной миграционной службы, которая проводилась в петербургском метро (через объявления на эскалаторе) и в задачи которой входило предупреждать прибывающих в Петербург граждан о том, что только ФМС имеет право заниматься регистрацией?..

РАЗДЕЛ II. ПРОБЛЕМА БЕЗДОМНОСТИ: ПУТИ РЕШЕНИЯ

Опыт работы государственных организаций

О мероприятиях Правительства Санкт-Петербурга по решению проблемы бездомности

(по материалам пресс-конференции 29 апреля 2008 года в пресс-центре ИТАР-ТАСС)

КОЛОСОВА Галина Владимировна, заместитель председателя Комитета по труду и социальной защите населения Санкт-Петербурга

Явление бездомности существует не только в нашем городе, не только в нашей стране. Мировой опыт показывает, что бездомность существует во всех цивилизованных странах. Невозможно избежать определенной стратификации государства и общества: все равно будут появляться люди, которые, в условиях рыночной экономики, не могут справиться с ситуацией и зачастую, в силу различных причин, оказываются на улице.

Ситуация с бездомностью осознается Правительством Санкт-Петербурга, многое делается, но еще больше предстоит сделать.

В решении проблемы Комитет активно сотрудничает с общественной организацией «Ночлежка». Эта организация явилась в 90-е годы в Петербурге основоположником своеобразного движения, цель которого — решение проблем бездомных.

С 1997 года в городе действовала городская программа социальной помощи лицам без определенного места жительства, которая впоследствии получила свое развитие в утверждаемых Правительством планах мероприятий.

Так, в марте 2008 года Правительством города утвержден План мероприятий на 2008-2010 годы по профилактике бездомности и развитию системы социальной поддержки лиц без определенного места жительства и лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Он состоит из пяти направлений:

- организационно-методическое и информационное обеспечение;
- мероприятия по решению вопросов документирования лиц без определенного места жительства, проведения рейдов в районах для выявления лиц этой категории и работы с ними социальных служб, жилищных, служб здравоохранения, силовых структур;
- доступность медицинского обслуживания;
- социальная поддержка этих лиц — организация предоставления бездомным «низкопороговых» услуг, поддержка бездомных через общественные организации;
- трудоустройство.

В 2007 году был принят Закон Санкт-Петербурга о профилактике правонарушений. В январе 2008 года было принято соответствующее Постановление городского Правительства о реализации этого закона. Два крупных раздела Постановления посвящены конкретным мероприятиям по социальной профилактике лиц без определенного места жительства и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, которые зачастую пополняют первую группу.

Все эти меры свидетельствуют о том, что для решения проблемы бездомности на территории субъек-

та РФ Правительство Санкт-Петербурга пытается решить вопросы взаимодействия различных государственных отраслей — как федерального подчинения (миграционная служба), так и городского (здравоохранение, социальные службы, система занятости), и, конечно, общественных организаций. Именно благодаря поддержке последних вопрос профилактики бездомности получил такую значимость, и были найдены конструктивные пути решения проблемы.

Одна из форм взаимодействия государственных органов и общественных организаций — субсидирование общественных организаций через покупку у них тех социальных услуг, которые сами государственные службы еще не предоставляют. Объемы городских бюджетных средств на эти цели ежегодно растут. И если в 2005 году по этому направлению было выделено 240 тысяч рублей, то в 2008-м — уже 1,5 миллиона. Общественные организации, в соответствии с представленными ими программами, могли поучаствовать в конкурсе, объявленном городским Правительством. 28 апреля 2008 года прошло заседание комиссии, и эта сумма была распределена между тремя организациями, которые будут реализовывать услуги, наиболее востребованные городом и категорией лиц без определенного места жительства.

Расширяется деятельность районных социальных служб. В городе долго существовала проблема оперативного решения государственными службами социального обслуживания проблем бездомных. Реализация городской программы создания домов ночного пребывания долгое время тормозилась из-за отсутствия конкретных адресов и возможности создать такое учреждение на территории того или иного района. На настоящий момент, апрель 2008 года, в городе в разных районах имеется 10 домов ночного пребывания на 214 мест. Кроме того, во всех районах, за исключением одного, социальные службы предоставляют услуги нестационарного характера. В 2008 году планируется открыть дополнительно три дома ночного пребывания на 64 места — в Василеостровском, Невском и Пушкинском районах. В перспективе предстоит открытие таких домов в Выборгском, Калининском, Фрунзенском и Курортном районах. Работа уже идет: в одних случаях это ремонт зданий, в других — строительство модуля.

Единственный аутсайдер в этой программе — Приморский район, один из крупнейших в Петербурге. Руководство района до сих пор не определило адрес для размещения такого дома.

Эффективность уже проделанной работы легче всего продемонстрировать по реальным показателям.

В конце 2006 года при Городском пункте учета начал работу телефон «горячей линии»: 274-35-72. За 2007 год по телефону позвонили более 4 тысяч человек, в том числе лица без определенного места жительства, задавая вопросы и получая ответы, рекомендации, советы по вопросам регистрации, учета, социальной помощи.

За 2007 год в районные и городские социальные службы обратилось 2 тысячи 300 человек из категории лиц без определенного места жительства.

37 человек получили жилье — общежитие или трудоустройство с предоставлением жилой площади. Цифра небольшая, но вселяющая надежду на определенное решение проблем с жильем у этой категории.

Из числа обратившихся было трудоустроено 25 процентов, что следует считать серьезным и обнадеживающим показателем, учитывая тот печальный факт, что среди лиц без определенного места жительства увеличивается количество застойных форм бездомности: встречаются петербургские бездомные со стажем в 10 лет проживания на улице; без трудоустройства ресоциализация, социальная адаптация этих лиц крайне затруднена, а с длительным стажем бездомности — уже в силу объективных причин. Такое количество трудоустроенных свидетельствуют, что город научился управлять этими процессами. Появились социальные механизмы в лице служб, межведомственных комиссий, которые отвечают за решение этих вопросов, которые знают, как их решать, которые преодолевают возможное сопротивление исполнителей на местах.

41 человек пенсионного возраста и из числа оформляющих инвалидность помещен в стационарные учреждения.

777 человек получили медицинский полис, дающий доступ к медицинским услугам в рамках программы обязательного медицинского страхования. Этому количеству лиц было оказано около 3 тысяч услуг по медико-санитарной обработке.

Необходимо и дальше развивать систему низкопороговых услуг. Не всегда можно бездомного изъять с улицы. Но он должен иметь возможность вернуться к нормальной жизни. Если не сам — то с помощью социальных служб. Этому способствуют рейды, которые проводят администрации районов и которые выявляют группы этих лиц. В работе с выявленными применяется комплексный подход: лица анкетированы; выясняется конкретная ситуация; предоставляется возможность воспользоваться одеждой из обменных пунктов; определяется, как, если нужно, можно помочь с оформлением документов, как связаться с определенной социальной службой.

Зачастую при определении конкретных обстоятельств выясняется, что среди бездомных есть лица, занимающиеся бродяжничеством, и в отношении к ним в работе социальных служб возникает определенная сложность.

Анализ рейдов показал, что 48% бездомных проживали ранее в Санкт-Петербурге, но 52% — приезжие. Некоторые из них имеют регистрацию в другом регионе, но не проживают по своему месту жительства. Надо возвращать человека домой, но на федеральном уровне механизм возвращения лиц в свой регион не отлажен.

Городские ведомства, задействованные в решении проблемы бездомности, уже не первый год говорят о

необходимости принятия федерального закона о профилактике бездомности и бродяжничества, который бы упростил работу ведомств на местах и межрегиональное взаимодействие.

Еще одна проблема, которую важно особо отметить, — это официальный учет лиц без определенного места жительства, независимо от того, проживал ли этот человек ранее в Санкт-Петербурге. В 2007 году было принято новое положение об учете бездомных, ранее проживавших в Санкт-Петербурге: ограничение в виде постоянного проживания в Санкт-Петербурге и утраты его не более 20 лет назад снято, и теперь для постановки на учет достаточно подтвердить имевшееся ранее наличие последней регистрации в нашем городе — тем не менее, это не дает возможность осуществлять учет лиц из других регионов.

Проблемной остается ситуация с трудовыми мигрантами. Санкт-Петербург — крупный мегаполис, привлекает значительное количество трудовых ресурсов. Несмотря на то, что в последнее время был принят ряд мер для снятия острых моментов в этом поле, в том числе принятие соответствующих законодательных актов, открытие центров для работы с трудовыми мигрантами, поднимается вопрос о создании специального жилищного фонда для этих лиц, все-таки часто случаются такие ситуации, когда в результате травмы или болезни человек просто оказываются на улице, так как не способен самостоятельно добраться до своего места жительства. Никому, кроме социальных служб, он оказывается не нужен. Человека, в порядке исключения, размещают в доме ночного пребывания и во взаимодействии с миграционной службой пытаются решить вопросы его лечения и отправки к месту жительства. Но механизм взаимодействия федеральных и региональных служб, занимающихся этим вопросом требует отладки.

Последние показатели говорят о том, что количество обратившихся за помощью в социальные службы и в межведомственные комиссии, существующие при администрациях районов, увеличивается. Это свидетельствует об информированности этой категории лиц и о желании преодолеть эту ситуацию.

Комитет по законности, правопорядку и безопасности Санкт-Петербурга, который курирует силовые структуры города, в рамках Плана мероприятий должен подготовить предложения для федерального законодательства в части упрощения системы учета лиц без определенного места жительства.

Одним из важных направлений в решении проблемы бездомности является формирование соответствующего общественного мнения жителей Санкт-Петербурга по отношению к категории лиц без определенного места жительства, к их проблемам, к проблеме в целом. И большое значение здесь имеет деятельность общественных организаций.

Расширение возможностей государственных социальных служб, возможностей общественных организаций, которые — просто наша правая рука в этом вопросе, позволит стабилизировать ситуацию, научит конструктивно работать с этим явлением.

Мы не закрываем глаза — есть проблемы. Но для их решения сформирована слаженная кооперация государственных и общественных организаций, и мы сообща найдем конструктивные способы для достижения результатов.

Город и его бездомные: Санкт-Петербург

Вопросы директору Санкт-Петербургского ГУ «Городской пункт учета граждан РФ без определенного места жительства» Галине Филипповне ДУДАРЕВОЙ задавал Алексей ВАРСОПКО.

Информация об организации (по материалам официального сайта www.sitybezdornie.ru):

Санкт-Петербургское государственное учреждение «Городской пункт учета граждан Российской Федерации без определенного места жительства» учреждено Комитетом по управлению городским имуществом Администрации Санкт-Петербурга на основании распоряжения губернатора Санкт-Петербурга от 06.10.97 № 1034-р «О создании государственного учреждения «Городской пункт учета граждан Российской Федерации без определенного места жительства».

Координацию и контроль за деятельностью учреждения осуществляет Комитет по труду и социальной защите населения Администрации Санкт-Петербурга.

Целью создания и деятельности Учреждения является создание условий для соблюдения конституционных прав и свобод граждан без определенного места жительства, находящихся на территории Санкт-Петербурга и имевших последнее место жительства в Санкт-Петербурге (Ленинграде).

Учреждение было создано в рамках реализации городской социальной программы «Помощь лицам без определенного места жительства и занятий и освобожденным из мест лишения свободы», утвержденной Законом Санкт-Петербурга от 28.04.1997 № 70-22.

Основными задачами Санкт-Петербургского государственного учреждения «Городской пункт учета граждан Российской Федерации без определенного места жительства» являются:

- учет на территории Санкт-Петербурга бездомных граждан Российской Федерации;
- содействие бездомным в реализации их прав и свобод, гарантированных Конституцией Российской Федерации и международными договорами;
- анализ статистических данных, относящихся к предмету деятельности Учреждения.

Для решения поставленных задач Учреждение осуществляет следующие виды деятельности:

- ставит на социальный учет, выдает справки о постановке на социальный учет установленной формы, перерегистрирует и снимает с учета в соответствии с Положением об учете бездомных Санкт-Петербурга №1010 от 17.08.2007;
- ведет статистический учет бездомных, формирует, обобщает и анализирует статистические данные, полученные в результате деятельности Учреждения;
- оказывает содействие бездомным, поставленным на учет, в получении страхового медицинского полиса, осуществляет хранение подлинников страховых медицинских полисов бездомных по их заявлениям;
- проводит разъяснительную работу с бездомными о возможных видах юридической и социальной помощи, проводит консультации по юридическим вопросам;

- консультирует по вопросам, связанным с правом граждан на социальное обслуживание в государственных, муниципальных и негосударственных социальных службах;

- проводит консультации по бытовым услугам;
- содействует в оформлении различных документов, имеющих юридическую силу, в том числе документов, удостоверяющих личность;

- содействует в проведении санитарной обработки;

- оказывает содействие бездомным в медицинской помощи и, при необходимости, в госпитализации в лечебно-профилактические учреждения здравоохранения;

- выявляет бездомных, остро нуждающихся в постороннем уходе, в первую очередь пожилых людей и инвалидов, а также граждан с признаками инвалидности, для направления в государственные стационарные учреждения социального обслуживания Санкт-Петербурга;

- оказывает содействие бездомным в оформлении документов для размещения в государственные стационарные учреждения социального обслуживания Санкт-Петербурга;

- оказывает содействие в назначении, перерасчете и выплате пенсий;

- осуществляет мероприятия по социальной и трудовой реабилитации бездомных с целью восстановления способностей к бытовой, социальной, профессиональной деятельности, а также к адаптации к условиям жизни в обществе;

- оказывает содействие бездомным в трудовом устройстве, получении профессионального образования и профессиональной подготовки, повышении квалификации, освоении новых профессий пользующихся спросом на рынке труда;

- проводит психологическое обследование личности граждан, анализ поведения, тестирование для определения оптимального варианта социальной помощи;

- оказывает психологическую помощь по снятию нервно-психической напряженности, преодолению неадекватных форм поведения;

- проводит санитарно-просветительскую работу;

- взаимодействует с территориальными органами социальной защиты населения по вопросам работы с бездомными;

- проводит работу по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями, благотворительными фондами и гражданами в целях осуществления эффективной социальной помощи и реабилитации бездомных;

- оказывает содействие органам внутренних дел в работе с бездомными с целью выявления и пресечения правонарушений;

- взаимодействуя с другими городскими структу-

рами, ведет работу по предупреждению бездомности и бродяжничества;

— апробирует, обобщает и внедряет в практику передовой отечественный и зарубежный опыт, научно-исследовательские разработки по вопросам реабилитации и оптимизации медико-социального обслуживания бездомных;

— участвует в организации семинаров по проблеме бездомности, помощи бездомным и их ресоциализации.

— Зачем была нужна городская программа по работе с бездомными? Как и когда появилась первая городская программа?

— Для того, чтобы решать проблему, с самого начала надо знать ее объем — сколько же людей находится в состоянии бездомности.

Краткая история появления первой городской программы такова. Инициатором предложения о необходимости учета количества бездомных была РБОО «Ночлежка». По ее инициативе Законодательное собрание Санкт-Петербурга в 1997 году принимает решение создать городскую Программу по работе с бездомными¹. Деньги были заложены небольшие, но главное было создать систему учета, чтобы понять, кто эти люди, почему стали бездомными, в какой ситуации находятся, в какой помощи нуждаются, сколько их, каков их социальный статус.

Человек, у которого отсутствовала регистрация по Санкт-Петербургу, не имел ведь даже самой минимальной социальной защиты. Когда были трудности с продовольствием, например, бездомные элементарно не могли получить талоны, чтобы что-то купить себе.

Принятая Программа предусматривала создание учреждения, которое назвали Городской пункт учета. Его основной задачей стала статистическая работа по системе учета бездомных — бывших петербуржцев, ранее проживавших в Санкт-Петербурге, чтобы они могли получать все необходимые социальные услуги.

С момента создания учреждения через наш учет прошло 14 тысяч человек. На сентябрь 2008 года на учете состоит шесть с половиной тысяч граждан.

Между тем, просто статистическая работа в этой сфере с самого начала не могла отвечать запросам общества, поэтому перед учреждением встали вопросы социального сопровождения.

Городской пункт учета принял на себя функции не только учета граждан, выдачи справок, но также принял участие в заключении договора между Комитетом по труду и социальной защите населения Администрации Санкт-Петербурга (КТСЗН) и Государственной страховой медицинской компанией по медицинскому страхованию. Таким образом, наши клиенты получают страховой медицинский полис, обеспеченный региональным бюджетом Санкт-Петербурга. И, следовательно, бездомный человек может получать медицинские услуги в том же объеме и в том же порядке, что и все российские граждане.

Те, кто имеет детей, могут через нас оформить получение детского пособия.

При создании Городского пункта учета появилась возможность заниматься адресно судьбами людей, то есть оказывать им помощь в восстановлении документов, паспорта, помощь в оформлении инвалидности, пенсии, оформлении различных судебных тяжб, документов для поступления в интернат.

Работа оказалась сложной: соответствующая зако-

нодательная база тогда, в конце 90-х, еще была не достаточно сформирована, паспорт можно было получить только при наличии временной регистрации по месту пребывания, а у человека, который приходил к нам, как правило, вообще никаких документов не было. Приходилось создавать схемы восстановления документов. Через Центр социальной адаптации (учреждение, возникшее также благодаря этой Программе), который находится на территории 78 отделения милиции, помогали оформить временную регистрацию. А дальше в том же 78 отделении УПВС Фрунзенского района занималось регистрацией, оформляли паспорт. В штат Центра были включены специалисты по соцработе и паспортистки, которые проходили соответствующее обучение.

Система восстановления паспорта гражданина РФ совершенствуется. В настоящее время человек, потерявший паспорт, может восстановить его уже по месту обращения. Теперь ему не имеют права отказать в Территориальном пункте ФМС, куда он обращается. Если отказывают, человек может обратиться в вышестоящую инстанцию, в Управление ФМС.

— Что еще было сделано по первой Программе и как она развивалась?

— Помимо Городского пункта учета, Центра социальной адаптации для лиц, вышедших из мест лишения свободы, по первой Программе был создан дом ночного пребывания в Кронштадтском районе.

Также были созданы районные Межведомственные комиссии по профилактике бездомности (МВК). На тот период они сыграли значительную роль. Ведь тогда не было ни отделений по работе с бездомными при Комплексных центрах социального обслуживания населения (КЦСОН), ни домов ночного пребывания в большинстве районов, чтобы решать проблемы бездомных, и именно на МВК замыкались все действия с этой категорией.

МВК решают различные проблемы, в том числе ставят на учет для получения жилья. Вот вернулся человек из мест лишения свободы, а его жилье ушло в город, а человека же надо куда-то поселить — МВК решает, что с ним делать. Направляют, например, в Центр социальной адаптации, где такие люди ждут своей очереди на предоставление жилой площади.

Следующая Программа по работе с бездомными была принята в 2004 году², и в ней уже было прописано создать дома ночного пребывания в каждом районе. Было создано 9 домов.

Сейчас работает третья Программа³. По ней — до 2010 года — запланировано дальнейшее развитие сети домов ночного пребывания, создание социальной гостиницы и Центра путем реорганизации Городского пункта учета.

Центр будет находиться на Тамбовской улице. Здание есть, но требуется реконструкция, которая ведется в настоящее время. Предполагается, в 2010 году Центр начнет работать. В этом учреждении будет так необходимое нам отделение до-интернатного нахождения инвалидов — на 25 коек.

В Пушкине скоро открывается еще один Дом ночного пребывания — тринадцатый по городу.

Пусть немного мест, но ведь как только в районе открывается Дом ночного пребывания, то проблемы легче решаются, есть база, появляется персонал, который занимается только бездомными.

По новой Программе должен начать работать психологический кабинет для наших клиентов. Чтобы пси-

холог принимал людей с различными проблемами, давал консультации. Более востребована, на мой взгляд, медико-психологическая помощь. Но и без социального психолога не обойтись. Некоторые наши клиенты, особенно одинокие, нуждаются в постоянном психологическом сопровождении. Им просто нужно человеческое общение. Они вполне здравомыслящие, социально адекватные люди, без проблем с психикой, здоровьем, но приходят к нам за разрешением даже несложных вопросов.

В 2007 году Городской пункт учета получил ассигнования на модернизацию нашей компьютерной программы по системе учета. Сегодня благодаря этой программе мы легко можем получить все необходимые данные на человека, который когда-либо обращался за социальной помощью, консультациями.

А с 2009 года наша локальная сеть станет сетью и между социальными учреждениями города. Заходишь в сеть — и вся работа по бездомным видна в городском масштабе. Человеку оформили паспорт или выдали медицинский полис — записываем в социальные услуги, что человек получил такие-то документы. Направили мы человека в его район — интересуемся, а дошел ли он туда, что с ним стало потом. Так легче контролировать процесс и понимать, какая, вообще, отдача от нашей деятельности.

С 2007 года при Городском пункте учета работает «телефон горячей линии» — наш специалист отвечает на звонки граждан. Для этой нашей службы есть специально созданная небольшая программка. При этом основной круг проблем сразу становится ясным: спрашивают о страховом медицинском полисе, о пенсии, об ИНН, и так далее. В основном это разъяснения, а также телефоны и адреса нужных учреждений. Звонят, в основном, потенциальные бездомные — «Я потерял прописку. Скажите, что делать». Звонят граждане, когда видят, что кто-то в непотребном виде лежит на улице. Звонят медицинские работники, когда к ним поступает больной без документов, и они не знают, что с ним делать, как его оформлять. Если вопрос сложный, то наш сотрудник, отвечающий за «горячую линию», переключает на нужного специалиста — в чей компетенции оказывается вопрос.

— Как решаются вопросы обеспечения бездомных медицинскими услугами?

— Помогает бездомным Пункт здравоохранения, который был создан в рамках еще той первой Программы 1997 года при больнице имени Боткина. Туда могут обращаться по медицинским показаниям люди без всяких документов. В нем работают хорошие специалисты, добрые люди.

Существует договор с городской дезостанцией, на которой по нашему направлению проводится обработка наших клиентов. Они там избавляются от педикулеза и чесотки, моются. Стоит процедура для одного человека 360 рублей. Оплачивает городской бюджет.

Но много острых вопросов.

Отвечая за социальное сопровождение бездомных, бывает, вступаем в конфликты с органами здравоохранения. Разные бывают ситуации. Много людей у нас лежат в больницах, не имеющих никаких документов, при этом являющиеся не Санкт-Петербуржцами. Эта проблема очень сложная.

В штате почти каждой больницы теперь есть должность специалиста по соцработе. Мы их привлекаем к взаимодействию, проводим обучение, объясняем спе-

цифику. Потому что оформить документы не Санкт-Петербуржцам, получить по запросам нужную информацию — это не так быстро. Для восстановления документов нужна справка, где человек находился на 6 февраля 1992 года на получение гражданства, иначе паспорт не выдадут, адрес последней постоянной регистрации, свидетельство о рождении. По всей России и ближнему зарубежью рассылаем запросы. Первое время на запросы не отвечали, но в настоящее время справки нам высылают. Если необходимо устанавливать личность, то нужны свидетели, нужно вызывать их в суд, то есть заниматься серьезной, тяжелой, комплексной работой.

Вот приходит, например, соцработник из психиатрической больницы ПНБ № 3, в которую попадают больные с улицы, без документов, потерявшие память. Мы с ним смотрим по нашей базе данных — может, человек состоит у нас на учете. Если нет, то пишем запрос, пытаемся выяснить со слов, где гражданин был прописан. Либо наш соцработник выезжает, либо запрашиваем документы по электронной почте, по факсу. Если это петербуржец, то ставим на учет. Представителем этого человека является соцработник из больницы. Мы выдаем ему медицинский полис, по которому оплачивается лечение либо по психиатрии, либо по терапии.

Тем из бездомных, кто не был петербуржцем, медицинские услуги оплачивает Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования.

Справка о регистрации, которую выдает РБОО «Ночлежка», дает такое право — по экстренному жизненному показанию человек имеет право на медицинское обслуживание. Вообще, если человек на улице, ему плохо, он лежит, «скорая помощь» не имеет права не забрать этого человека.

Есть и так называемые сложные больницы — например № 14, больница гнойной хирургии. Туда везут больных с ожогами, обморожениями — частыми диагнозами тех, кто живет на улице. Болезни запущены, вследствие чего часты ампутации. Хоть откуда человек, но обязаны ему оказать помощь. Но ведь куда-то потом его надо определять — больница у себя не может его оставить.

Размещением таких граждан занимаются благотворительные организации, но возможности у них ограничены.

Если человек не может встать к нам на учет, так как не был петербуржцем, но он парализованный, нет ног, отправить его некуда, не к кому, мы через специальную Комиссию при Комитете по труду и социальной защите пытаемся возникший вопрос решить или устроить в благотворительные приюты в Санкт-Петербурге.

Хороший благотворительный приют есть при Покровской общине, православной организации. Комитет по труду и соцзащите выделяет им небольшую субсидию на питание больных, которых они содержат у себя. В основном у них лежачие тяжелые больные. Еще один наш спаситель — приют сестер милосердия Святой Матери Терезы. В нем 40 коек. Там работают послушницы, в основном из Африки. Хорошее питание, доброжелательная атмосфера.

Еще хочется вспомнить добрым словом такую организацию, как «Врачи без границ», которая работала на территории Санкт-Петербурга в конце 90-х — золотые люди там были, честно скажу. Мы с ними находились в то время по одному адресу — Синопская, 26.

За 2007 и первую половину 2008 года Городской

пункт учета определил в стационарные учреждения (дома-интернаты, психоневрологические интернаты и специнтернат для инвалидов, вышедших из мест лишения свободы) 107 человек, то есть человек вышел из категории «бездомный». Это пожилые люди и инвалиды II группы. Сейчас на очереди в дома-интернаты находится 41 человек. Очередь длится примерно месяца по два.

— Как строится работа по ресоциализации и реабилитации бездомных?

— Было бы легче, если бы государственные ведомства не сваливали друг на друга свои задачи. Вот человек выходит на свободу без паспорта, а УФСИН, оправдываясь, находит множество объективных причин, почему так случилось. Хотя у них не сравнимые с нашими возможности и гораздо больше времени, пока человек находится у них, чтобы направить запросы, восстановить, оформить документы. И получается, что человек приходит к нам, и вместо того, чтобы начать входить в нормальную жизнь — искать работу, жилье, начинает заниматься документами, теряет время. И при этом надо где-то и на что-то жить. А мы бы его с паспортом сразу бы направили в Центр социальной адаптации, он на 200 человек, где человек может какое-то время жить. Выдадут продукты — можешь сам готовить, у них на каждую комнату своя кухня. Все условия — только ищи работу.

А мы даже сами не можем поставить его на учет без паспорта, поэтому даем ему временную регистрацию и временный медицинский полис. Решили, что на 3 месяца, чтобы, таким образом, мотивировать его на социализацию, решение своих проблем. Чтобы хочешь — не хочешь, а должен будешь вернуться к нам через 3 месяца.

Система мотивации выстроена следующим образом. Первый шаг, который он делает с нашей помощью, — помыться, обработаться. Дезостанция от нас недалеко. Это первый шаг по ресоциализации, затем направляем в здравпункт для проведения медицинского обследования.

Когда он чистый к нам возвращается, мы начинаем работу по восстановлению документов. И важно привлечь его к этому процессу, чтобы начал возвращать социальные навыки: пойти в свою жилищную контору, паспортный стол, вспомнить, где что находится. Поначалу были трудности во взаимодействии с РЖА, но теперь это уже наработанная схема, обкатали за годы.

Если он возвращается с документами, подтверждающими его последнюю регистрацию по месту жительства в Петербурге, то мы его ставим на учет. Выдаем ему нашу справку, медицинский полис, направляем, если ему жить негде, в дом ночного пребывания, а там свои требования: да, теперь будет где жить, где накормят ужином и завтраком, но нужно выполнять правила — придти к 20 часам вечера, трезвым, в 8 утра уйти, оставив после себя порядок. Не все, правда, справляются. Не всем по зубам такая строгость.

Обязательно отправляем вновь прибывшего в туберкулезный диспансер на 8-ой Советской улице, где ему бесплатно сделают все анализы. И если будет выявлена какая-то форма туберкулеза, направляется в больницу № 8, в город Павловск. Лечатся там на общих основаниях, то есть так же, как и другие граждане. Хорошая и большая больница. Лекарств достаточно, сильная терапия. Но наш контингент трудный — запущенные формы туберкулеза часто, а также отсутствие

воли к соблюдению режима. Ведь если правильно лечиться, выполнять все указания, то туберкулез сегодня излечим.

И если бы эта категория граждан еще не была алкоголизирована, зачастую до невозможности, то проблемы бы решались намного легче.

Активно сотрудничаем с наркологической больницей № 5. Через пункт здравоохранения мы направляем в нее на лечение от алкоголизма клиентов с нашей справкой, медицинским полисом. Но ведь насильно же не потащишь!.. А выкарабкаться можно.

В «Ночлежке» по программе Анонимных Алкоголиков работает реабилитационный центр «Дом на полдороге», достаточно эффективный. Бездомный может жить в доме ночного пребывания своего района, а ходить туда на занятия. Эта технология реабилитации уже используется и в районных домах ночного пребывания.

Есть в Ленинградской области замечательный реабилитационный центр «Дом надежды на горе».

И вот очень важно, на мой взгляд, научиться работать с клиентами, когда они из реабилитационных центров приходят. Если сумеем, так сказать, подхватить их — куда-то определить на работу, то есть вывести их из того порочного круга, вот это будет результат.

Но вот что делать с теми гражданами, которые потеряли все социальные связи, не поддерживают отношения с родственниками, не могут войти в общество, а, может, по состоянию психического здоровья, никогда и не входили в него, с судимостями, и так далее, потеряли мотивацию не только к труду, но и вообще к адекватным действиям для себя, с теми, кого мы видим на улице, которых Игорь Карлинский называет «придонным слоем»?..

Ведь люди приходят иногда совершенно социально запущенные. Не соблюдают элементарных правил гигиены. Забыли или не знали никогда об элементарных вещах.

А ведь есть еще такая категория среди бездомных, которые считают, что только общество виновато в том, что они оказались в такой ситуации, себя не винят. И стоит им только натолкнуться на какое-то препятствие, в виде, например, паспортисток из УФМС, которые за словом в карман не полезут, то сразу ответная агрессия, злость, стресс. И с такими тоже надо работать. И надо относиться по-человечески. И могу сказать, что в наших домах ночного пребывания просто, бывает, нячатся — в Кронштадтском и Петроградском районах заведующие, как мамы родные.

— Как вы помогаете гражданам с трудоустройством?

— Трудоустройство — важнейший этап возвращения человека в общество, выхода из категории «бездомный». Тем, кто социально адаптирован, Городской пункт учета помогает устроиться на работу. У них для этого есть полный набор документов: паспорт, пенсионное свидетельство, ИНН.

С последним, без которого не берут на работу, долгое время ничего не могли поделать, так как, в противоречие с Конституцией РФ и трудовым законодательством, ИНН, по Налоговому кодексу, выдается только при наличии постоянной регистрации, а у наших клиентов такой нет. Но благодаря социальному учету по Кременчугской улице, 25, где расположен Городской пункт учета и Дом ночного пребывания Центрального района, человек теперь может получить ИНН. И работодатель не может отказать человеку в приеме на работу

по причине отсутствия ИНН. Сегодня спрос на рынке труда превышает предложение. По низкооплачиваемым, непрестижным профессиям, правда. Можно найти работу.

Во взаимодействии с Комитетом по занятости есть сложные вопросы, но базу данных по вакансиям с предоставлением жилья они нам предоставляют.

Активно также участвуем в ярмарках вакансий, чтобы выходить напрямую на работодателя и трудоустроить наших клиентов. Когда работодатель видит, что перед ним стоит нормальный человек, со всеми документами, по внешнему виду которого никак нельзя сказать, что он бездомный, — то вопрос о приеме на работу часто решается положительно. К сожалению, надо признаться, что в обществе сложился такой негативный образ бездомного: это либо пьяница, либо, как говорится, потерявший социальные навыки. Если работодатель видит перед собой такого человека — тогда легче принять решение об отказе в приеме на работу.

— В чем заключается профилактический аспект мероприятий городской программы?

— Можно говорить о том, что любая помощь бездомному, меры по его реабилитации, адаптации — это профилактика уличной, затяжной, хронической бездомности. Чтобы человек, скажем прямо, не умер под забором.

Можно говорить о том, что та помощь, которую мы оказываем вышедшим из мест лишения свободы, другим группам риска, — это самая что ни на есть профилактика бездомности.

И сюда бы еще очень хотелось включить мероприятия по соблюдению законности в сфере сделок с недвижимостью, то есть контроль за честным прохождением документов. То есть, нужна борьба с мошенничеством в жилищной сфере, в первую очередь. И контроль за соблюдением законности при попытках выписать человека, находящегося в местах лишения свободы: например, чтобы не было такого, когда родственники подают в суд, правдами и неправдами доказывают, что человек неизвестно где и ничего про него неизвестно, и того выписывают.

Для профилактики нужна широкая и долговременная информационно-общественная кампания. Хочется в этом смысле отметить работу РБОО «Ночлежки», которая регулярно привлекает общественное внимание к этой проблеме. И почти все инициативы исходят от них.

Необходима уличная служба, которая бы работала с больными, неадекватными, социально исключенными гражданами на улице. Но это, конечно, очень тяжелая — физическим и психологически — работа.

— Кто выполняет городскую программу?

— По росписи Плана мероприятий задействованы в этой программе все Комитеты города.

А общим руководством, методическим обеспечением занимается Комитет по труду и социальной защите населения Санкт-Петербурга.

Городскими учреждениями являются Городской пункт учета и два Центра социальной адаптации с филиалом, а также специнтернат.

Социальный учет ведется по районам. На районном уровне социальным службам для взаимодействия легче находить контакты, тем более что они и так, по другим вопросам, совместно решают проблемы.

Районы разные — многое зависит от человека, занимающего руководящую должность. Кто-то пони-

мает важность проблемы, а для кого-то приоритеты другие.

— Была Программа 1997 года, потом 2004-го, теперь План мероприятий на 2008—2010 годы. Спектр деятельности по решению проблемы бездомности расширяется. А что является основанием для расширения?

— Думаю, что расширение понимания проблемы. Раньше мы видели бездомных в общей массе, а теперь больше знакомимся с проблемой, больше выплывает деталей, мы лучше понимаем, что надо делать в этой сфере.

Дом ночного пребывания появляется в одном районе — из других начинают просить взять их человека. Потом понимают, что легче иметь свой дом ночного пребывания, чтобы решать проблемы, и никого не просить.

Город стареет, много стариков одиноких, и их чаще всего обманывают, при этом так, что и не представить, как так можно обходиться с людьми. Человек лежит в больнице, в психиатрии, вдруг оказывается, что он бездомный. То есть как-то за его спиной провернули сделку с его жильем. И таких случаев очень много. Даже при наличии родственников, которые его навещают. Вот что-то с этой проблемой надо делать, как-то учитывать на будущее.

Назрел вопрос с созданием социальной гостиницы, надо писать для нее Устав, продумывать систему оплаты места в ней. Ведь по городу уже множество гостиниц так называемого эконом-класса, то есть выгодно оказывается: за сутки берут 140 рублей, а заплатить сразу надо за 10 суток вперед, а в одной такой гостинице на Синопской 100 мест. Можно предложить в системе соцобеспечения такую ступенчатую шкалу оплаты проживания в социальной гостинице, что если человек работает, то не живет бесплатно, но и не платит 140 рублей, а какой-то процент для начала, но при этом должны быть туалет, душевая, социальная столовая.

На базе социальной гостиницы можно делать и временную регистрацию, и осуществлять необходимое социальное сопровождение.

Очень острая проблема, с которой часто сталкиваются во время мобильных рейдов с целью выявления лиц без определенного места жительства, — та, что много приезжих, транзитных бездомных, с которыми мы не можем, в рамках Программы, работать. И в этом направлении что-то нужно делать.

— В чем внутренние трудности в работе вашего учреждения?

— Трудности по подбору кадров. Психологически тяжелая работа и невысокая зарплата. Вот приходит специалист с высшим образованием, а зарплата его со всеми коэффициентами (за вредность, за образование, за интенсивный труд) — 10 тысяч.

Не все могут выслушивать эти просто иногда страшные истории, просьбы о помощи, и при этом не иметь возможности помочь. Мы же государственное учреждение, работаем строго по законодательству, нормативным документам, а каково услышать обвинения в черствости, бюрократизме, выслушивать все, что у человека накопилось!.. Ведь сколько таких случаев, когда сталкиваешься с человеком, не удовлетворенным смыслом прихода к нам и возмущающимся. А важно не только не реагировать на злобу, а еще попытаться внушить этому человеку надежду, чтобы он не развернулся и ушел, а начал работу. Стараемся дать понять, что

нельзя вот так сразу решить все проблемы. А приходят же, бывает, просто психически неадекватные люди, и прежде чем начинать оказывать им какую-то социальную помощь, нужно сначала их лечить.

У нас есть микроавтобус, который мы приобрели по Программе, так на нашу зарплату не найти водителя. Мы должны организовать доставку больного бездомного с улицы в здравпункт больницы имени Боткина, направить в туберкулезный диспансер, СПИД-центр, а также доставить в дезостанцию на обработку.

Работа психологически очень тяжелая.

Есть проблема с помещением. Если серьезно подходить, то вот для «телефона горячей линии», конечно, нужна отдельная кабинка, наушники, а так все работаем в одном помещении, параллельно идет прием. Надеюсь, с переездом в Центр на Тамбовской, станет легче.

Для информации:

Перечень мероприятий в рамках Плана основных мероприятий по профилактике бездомности и развитию системы социальной поддержки лиц без определенного места жительства и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, на 2008—2010 годы, утвержденного Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 марта 2008 г. № 298:

1. Организационно-методическая и информационная деятельность по профилактике бездомности:

— разработка порядка межведомственного взаимодействия и координации деятельности исполнительных органов власти по вопросам профилактики бездомности;

— разработка типового порядка проведения районных мобильных рейдов по выявлению лиц без определенного места жительства;

— разработка системы учета лиц без определенного места жительства, прибывающих в Санкт-Петербург из других регионов РФ и иностранных государств;

— организация мероприятий по изготовлению и размещению наружной социальной рекламы по вопросам профилактики бездомности и формирования позитивного общественного сознания в отношении лиц без определенного места жительства;

— организация информация лиц без определенного места жительства об их правах в системе обязательного медицинского страхования.

2. Мероприятия по обеспечению общественного порядка и обеспечению документами лиц без определенного места жительства:

— проведение совместных мероприятий по выявлению лиц без определенного места жительства в целях реализации системы социальных и правовых мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений;

— организация мероприятий по осуществлению контроля за прибытием лиц, освободившихся из мест лишения свободы, к месту постоянного проживания;

— проведение мероприятий по обеспечению технической укрепленности чердачных, подвальных и иных технических помещений жилого фонда.

3. Мероприятия по обеспечению медицинской помощью лиц без определенного места жительства и санитарно-эпидемиологические мероприятия:

— организация пунктов санитарной обработки и помывки лиц без определенного места жительства;

— организация в домах ночного пребывания лиц без определенного места жительства оборудованных медицинских пунктов с включением в штатное расписание ставки врача-терапевта;

— создание обменного фонда белья и одежды для лиц без определенного места жительства;

— осуществление контроля за своевременным оказанием медицинской помощи, в том числе госпитализацией при наличии показаний у лиц без определенного места жительства, больных инфекционными и паразитарными заболеваниями;

— организация мероприятий по проведению дезинфекции помещений и мест незаконного нахождения лиц без определенного места жительства.

4. Мероприятия по обеспечению социальной поддержки лиц без определенного места жительства:

— организация низкопороговых пунктов по оказанию лицам без определенного места жительства услуг по предоставлению доврачебной медицинской помощи, питания, помывки, обогрева в зимний период, выдачи теплых вещей и обуви;

— обеспечение лиц без определенного места жительства жильем, входящим в специализированный жилищный фонд Санкт-Петербурга, жилые помещения которого используются для социальной защиты отдельных категорий граждан;

— организация поддержки лиц без определенного места жительства через общественные организации;

— организация оснащения Городского Пункта Учета программным комплексом, обеспечивающим выдачу и учет страховых медицинских полисов;

— совершенствование информационной базы данных по оказанию лицам без определенного места жительства мер социальной поддержки в рамках автоматизированной информационной системы «Электронный социальный регистр населения Санкт-Петербурга».

5. Содействие занятости лицам без определенного места жительства и лицам, освободившимся из мест лишения свободы:

— формирование и поддержание банка вакантных рабочих мест на предприятиях с предоставлением жилья;

— проведение ярмарок вакансий;

— проведение опережающей профессиональной ориентации в учреждениях исполнения наказания.

¹ Законом Санкт-Петербурга от 28.04.1997 № 70-22 была утверждена городская социальная программа «Помощь лицам без определенного места жительства и занятий и освобожденным из мест лишения свободы».

² Правительством Санкт-Петербурга 14.12.2004 утвержден План основных мероприятий по профилактике бездомности и оказанию социальной поддержки лицам без определенного места жительства и ли-

цам, освободившимся из мест лишения свободы на 2005—2007 годы.

³ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.03.2008 № 298 «Об утверждении Плана основных мероприятий по профилактике бездомности и развитию системы социальной поддержки лиц без определенного места жительства и лиц, освободившихся из мест лишения свободы на 2008—2010 годы».

Проблема бездомности и работа с бездомными в Мурманской области

Ирина Александровна СТОЛЫГА, депутат Мурманской областной Думы

Описание ситуации

В результате перестроечных процессов, как в России, так и в городе Мурманске¹ с каждым годом увеличивается количество людей без определенного места жительства. Общая численность бездомных в стране в отечественной литературе определяется различными величинами: от 450-500 тысяч человек² до 3,3 млн. человек³, около 4 млн. человек, от 4 до 5 млн. человек⁴.

В Мурманске, по данным приемника-распределителя УВД Мурманской области количество лиц данной категории значительно увеличилось с 2060 человек в 2002 году до 2500 человек в 2003 году. К сожалению после 2003 года, после того как приемники-распределители перестали существовать, никакой статистики по этой категории лиц нет⁵.

Большинство бездомных по данным проведенного в 2005-2006 годах межрегионального исследования — одинокие люди. В браке, в том числе в «гражданском», по данным опроса, состоят лишь 16% (12,6% мужчин и 30% женщин). У 13% опрошенных вообще нет (не осталось живых) родственников. Еще около 50% бездомных не поддерживают никаких отношений с оставшимися в живых родственниками. Частота контактов оставшихся 36% бездомных с родственниками невысока: преобладают эпизодические контакты (примерно раз в месяц)⁶.

Российское законодательство составлено так, что конституционные права граждан РФ поставлены в зависимость от регистрации по месту жительства.

Право на труд

Статья 37 Конституции РФ дает право каждому свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. ФЗ № 1032-1 от 19.04.1991 г. «О занятости населения в Российской Федерации» статьей 8 подтверждает право граждан на выбор места работы путем либо прямого обращения к работодателю, либо путем бесплатного посредничества органов службы занятости, либо с помощью других организаций по содействию в трудоустройстве населения. На практике же для постановки на учет необходимо предоставить паспорт с регистрацией по месту жительства. В Мурманске (по информации начальника Управления государственной службы занятости населения Мурманской области В. И. Колесникова) в 2007 году было более 4 тысяч невостребованных вакансий на 3 тысячи безработных, которыми с удовольствием воспользовались бы бездомные, но Центр занятости не работает с ними. В 2007 году на территории Мурманской области пособие по безработице ежемесячно получали 11,5 тысяч безработных, среди них нет бездомных. Не задействованы бездомные и в организации общественных работ, которая осуществляется в соответствии с программами содействия занятости населения городов и районов, утверждаемых главами администраций муниципальных образований. Численность граждан, участвующих в общественных работах в 2007 году, составила 2653 человека, в том числе 2606 человек — на условиях материальной поддержки за

счет средств, предоставляемых из федерального фонда компенсаций в виде субвенций. Первоочередным правом направления на общественные работы в Мурманской области пользуются граждане, нуждающиеся в социальной защите. Воспользовались этим предложением в 2007 году 46 инвалидов, 28 одиноких и многодетных родителей, 57 лиц, уволенных с военной службы, 80 человек из числа молодежи в возрасте до 18 лет, 171 выпускник учебных заведений, 23 человека из числа лиц, освобожденных из мест лишения свободы⁷. Не предложены общественные работы только одной категории, нуждающихся в социальной защите, — бездомным.

Действующие в Мурманской области региональные целевые программы «Преодоление бедности в Мурманской области на 2007—2010 годы», «Молодежь Мурманска» не предусматривают никаких мер по трудоустройству бездомных.

В рамках реализации программы «Профилактика правонарушений в Мурманской области на 2007-2008 годы» предусмотрены мероприятия по оказанию помощи в трудоустройстве и профессиональной переподготовке лиц, освободившихся из мест лишения свободы. В 2007 году в органы службы занятости обратилось 423 человека из числа лиц этой категории, трудоустроено 124, в том числе 2 человека — на квотируемые рабочие места. В программе временного трудоустройства граждан, испытывающих трудности в поиске работы приняли участие 17 человек, освободившихся из мест лишения свободы⁸, но бездомных среди них не было.

На реализацию программы «Социальная поддержка инвалидов на 2007—2009 годы» израсходовано 1184,4 тыс. рублей, но ни один из бездомных инвалидов не мог воспользоваться и этой программой⁹. Отсутствие жилья и прописки в паспорте, а то и самого паспорта, вычеркивают человека из списка живущих. Для него, как говорят сами бездомные, самое лучшее — умереть, но ведь просто так не умрешь, приходится выживать, а выживает каждый как сможет.

Право на охрану здоровья и медицинское обслуживание

Все бездомные, не имеющие регистрации по месту жительства, обречены на отказ медицинских учреждений в оказании им медицинской помощи, так как не имеют полиса обязательного медицинского страхования, платными же услугами медицинских учреждений они не могут воспользоваться из-за недостатка средств.

Как показывают результаты Межрегионального исследования, проведенного в 2005—2006 годах в семи регионах Российской Федерации, приблизительно 2/3 от общего числа опрошенных бездомных¹⁰ не чувствуют себя здоровыми. В литературе постперестроечного периода отмечается всплеск заболеваний, которые считались в нашей стране уже изжитыми (туберкулез, брюшной тиф, холера и т.д.). Особое беспокойство вызывает высокий уровень заболеваемости туберкулезом, который чрезвычайно высок среди бездомных, бывших заключенных. По данным международной гуманитар-

ной неправительственной организации «Врачи без границ», среди обращающихся за помощью ежемесячно выявляют от 60 до 80 больных туберкулезом, среди них есть лица с открытой формой болезни, заражающие окружающих. В Мурманске туберкулез, по данным опроса, у обследованных бездомных был выявлен в 16,75%¹¹ случаев. В наших поликлиниках и больницах, где обслуживание ведется по принципу места проживания, бездомным просто отказывают в помощи.

Бездомные также не имеют доступа к медико-социальной экспертизе, что позволило бы им получить заключение об инвалидности и соответствующее пенсионное и социальное обслуживание. Доля лиц, имеющих, по их словам, инвалидность, составляет 11,6% от числа опрошенных¹².

Право на получение жилья

Разумеется, что многие бездомные хотели бы вернуться к нормальной жизни: иметь работу и крышу над головой. Однако из-за отсутствия регистрации по месту жительства, они не могут встать на учет для получения жилья и, как следствие, большинство из них не может претендовать на получение муниципальных квартир. А, ведь, казалось бы, именно люди, не имеющие никакого жилья и перспектив его приобретения за счет собственных усилий, должны пользоваться приоритетным правом на получение муниципальной жилплощади. На наличие «законодательных нестыковок», существенно затрудняющих работу по ресоциализации бездомных граждан обратил внимание еще в декабре 2004 года консультант по социально-правовым вопросам региональной благотворительной организации «Ночлежка» Игорь Карлинский¹³.

Избирательное право

Несовершенство законодательной базы лишает бездомных не только возможности жить в человеческих условиях, но и конституционного права участия в выборах. Следует отметить, что в Мурманске на выборах 2007 года в Государственную Думу и выборах Президента РФ 2008 года впервые, при наличии паспорта, была представлена возможность реализации избирательного права бездомным гражданам в соответствии с пунктом 1 статьи 5 и пунктом 1 статьи 16 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», пунктами 2.2.1. и 2.2.10 Инструкции о составлении, уточнении и использовании списков избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва и на выборах Президента Российской Федерации. О возможности реализации своих избирательных прав бездомные узнали из памяток, специально подготовленных НКО «Жители улиц», которые раздавали волонтеры в местах скопления этой категории людей.

Право на судебную защиту

И, если право участия в выборах может быть реализовано бездомными гражданами, то в вопросах доступа к правосудию и механизмам судебной защиты и реализации своих прав, они, к сожалению дискриминированы. А ведь бездомные — это не пришельцы из космоса, это наши сограждане, хотя и лишенные возможности реализовать свои гражданские права. У них есть своя жизнь, свои заботы, свои дни рождения и праздники. У них нет только крыши над головой.

Отсутствие жилья, работы, средств к существованию, родственных связей толкает бездомных к занятию бродяжничеством и попрошайничеством, совершению противоправных действий. Но не только забота о снижении криминогенности делает бездомных объектом внимания со стороны властных структур. Проживание указанных лиц в чердачных и подвальных помещениях жилых домов приводит к нарушениям санитарно-эпидемиологических норм и противопожарных требований, создает условия для распространения инфекционных и паразитарных заболеваний. Проблема бездомных, таким образом, — проблема социальной безопасности, она затрагивает не только самих бездомных, но и всех жителей города. Государство срочно должно остановить рост числа бездомных в стране, обеспечить бездомным доступ к медицинской помощи и возможность соблюдения правил личной гигиены, обеспечить питанием и социально реабилитировать бездомных, обеспечить их социальным жильем, восстановить мотивацию к нормальной жизни и труду (у тех, кто ее утратил). Чтобы уменьшить масштабы проблемы, необходимо не только расширение сети учреждений и служб, но и совершенствование социальных технологий, обеспечивающих реальные возможности для социальной реабилитации бездомных. Способствовать этому может изучение и внедрение опыта тех стран, которые раньше нас столкнулись с проблемой бездомности и добились определенных успехов в ее решении. Необходимо обеспечить правовое сопровождение реинтеграции бездомных в общество, в первую очередь решить проблемы регистрационного учета этой категории граждан, выработать механизмы возвращения им конституционных прав. Такие действия государства благоприятно отразятся на экономике страны, демографической ситуации, укрепят семейные ценности и устои общества.

Законодательные аспекты работы с бездомными

На федеральном уровне права лиц без определенного места жительства защищаются, прежде всего, Федеральным законом от 10.12.1995 № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации». До ноября 1993 года полномочия по работе с лицами, задержанными за бродяжничество и попрошайничество, законодательством Российской Федерации находились в ведении органов внутренних дел, в структуре которых действовали специализированные приемники-распределители для указанных лиц. В городе Мурманске в структуре УВД Мурманской области также действовал аналогичный приемник-распределитель.

В соответствии с частью 2 Указа Президента Российской Федерации от 02.11.1993 № 1815 «О мерах по развитию сети учреждений социальной помощи для лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий», Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных областей, автономных округов, городов федерального значения было предписано реорганизовать в 1993 году — первом полугодии 1994 года приемники-распределители органов внутренних дел для лиц, задержанных за бродяжничество и попрошайничество, в центры социальной реабилитации указанных лиц для оказания им социальной, медицинской и иной помощи (Указ Президента РФ от

06.02.2004 № 151 «О признании утратившим силу Указа Президента РФ от 2 ноября 1993 года № 1815 «О мерах по предупреждению бродяжничества и попрошайничества», фактически отменил существование специализированных приемников-распределителей).

Работа с бездомными, а также определение оснований и порядка выплаты пенсий и пособий указанным лицам была отнесена к компетенции органов социальной защиты.

В соответствии со статьей 65 Федерального Закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ¹⁴ были внесены изменения в Федеральный Закон от 10.12.1995 № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», установившим в статье 23, что социальное обслуживание населения, осуществляемое в соответствии с нормами, устанавливаемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и финансовое обеспечение учреждений социального обслуживания являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации. Федеральный Закон от 17.07.1999г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» определяет порядок предоставления отдельным категориям граждан разных видов государственной социальной помощи.

Итак, первые шаги по профилактике бездомности со стороны государства сделаны. В июне 2006 года была создана межведомственная рабочая группа по вопросу правового регулирования в сфере профилактики бродяжничества, в состав которой вошли представители Минздравсоцразвития России, МВД России, Минэкономразвития России, Минфина России, Минрегиона России, Минюста России, было запланировано создание сети региональных и межрегиональных центров социальной реабилитации лиц без определенного места жительства. По информации заместителя директора Департамента развития социальной защиты Минздравсоцразвития России А. Панова, услуги реабилитационной направленности лицам без определенного места жительства, оказывают в настоящее время 117 домов ночного пребывания, социальные приюты, социальные гостиницы, центры социальной адаптации¹⁵.

К 2008 году предполагалось разработать проект федерального закона, регулирующего отношения в сфере профилактики бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства. В данном законе предполагается определить правовой и социальный статус указанных лиц, порядок их регистрации и учета, полномочия федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, установить основы взаимодействия правоохранительных органов, органов здравоохранения, социальной защиты населения, миграции, определить финансовые источники создания инфраструктуры специализированных социальных служб, занимающихся профилактической и реабилитационной работой.

Председатель Правительства Российской Федерации В. Зубков 30 декабря 2007 года подписал План мероприятий по профилактике бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства на 2008—2010 годы. В нем предусмотрена разработка и утверждение нормативных правовых актов, регламентирующих правовое положение этой категории граждан, стандартизация гарантированных государством услуг лицам без определенного места жительства, меры по профилактике бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного мес-

та жительства, осуществляемых органами исполнительной власти субъектов РФ.

Среди нормативных правовых актов предусмотрена разработка проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713 с целью учета особенностей регистрации указанных лиц в специализированных учреждениях социального обслуживания», разработка проекта Федерального закона «О профилактике бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства, рода занятий и средств к существованию».

На территории Мурманской области права лиц без определенного места жительства регламентируются рядом нормативных правовых актов Мурманской области. В частности, действуют Закон Мурманской области от 23.12.2004 № 550-01-ЗМО «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан», Закон Мурманской области от 29.12.2004 № 572-01-ЗМО «О социальном обслуживании населения в Мурманской области». Этот нормативный правовой акт относит лиц без определенного места жительства к лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации и относит их к клиентам социальной службы (ст. 2). Статьей 6 этого Закона лицам без определенного места жительства гарантировано предоставление материальной помощи в виде денежных средств, продуктов питания, средств санитарии и гигиены, одежды и т.д.). Важная правовая норма закреплена в ст. 9 Закона Мурманской области № 572-01-ЗМО от 29.12.2004, устанавливающей право лиц без определенного места жительства на получение временного приюта в специализированном учреждении социального обслуживания.

Организация помощи бездомным в Мурманской области

В соответствии с Федеральным законом от 10.12.1995 № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», Законом Мурманской области от 29.12.2004 № 572-01-ЗМО «О социальном обслуживании населения в Мурманской области» и в целях реализации региональной целевой программы «Преодоление бедности в Мурманской области» на 2007—2010 годы, утвержденной постановлением Правительства Мурманской области от 12.10.2007 № 469-ПП/18 принято постановление Правительства Мурманской области от 25.01.1008 № 21-ПП/1 «О предоставлении материальной помощи лицам без определенного места жительства и лицам, освобожденным из мест лишения свободы». Оно предусматривает порядок предоставления материальной помощи лицам без определенного места жительства и лицам, освобожденным из мест лишения свободы. Предоставление материальной помощи осуществляется территориальными органами социальной защиты населения.

Для лиц без определенного места жительства, проживающих в подвалах, на чердаках, в полуразрушенных домах, гаражах и других местах предоставляется возможность помыться, пройти санитарную обработку одежды; получить материальную помощь для оформления документов, удостоверяющих личность, для оплаты проезда железнодорожным и автомобильным

(кроме такси) транспортом к месту жительства заявителей, оказавшихся на территории Мурманской области без средств к существованию, для оплаты проживания (койко-места) в общежитии, для оплаты медицинского осмотра (обследования) при трудоустройстве, продуктовые наборы, наборы средств санитарии и гигиены, одежду, обувь.

Таким образом, в Мурманской области сложилась система работы по профилактике бездомности и оказанию социальной поддержки лицам без определенного места жительства. Началась эта работа в 2004 году, когда на круглом столе, посвященном проблемам бездомности, собрались руководители социальной защиты населения города Мурманска и Мурманской области, депутаты Мурманского городского Совета и Мурманской областной Думы, представители науки, общественных и религиозных организаций, УВД. Разговор шел о различных аспектах проблемы бездомности: обсуждались вопросы, есть ли эта проблема в нашем городе и каковы пути ее решения.

В соответствии с рекомендациями, разработанными участниками круглого стола, была создана и действует Межведомственная комиссия по профилактике бездомности и оказанию социальной поддержки лицам без определенного места жительства. В нее входят представители исполнительной, представительной власти, общественных организаций, занимающихся проблемами бездомных — люди, которые как по долгу службы, так и по зову сердца готовы заниматься защитой прав бездомных и профилактикой бездомности вообще. Комиссия стала своеобразным координирующим центром между органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями в решении вопросов, связанных с проблемой бездомности в городе Мурманске. Она координирует деятельность всех структур власти и гражданского общества для реализации правовых, социальных и практических мер, направленных на выявление и предупреждение причин и условий, порождающих и способствующих бездомности, а также оказания поддержки лицам без определенного места жительства.

С появлением единого координирующего органа (межведомственной комиссии) активизировалось взаимодействие с сетевыми партнерами в городе Мурманске, а также взаимодействие с партнерами из других регионов РФ: Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Архангельска, Тольятти, Владимира.

В соответствии с муниципальной целевой программой «Социальная поддержка населения города Мурманска в 2004—2006 гг.», программой «Дополнительные меры социальной поддержки отдельных категорий граждан на 2007 год» были осуществлены следующие мероприятия:

— **выплата муниципального пособия:** в 2004 году — 93 гражданам, освободившимся из мест лишения свободы, в 2005 году — 191 гражданину;

— **предоставлено бесплатное жилье в общежитии:** в 2004 году — 31 гражданину, освободившемуся из мест лишения свободы, в 2005 году — 49, в 2006 году — 27, в 2007 году — 35;

— **осуществлена помывка и санитарная обработка:** в 2004 году — 848 бездомных, в 2005 году — 902, в 2006 году — 800, в 2007 году — 813;

— **в отделении сестринского ухода Мурманской городской клинической больницы содержалось:** в 2004 году — 407 бездомных, в 2005 году — 424, в 2006

году помещено 13 человек, в 2007 году — 10 человек; — **захоронено за счет бюджета в 2004 году** — 224 бездомных, в 2005 году — 277, в 2006 году — 297, в 2007 году — 129;

— **оказана материальная помощь и помощь в восстановлении документов бездомным** в 2004 году — 6, в 2005 году — 12, в 2006 году — 25, в 2007 году — 32.

С 2005 года проводится благотворительная акция «Социальный автобус» по оказанию материальной (выдача продуктов питания, одежды, медикаментов), медицинской и консультационной помощи бездомным: если в 2005 году им выдано более 350 продовольственных и гигиенических наборов, то в 2007 году — более 700). Данная акция была организована администрацией города Мурманска при материальной поддержке Мурманского отделения международной благотворительной организации «Красный Крест». Существенный вклад в проведение акции внесло отделение международной благотворительной организации «Красный Крест» провинции Финмарк королевства Норвегия.

С 2006 года действует социально-правовая служба для бездомных. В консультационном пункте волонтеры из числа студентов высших учебных заведений города Мурманска проводят консультации для бездомных, оказывают посильную помощь по социальному сопровождению лиц без определенного места жительства.

В марте-апреле 2005 года в рамках межрегионального исследования¹⁶ в городе Мурманске было проведено исследование по проблеме бездомности, которое проводилось в семи регионах России. К исследованию были привлечены преподаватели и студенты кафедры социальной работы Мурманского государственного технического университета и Мурманского государственного педагогического университета. Они прошли обучение с участием российских и международных экспертов по проведению базовых (пилотных) исследований. Результаты исследования послужили основанием для принятия дополнительных мер, направленных на оказание помощи бездомным.

Взаимодействие с негосударственными организациями

Следует отметить, что анализ результатов исследования способствовал осознанию значимости и масштабов проблемы бездомности, поэтому, занимаясь проблемами бездомных, власть осознает необходимость сотрудничества с гражданским обществом, в первую очередь с общественными организациями, представляющими интересы этой категории людей, поэтому власть находит не только формы взаимодействия с некоммерческим сектором, но и формирует систему поддержки некоммерческих организаций.

По данным РОМИР, бюджетные средства составляют 29% финансирования НКО. Из них 7% приходится на федеральный бюджет, 9% — бюджеты субъектов Федерации и 13% — местные бюджеты¹⁷.

В рамках принятой еще в 2005 году Концепции административной реформы было признано необходимым разработать нормативно-правовую базу для совершенствования взаимодействия органов исполнительной власти и общества, создать действенные каналы влияния гражданского общества на подготовку и принятие затрагивающих их права и законные интересы решений органов исполнительной власти. В апреле 2006 года российское законодательство, которое регулировало такие формы диалога, как общественные палаты, го-

сударственная поддержка НКО, социальный заказ, обращения граждан, публичные слушания и общественная экспертиза, благотворительность, состояло из 1363 нормативных актов, принятых на уровне субъектов Федерации. К октябрю 2007 года количество нормативных актов, регулирующих те же сферы взаимоотношений власти и общества, увеличилось до 2351¹⁸. Расширение нормативной базы свидетельствует об укрепляющейся тенденции постепенного и поступательного развития регионального законодательства (законов и подзаконных актов), многие из которых изменяются и дополняются в зависимости от темпов развития и активности гражданского сектора региона.

На основании Закона Мурманской области от 26.10.2005 № 671-01-ЗМО «О государственной поддержке общественных объединений в Мурманской области» Правительство Мурманской области проводит ежегодно конкурс на соискание грантов для общественных организаций, реализующих общественно-значимые проекты. В 2007 году 13 общественных объединений — победителей конкурса получили финансирование из областного бюджета на реализацию проектов в сумме 2 миллиона 542 тысячи рублей.

В 2007 году администрацией города Мурманска разработано, а Советом депутатов принято Положение «О муниципальной поддержке общественных объединений в городе Мурманске», регулирующее общественные отношения в сфере муниципальной поддержки. Одной

из основных форм муниципальной поддержки, стимулирующей деятельность общественных объединений, является проведение конкурсов муниципальных грантов.

Участвуя в конкурсе на соискание муниципальных грантов, Мурманское отделение международной благотворительной организации «Красный Крест» получило в 2006 году на работу с бездомными 50 тысяч рублей, в 2008 году — 75 тысяч рублей, что позволило увеличить количество выданных наборов бездомным до 1700 в год. На средства гранта в 2006 году проведен круглый стол на тему: «Создание Центра социальной адаптации для бездомных в городе Мурманске: проблемы и перспективы» при участии депутатов Совета депутатов г. Мурманска, Мурманской областной Думы, Комитета по социальной защите населения, студентов и преподавателей ФГОУ ВПО «Мурманский государственный технический университет», МГПУ, МФ РГСУ, общественных организаций¹⁹.

С 2006 года ежегодно проводятся предусмотренные ФЗ № 131 и Уставом муниципального образования город Мурманск публичные слушания по проекту бюджета муниципального образования город Мурманск. Чтобы выработать общую позицию, некоммерческие организации провели совещание по подготовке к слушаниям по проекту бюджета муниципального образования город Мурманск на 2008 год. Они заслушали информацию Совета депутатов, обсудили ее, обсудили предложения общественных организаций, определили выступающих. Диалог общественных организаций и муниципальной власти состоялся.

¹ В Мурманске особой группой населения, пополнявшей ряды бездомных, стали моряки и рыбаки, ранее прописанные по флоту. В одночасье потеряв работу и прописку по флоту, они стояли перед выбором: вернуться в свои места обитания, где оставалась семья или остаться в Мурманске. Вернуться они не могли, потому что знали: там их рабочие руки не востребованы. Они оставались в Мурманске, и немногим надежда дала шанс. Большинство стали бездомными.

² Панов А. Какие перспективы ждут бездомных. Журнал «Социальная защита», 2007, № 1, с. 7.

³ Алексеева Л.С. Бездомные в России. Журнал «Социологические исследования», 2003, № 9.

⁴ Карлинский И. Анализ социального и правового положения бездомных в современной России. Санкт-Петербург, Дельта, 2004, с. 21-22.

⁵ На численность бездомных влияют: пополнение этой социальной группы за счет притока в нее представителей других социальных групп, отток бездомных в другие социальные группы и, в первую очередь, возвращение бездомных в общество, превращение их в рядовых обитателей, имеющих жилье, уровень смертности внутри этой социальной группы.

⁶ Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России. По материалам межрегионального исследования. Санкт-Петербург, 2007, с. 14.

⁷ Отчет об осуществлении органами государственной власти Мурманской области переданных полномочий Российской Федерации в области содействия занятости населения в 2007 году. Мурманск, 2008, с. 17.

⁸ Там же, с. 5.

⁹ Там же, с. 15.

¹⁰ Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России. По материалам межрегионального исследования. Санкт-Петербург, 2007, с. 55.

¹¹ Межрегиональное исследование «Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности». Аналитический отчет. Санкт-Петербург, 2006, с. 67.

¹² Там же, с. 66.

¹³ Проблемы мониторинга социального дна: Круглый стол № 1, 8 декабря 2004 г. — Бездомность в России: проблематика и методология изучения. Москва, 2006, с. 8.

¹⁴ Закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных Законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный Закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»».

¹⁵ Панов А. Какие перспективы ждут бездомных. Журнал «Социальная защита», 2007, № 1, с. 7.

¹⁶ Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России. По материалам межрегионального исследования. Санкт-Петербург, 2007.

¹⁷ Доклад о состоянии гражданского общества в России. Общественная палата Российской Федерации. Москва, 2007, с. 20.

¹⁸ Там же, с. 23.

¹⁹ Там же, с. 23.

Информация о деятельности за 2007 год муниципального учреждения «Дом ночного пребывания» (Петрозаводск)¹

Г. Э. ЧЕХОНИН, директор МУ «Дом ночного пребывания» (Петрозаводск)

Деятельность учреждения направлена на социальную реабилитацию бездомных и их интеграцию в обществе с целью создания условий для преодоления неблагоприятных жизненных ситуаций, снижения социального неравенства.

Основные направления деятельности учреждения:

— исполнение государственных полномочий по социальному обслуживанию граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, относящихся к категории лиц БОМЖ в соответствии с действующим законодательством РФ, РК, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления;

— учет бездомных граждан, нуждающихся в социальной поддержке;

— взаимодействие с учреждениями, организациями различной ведомственной принадлежности и формы собственности, занимающимися вопросами социальной реабилитации лиц без определенного места жительства;

— использование современных информационно-коммуникационных технологий, которые позволяют оптимизировать деятельность учреждения, повысить качество работы с клиентами;

— привлечение дополнительных ресурсов, направленных на укрепление материально-технической базы учреждения и совершенствование комплексной работы по социальному обслуживанию лиц БОМЖ.

Основные задачи учреждения на 2007 год:

1. Сохранение существующего спектра социальных услуг и организация новых видов услуг, в т.ч.:

— предоставление лицам БОМЖ социально-бытовых, социально-медицинских, социально-педагогических, социально-правовых услуг в соответствии с утвержденным республиканским перечнем гарантированных государством социальных услуг, предоставляемых гражданам пожилого возраста и инвалидам в условиях нестационарного и полустационарного социального обслуживания;

— предоставление временного проживания лицам без определенного места жительства (в первую очередь из числа престарелых и инвалидов), ранее зарегистрированных (прописанных) по месту жительства в городе Петрозаводске и по разным причинам утративших право на жилье;

— предоставление медицинской помощи в форме консультации врачей-специалистов в рамках проектной деятельности (реализация проекта «Экстренная помощь» за счет средств бюджета города).

2. Совершенствование системы учета бездомных граждан, нуждающихся в социальной поддержке:

— ведение электронной базы данных лиц БОМЖ по городу Петрозаводску с использованием программного продукта МУ «ГСС» — «Адресная социальная помощь»;

— усиление работы по взаимодействию с различными структурами органов власти.

3. Развитие социального партнерства в области социальной защиты лиц без определенного места жительства и занятий, привлечение дополнительных источников финансирования на развитие учреждения, в т.ч. за счет проектной деятельности.

4. Повышение профессионального уровня специалистов учреждения.

Основные результаты деятельности:

1. В структуре учреждения:

— отделение временного пребывания на 39 мест (29 мужских, 10 женских);

— кабинет первой доврачебной помощи;

— душевая установка и дезинфекционная камера для проведения санобработки;

— милицейский пост для обеспечения общественного порядка в учреждении (работает в режиме круглосуточного дежурства).

2. Социальное обслуживание лиц без определенного места жительства:

За отчетный период учреждением обслужено 800 человек, (1706 обращений, из них 906 повторных), в т.ч.: мужчин — 650 чел., женщин — 85 чел., из них освободившихся из мест лишения свободы — 75 чел.

За отчетный период за социальными услугами без предоставления ночлега обратилось 638 чел., за социальными услугами с предоставлением койко-места в отделении временного пребывания — 162 чел., из них 57 человек поступили в учреждение впервые, 105 — повторно. Численность лиц БОМЖ, находившихся в отделении временного пребывания по полу и возрасту представлена следующим образом: мужчины 18-30 лет — 12, мужчины 31-54 лет — 94, мужчины старше 55 лет — 32, женщины 18-30 лет — 8, женщины 31-54 лет — 2, женщины старше 55 лет — 14.

Обстоятельства, определяющие причину обращения бездомных, самые разные — от нарушения семейных связей или мошенничества с жильем, потери работы, до алкоголизма или пребывания в заключении.

К основным причинам повторных обращений необходимо отнести отсутствие постоянного жилья и работы.

Первичными причинами обращения лиц БОМЖ в учреждение являются:

— отсутствие документа, удостоверяющего личность (паспорта);

— отсутствие жилья, регистрации по месту проживания;

— отсутствие работы и как следствие — отсутствие средств к существованию;

— нуждаемость в первичной санитарно-медицинской помощи.

Всего за 2007 год оказано 92031 услуг (2006 год — 86050 услуг). Ежемесячно учреждение в среднем предоставляет 7669 услуг.

В соответствии с республиканским перечнем гарантированных государством социальных услуг, предоставляемых гражданам пожилого возраста и инвалидам, утвержденным Постановлением Правительства Рес-

публики Карелия от 14.11.2005 № 127-П, в 2007 году МУ «Дом ночного пребывания» лицам БОМЖ оказывались следующие виды социальных услуг:

— социально-бытовые (обеспечение питанием, предоставление спального места, мебели и постельных принадлежностей) — 66925 услуг;

— социально-медицинские: санитарно-гигиенические услуги (первичный медицинский осмотр, санитарная обработка, помывка); наблюдение за состоянием здоровья (измерение давления, температуры тела, контроль за приемом лекарств строго по назначению врача); проведение лечебно-оздоровительных мероприятий (инъекции, перевязки, выдача лекарств строго по назначению врача) — 18364 услуг;

— социально-правовые: оказание помощи в оформлении документов (заполнение необходимых бланков, доставка документов в соответствующие инстанции) для получения паспорта, временного удостоверения, страхового медицинского полиса, пенсионного удостоверения и пенсии, а также для оформления группы инвалидности, определения в дом-интернат, лечебные стационарные и амбулаторно-поликлинические учреждения здравоохранения, временной регистрации по юридическому адресу учреждения; консультирование по социальным вопросам (вопросам, связанным с правом граждан на социальное обслуживание, оказание помощи в вопросах, связанных с пенсионным обеспечением и предоставлением других социальных выплат, трудоустройством и др.) — 6742 услуг.

Анализ результатов деятельности учреждения по организации социального обслуживания лиц без определенного места жительства и занятий свидетельствует, что наиболее востребованными услугами являются **социально-бытовые и социально-медицинские услуги**.

Как подтверждает практика работы с данной категорией населения, поступающие в учреждение клиенты, в большинстве случаев страдают чесоткой и педикулезом, туберкулезом, хроническими заболеваниями. Учреждение проводит комплекс мероприятий, направленных на выявление инфекционных заболеваний (первичный медицинский осмотр, направление в лечебные учреждения здравоохранения), оказание первой доврачебной помощи (санитарная обработка, наблюдение за состоянием здоровья в соответствии с рекомендациями врача), профилактику инфекционных заболеваний (проведение городских акций 2 раза в год). Данное направление занимает особое место в деятельности учреждения, так как проведение профилактических мероприятий в отношении данной категории населения влияет на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения в городе.

Вторым, не менее важным, направлением в деятельности «Дома ночного пребывания» является **социальная адаптация** бездомных — организация и проведение мероприятий, направленных на трудовую реабилитацию и на оказание содействия в трудоустройстве с целью восстановления профессиональных и трудовых навыков и самостоятельного решения вопросов своего жизнеобеспечения. Это, прежде всего, привлечение проживающих в «Доме ночного пребывания» к различным работам внутри учреждения согласно их профессиональным навыкам (строительно-ремонтные, сантехнические и плотничьи работы), а

также к общественным работам в различные социальные учреждения города. Так, в течение года в общественных работах приняло участие 30,7% (50 чел.) от общего числа проживающих в МУ «Дом ночного пребывания».

Кроме того, с целью трудоустройства оформлена временная регистрация 91 человеку, из них нашли работу временного характера 20% (18 чел.).

Социальная помощь в виде комплекса услуг, предоставляемых МУ «Дом ночного пребывания», направлена на социальную адаптацию лиц без определенного места жительства и создание условий и предпосылок для их возвращения к нормальному образу жизни, восстановлению социального статуса.

Проектная деятельность. Организация и проведение акций для бездомных. С целью расширения зоны обслуживания по оказанию социально-медицинской помощи, профилактике инфекционных заболеваний среди бездомных совместно с отделом социальной защиты администрации г. Петрозаводска, при участии Госсанэпиднадзора, Республиканского противотуберкулезного диспансера, УВД г. Петрозаводска, общественных организаций, предприятий торговли, оказывающих благотворительную помощь, с 2003 года ежегодно 2 раза в год МУ «ДНП» проводит акции «Экстренная помощь».

Участниками акции являются граждане, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, из категории лиц БОМЖ (утратили жилье, нет работы, отсутствуют родственные связи). В рамках акций организовано горячее питание, предоставление комплекса социальных услуг и учет лиц БОМЖ по г. Петрозаводску. Во время проведения акции можно пройти флюорографическое обследование, сделать бесплатные прививки против инфекционных заболеваний, получить консультацию врачей, оформить (восстановить) документы, получить бесплатное питание, гуманитарную помощь.

В 2007 году МУ «Дом ночного пребывания» принял участие в четвертом городском конкурсе проектов в области социальной поддержки населения, финансируемом в рамках мероприятий муниципальной целевой социальной программы «Забота». По итогам конкурса за счет средств городского бюджета был профинансирован проект «Экстренная помощь». Цель проекта — усиление профилактических мероприятий среди лиц БОМЖ на базе учреждения с привлечением врачей специалистов поликлинических учреждений здравоохранения и улучшение санитарно-эпидемиологическое благополучие населения в городе.

Развитие партнерских отношений. Сотрудничество с учреждениями и организациями независимо от форм собственности и организационно-правовой формы направлено на решение проблемы социальной адаптации лиц БОМЖ в обществе, в т.ч. содействие в решении вопросов стационарного лечения, профилактики инфекционных заболеваний, определения в дома-интернаты, получения паспорта, оформления пенсий и пособий, а также трудоустройства.

Основные партнеры МУ «ДНП» это:

— учреждения здравоохранения (МУЗ «Городская поликлиника № 2, МУЗ «Больница скорой медицинской помощи», ГУЗ «Республиканский кожно-венеро-

логичнский диспансер», ГУЗ «Республиканский противотуберкулезный диспансер);

— МУП «Паспортная служба города Петрозаводска»;

— ГУ «Управление Пенсионного Фонда РФ в г. Петрозаводске РК»;

— ГУ «Петрозаводский центр занятости населения»; коммерческие предприятия, благотворительные фонды, общественные организации (ООО «Петросоюз», ОАО «Славмо», ОАО «Петрозаводский хлебокомбинат», ООО «Капитан», Благотворительный Фонд «Утешение», Петрозаводская церковь «Новая жизнь», религиозная организация «Петрозаводское отделение Армии Спасения»).

Совместно с Управлением Внутренних Дел города на двух рабочих совещаниях (в первом и четвертом квартале 2007 года) рассматривались вопросы, связанные с обманом граждан при совершении сделок с недвижимостью, кражей документов (по обращениям), по организации совместных мероприятий, направленных на профилактику бездомности.

Организация информационной деятельности

учреждения. В 2007 году продолжена работа по осуществлению деятельности учреждения. Информация о работе МУ «ДНП» была представлена в виде публикаций и выступлений в СМИ, на официальном сайте Администрации г. Петрозаводска в разделе «Для населения» и на внутреннем портале Администрации г. Петрозаводска в разделе «Новости Пресс-центра». Информация об учреждении, его структуре и видах деятельности размещена на сайте социальных служб администрации г. Петрозаводска: www.social-ptz.ru. За отчетный период опубликовано 8 статей в газетах изданиях «ТВР», «Курьер Карелии», «Молодежная газета», «Карелия», «Комсомольская правда», «Петрозаводск». Состоялось 3 выступления на ГТРК с информацией об услугах, предоставляемых учреждением, о проведении акции «Экстренная помощь» для бездомных, а также обращений к руководителям производственной сферы города за спонсорской помощью.

¹ С 2008 года МУ Центр социальной адаптации лиц без определенного места жительства «Преодоление»

Социальная поддержка бездомных граждан в г. Калининграде

Полина ГЛИНСКАЯ, ОГУСО «Калининградский Центр социально-трудоустройственной реабилитации»

Проблема бездомности не нова для России. Социально-экономические и правовые условия разных исторических периодов создавали различные причины и механизмы формирования бездомности. Различно было отношение властей и обывателей к этой проблеме и к людям, которые в нее погружены. Соответственно предлагались разные пути решения. Но неизменным оставалось одно: тяжелейшее социально-экономическое положение и бесправие бездомных.

В этой связи будет уместно привести, на мой взгляд, актуальные и по сей день суждения, высказанные в начале XX века одним из политических деятелей В. Крестовским в газете «Петербургские трущобы»: «Отчего эти голод и холод, эта нищета, разъедающая в самом центре промышленного, богатого и элегантного города, рядом с палатами и самодовольно-сытыми физиономиями. Как доходят люди до этого позора, порока, разврата и преступления... Не одни только порочные склонности сами по себе делают из людей воров и негодяев... Говорю смело, говорю по опыту, по многочисленным и многократным наблюдениям, что большая часть воров, мошенников, бродяг не что иное, как невольная жертва социальных условий».

Современные бездомные — это социальная группа, которая состоит из людей различных по своему возрасту, полу, образованию, состоянию здоровья, интеллектуальному уровню, темпераменту, жизненному опыту, взглядам на жизнь, наличию (сохранности) социальных связей, профессиональной подготовке и квалификации, причинам утраты жилья и др.

На сегодняшний день в Калининградской области функционирует единственное учреждение по оказанию социальной помощи гражданам без определенного места жительства и занятий — областное государственное учреждение социального обслуживания «Калининградский центр социально-трудоустройственной реабилитации».

Учреждение создано Постановлением мэра г. Калининграда № 1635 от 17 мая 1999 года.

Постановлением Правительства Калининградской области № 220 от 26 декабря 2005 года учреждение передано в государственную собственность, в связи с чем были внесены изменения в учредительные документы и изменено наименование учреждения на Областное государственное учреждение социального обслуживания «Калининградский центр социально-трудоустройственной реабилитации».

Основной целью Центра является осуществление эффективных мер социальной поддержки лиц, оказавшихся в экстремальных условиях, без определенного места жительства и занятий, обеспечение процесса их социально-трудоустройственной реабилитации, предупреждение явления бродяжничества и попрошайничества на территории г. Калининграда.

В соответствии с уставными целями Центр выполняет следующие основные задачи:

- предоставление временного места пребывания с правом регистрации лицам без определенного места жительства, изъявившим желание заниматься трудовой деятельностью, а также лицам пожилого возраста и инвалидам из числа указанной категории граждан;

- обеспечение процесса социально-трудоустройственной реабилитации лиц, утративших социально-полезные связи, создание условий, способствующих их адаптации к жизни в обществе и постоянному обустройству;

- оказание психологической и социальной помощи, содействие в повышении социально-правового статуса граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

- содействие в трудовой адаптации, временной занятости и постоянном трудоустройстве граждан в самом учреждении, на создаваемых при нем подразделениях или на других предприятиях по договоренности;

- оказание помощи в оформлении документов, удостоверяющих личность, назначении социальных пособий и пенсий, определении пожилых людей и инвалидов в дома-интернаты, восстановление их социально-полезных и родственных связей;

- предоставление других видов услуг социальной помощи.

В структуру Центра входят:

1. Дом ночного пребывания, в котором развернуто 85 койко-мест. Он предназначен для предоставления временного ночлега гражданам без определенного места жительства и занятий и обеспечения первого этапа реабилитации граждан, добровольно принявших решение изменить жизненную ситуацию.

На первом этапе специалисты по социальной работе изучают возможности восстановления социально-полезных связей граждан, решения их жилищных проблем, составляют индивидуальные программы реабилитации, оказывают содействие в выполнении задач первого этапа реабилитации, контролируют их реализацию. По результатам первого этапа реабилитации специалисты по социальной работе дают заключение и рекомендации успешно прошедшим первый этап для перевода на второй этап — в социальную гостиницу.

2. Социальная гостиница рассчитана на 30 мест и обеспечивает реализацию второго этапа реабилитации путем дальнейшей адаптации к жизни в обществе граждан и определения их дальнейшего места жительства.

Важнейшим направлением в ресоциализации бездомных граждан является организация их трудовой деятельности. Непосредственным исполнителем данных задач, является структурное подразделение центра — отдел содействия в трудоустройстве.

3. Социальная столовая центра рассчитана на 30 посадочных мест. Она обеспечивает благотворитель-

ными обедами малоимущих горожан, оказывает дополнительную социальную помощь в виде благотворительных обедов гражданам, проходящим первый этап реабилитации и оказавшимся без средств к существованию. К числу лиц, проживающих в Центре, для которых предусмотрено питание, относятся:

- нетрудоспособные пенсионеры и инвалиды до момента получения ими социальных пособий;
- граждане трудоспособного возраста, не имеющие возможности вести трудовую деятельность из-за временной нетрудоспособности.

Действующая система реабилитации в Центре предусматривает поэтапное решение проблем граждан, связанных с бездомным существованием — начиная с медицинского осмотра и санобработки, предоставления временного ночлега, оказания благотворительной и гуманитарной помощи, оформления временной регистрации по месту пребывания, восстановления документов удостоверяющих личность, временного и постоянного трудоустройства, восстановления прав на социальные пособия по инвалидности и старости и имея в виду как конечный результат повышение социального статуса и восстановление гражданских прав и свобод.

При организации работы с бездомными за точку отсчета принята следующая оценка, условно делящая лиц без определенного места жительства и занятий на две категории:

Первая — это те, кто живут в подвалах, на свалках, в теплотрассах, занимаются попрошайничеством, и их эта жизнь устраивает. В социальные, медицинские, благотворительные организации они обращаются лишь в период усиления морозов или для получения срочной помощи (госпитализация, бесплатные обеды).

Вторая категория — граждане, которые желают преодолеть жизненный кризис, и им необходима социальная поддержка. Только в этом случае в полной мере включаются механизмы социальной помощи, и имеется возможность оказывать данным гражданам необходимую помощь.

Основные проблемы, сопровождающие деятельность Центра:

- увеличение числа бездомных граждан, имеющих патологии психики мало- и средневыраженного характера;
- увеличение числа бездомных граждан преклонного возраста, не способных к самообслуживанию;
- отсутствие гражданства у бездомных граждан;
- затруднения в трудоустройстве бездомных граждан, связанных с состоянием здоровья, наличием судимости и т.п.

Статистические данные о деятельности центра в 2005 году. В 2005 году в центр обратилось 1369 человек, из них по вопросам:

- реабилитации — 60;
- предоставления ночлега — 351;
- помощи в трудоустройстве — 958.

Проживало с 01 января 2005 года в отделениях Центра 475 человек, из них проходило реабилитацию 103 человека, воспользовались услугами отделения временного ночлега 249 граждан, 123 человека, оказавшихся в экстремальной ситуации — размещено в Социальной гостинице.

Основные виды социальной помощи, которая была оказана гражданам, проходящим курс реабилитации в подразделениях Центра (в доме ночного пребывания и социальной гостинице), приведены в **Таблице 1**.

Таблица 1. Основные показатели деятельности дома ночного пребывания и социальной гостиницы по оказанию социальной помощи гражданам, проходящим курс социально-трудовой реабилитации.

Вид социальной помощи	Количество граждан, получивших помощь (чел.)
Содействие в оформлении документов, удостоверяющих личность	18
Содействие в оформлении временной регистрации по месту пребывания	73
Содействие в восстановлении права на получение социальных пособий по старости и инвалидности	13
Оказано содействие в определении в стационарные учреждения, дома интернаты	9
Оказано содействие в госпитализации в лечебные учреждения	19
Оказано содействие в предоставлении мест в муниципальных общежитиях гражданам, завершившим курс реабилитации	2
Поставлено на учет в управлении по распределению мест в муниципальных общежитиях	4
Всего проходило реабилитацию	103

Структурным подразделением центра, отделом общественных работ (ныне отдел содействия в трудоустройстве) в 2005 году было заключено 62 договора на создание 233 дополнительных рабочих мест. В те-

чение года на общественных работах и работах, определенных, как общественные, отработало 1241 человек. В **Таблице 2** перечислены категории граждан, принимавших участие в общественных работах.

Таблица 2. Категории граждан — участников общественных работ.

Категории граждан	Количество участников (чел.)
Граждане без определенного места жительства	321
Граждане, освободившиеся из учреждений УИН Министерства Юстиции	115
Трудоспособные граждане, имеющие группу инвалидности	27
Трудоспособные граждане пенсионного возраста	80
Временно безработные граждане, испытывающие трудности в трудоустройстве	698
Всего	1241

На оплату труда граждан, занятых на общественных работах, за этот же период было направлено 2 млн. 221 тыс. рублей, в том числе:

- 600 тыс. рублей средств городского бюджета;
- 155 тыс. рублей средств Центра занятости;
- 1 млн. 466 тыс. рублей средств предприятий-работодателей.

В течение этого года в соответствии с заключенными договорами с администрациями города Калининграда «об оказании дополнительной социальной помощи малообеспеченным гражданам», социальная

столовая предоставила 3193 обеда на бесплатной основе 151 малообеспеченному горожанину и 29 гражданам, проходящим курс реабилитации в центре. Всего предоставлено благотворительных обедов на сумму 43699 рублей.

К сожалению всех нуждающихся столовая не может обеспечить благотворительными обедами, так как обеспечение питания граждан в социальной столовой осуществляется на средства, заработанные самой столовой на основе коммерческой деятельности. Основные показатели деятельности социальной столовой в 2005 году даны в **таблице 3**.

Таблица 3. Основные показатели деятельности социальной столовой.

Источник финансирования	Поступило денежных средств в отчетном периоде	Израсходовано денежных средств на благотворительные обеды	Израсходовано денежных средств на коммерческие обеды	Израсходовано на уплату налогов и пр.
Остаток на 01.01.2005 года	2635	43699	33146	6860
Пожертвования	2000			
Коммерческая деятельность	79070			
Всего	83705	43699	33146	6860

В течение года неоднократно оказывалась дополнительная материальная помощь (в виде одежды, обуви, моющих средств, продуктов питания), поступающая по линии благотворительной и гуманитарной помощи. Такую помощь на сумму 19387 рублей получило 585 граждан, временно размещенных в подразделениях центра, а также привлеченных к трудовой деятельности.

Анализ причин бездомности и основных проблем, связанных с бездомным существованием. Анализ причин бездомности сделан на основе статистических данных и данных, полученных в ходе первичного опроса и консультирования граждан, обращающихся за помощью в Центр. Основные причины бездомности и количественные характеристики приведены в **Таблице 4**.

Таблица 4. Основные причины бездомности и количественные характеристики.

Причины	Данные, полученные в результате опроса (чел.)
В результате осуждения	60
В связи со сделкой купли-продажи	31
В связи с семейными причинами	27
В связи с иными жизненными обстоятельствами и затрудняются с ответом	195
Всего опрошено	351

Если не принимать во внимание граждан, которые затрудняются дать ответ или не желают отвечать на поставленный вопрос о причине своего бездомного существования, то из таблицы видна тройка основных причин бездомности:

1. Утрата жилья в связи с осуждением. Одной из самых многочисленных категорий бездомных являются люди, утратившие жилье в связи с осуждением к лишению свободы и, как следствие, утратой родственных и социально полезных связей. Бездомность лиц, утративших жилье в связи с осуждением, в основном носит «следовой» характер. Несмотря на то, что уже почти 11 лет (с 23.06.1995 года) люди, как правило, не утрачивают прав на жилые помещения в связи с осуждением, среди бездомных и в настоящее время очень велика доля таких лиц. Эта причина упорно держится в лидирующей тройке причин бездомности.

2. Утрата жилья в связи со сделками. При анализе случаев утраты жилья в связи со сделками обращает на себя внимание как количество граждан, ут-

ративших жилье в результате сделки, так и случаи мошенничества и вымогательства при подготовке и проведению сделок. Существенное значение в формировании этой группы бездомных имеет сочетание психологии граждан с их правосознанием, интеллектуальным и образовательным уровнем.

3. Семейные причины. Семейные причины, приводящие к бездомности, многообразны. В качестве непосредственных семейных причин бездомности можно выделить, прежде всего, три:

- разрушение семейных связей, в результате которых инвалиды, старики, алкоголики становятся обузой и ненужными семье;
- семейные конфликты,
- внутрисемейное хищничество, когда одни члены семьи вынуждают других покинуть жилье и передать свои права на него.

Анализируя проблемы бездомных граждан, с которыми они обращаются в Центр, можно выделить основные виды проблем, перечисленные в **Таблице 5**.

Таблица 5. Основные виды проблем.

Виды проблем	Число граждан, обратившихся в Центр для решения, указанной проблемы в 2005 году
Отсутствие жилья и регистрации по месту жительства	277
Отсутствие документов, удостоверяющих личность	152
Проблема, связанная с трудоустройством	127
Восстановление права на получение социального пособия по старости и инвалидности	53

На первое место по количеству обращений выходят проблемы, связанные с отсутствием жилья и места ночлега (58%). На втором месте — проблемы, связанные с отсутствием документов, удостоверяющих личность (32%), на третьем месте — проблемы, связанные с трудоустройством (27%).

Отсутствие у гражданина регистрации порождает массу негативных последствий:

1. Гражданина, не имеющего регистрации по месту жительства или временного пребывания, штрафуют, т.к. отсутствие регистрации является административным правонарушением.

2. Практически отсутствует возможность восстановления утраченных документов.

3. Отсутствуют условия для реализации бездомными права на труд, бездомные не могут легально трудиться.

4. Нелегальный характер труда лишает бездомных возможности производить из своей заработной платы установленные законом отчисления в пенсионный фонд.

5. Отсутствуют возможности реализации гражданином права на пенсионное обеспечение.

6. Отсутствуют возможности профессионального обучения.

7. Практическое отсутствие возможности использования права на бесплатную медицинскую помощь.

Для решения проблем граждан, находящихся в Центре, сотрудники Центра тесно взаимодействуют: с органами социальной защиты населения мэрии города Калининграда, с Министерством социальной политики и труда Калининградской области, с органами Пенсионного фонда, с учреждениями здравоохранения, с отделами паспортно-визовой службы Ленинградского и Октябрьского районов, с Калининградским центром занятости, с благотворительной организацией «Мальтийская служба помощи», с Управлением исполнения наказания МЮ РФ.

Консультационная и информационная работа. Ежедневно в центр за помощью обращаются от 3 до 5 человек. Специалисты по социальной работе, осуществляющие прием граждан, непосредственно в Центре, а также в структурных подразделениях консультируют обратившихся граждан. Социальные консультации включают в себя:

- информирование бездомных об их правах и обязанностях;
- содействие в возвращении к месту прежнего проживания и связи с семьей;
- рекомендации по трудоустройству и содействие в трудоустройстве;
- рекомендации по восстановлению и ремонту жилья, восстановлению прав на жилье;
- содействие в восстановлении документов, удостоверяющих личность, и оформлению временной регистрации по месту пребывания;
- содействие в оформлении инвалидности и восстановлению прав на социальные пособия по инвалидности и старости;
- содействие устройства в стационарные учреждения социальной помощи;
- оказание юридической помощи по вопросам

гражданства и восстановлению права на жилое помещение.

Главное для социального консультирования — это помочь человеку вернуть уверенность в себе и веру в возможность перемен. Только при неспособности бездомного самому преодолеть всевозможные, в том числе и бюрократические препоны, к процессу подключается специалист по социальной работе.

С целью популяризации деятельности Центра социально-трудовой реабилитации и вовлечению граждан без определенного места жительства в процесс реабилитации с 2001 года работает «Группа Содействия», созданная на базе дома ночного пребывания. Группа состоит из специалистов учреждения и граждан, проходящих в Центре курс социально-трудовой реабилитации. Основной задачей «Группы Содействия» является проведение ежемесячных рейдов в местах скопления граждан без определенного места жительства (район городской свалки, рынка на улице Захарова). В ходе рейдов члены группы из числа реабилитируемых граждан рассказывают на основе личного примера о Центре и проводят разъяснительную индивидуальную работу по вовлечению граждан в процесс возвращения в общество. Специалисты по социальной работе информируют о видах социальной помощи, которую могут получить в Центре бездомные граждане.

В среднем ежегодно группой содействия проводится 12 рейдов. В 2005 году проведено 14 рейдов, а с 2001 года всего проведено 66 рейдов, в ходе которых проведена индивидуальная работа с 689 гражданами без определенного места жительства. В результате чего в Центр обратилось около 200 человек, что составляет, к сожалению, всего 1/3 от числа опрошенных граждан, ведущих асоциальный образ жизни. Остальные не захотели изменить свой образ жизни. Данные опроса, проведенного «Группой Содействия» в ходе рейдов, приведены в **Таблице 6**.

Таблица 6. Результаты опроса, проведенного «Группой Содействия» в 2005 году.

Всего опрошено граждан	59
Из них бездомные:	33
— не имеют документов, удостоверяющих личность	29
— не имеют работы	20
— нелегально трудятся	13
Из них имеют жилье, но ведут асоциальный образ жизни:	26
— не имеют документов, удостоверяющих личность	5
— не имеют работы	6

Анализ рейдовой работы показывает, что в основном бродяжничеством занимаются граждане, страдающие алкоголизмом. Большинство опрошенных ссылаются на различные обстоятельства, которые привели их к бездомности, и отрицают злоупотребление алкоголем. Из 59 опрошенных только 2 человека признали себя страдающими алкоголизмом и тот факт, что из-за этого пристрастия родственники выгнали их из дома. Также надо отметить

тот факт, что не все граждане, ведущие асоциальный образ жизни, являются бездомными, почти половина опрошенных имеют жилье, документы, а причиной своего образа жизни считают отсутствие работы, пенсионный возраст и нехватку денежных средств, заболевания.

Кроме работы проводимой «Группой Содействия», специалисты Центра участвуют в работе, проводимой районными администрациями, по профилактике бро-

дьяничества и попрошайничества — участвуют в рейдах, проводимых в городе. Так в 2005 году специалисты центра участвовали в 9 совместных рейдах, организованных органами соцзащиты Ленинградского, Московского, Октябрьского, Балтийского районов города. Поэтому с целью информирования Центр направил информационные сообщения о деятельности Центра начальникам отделов внутренних дел города Калининграда с просьбой довести данную информацию до личного состава, осуществляющего патрулирование города.

Такая же информация была направлена главным врачам скорой медицинской помощи, БСМП и многопрофильной больницы. Периодически в Центр обращаются работники учреждений здравоохранения, а именно лечащие врачи, перед которыми возникает вопрос выписки больного в никуда, так как больной оказывается бездомным и нуждается в продолжении лечения амбулаторно.

Информация о деятельности Центра неоднократно размещалась на страницах печатных изданий таких, как газета «Гражданин», «Страна Калининград», «Комсомольская Правда в Калининграде». Проходит

информация о центре на телеканалах ГТРК «Янтарь», «Дюны», «Каскад».

Вместе с тем следует отметить, что взаимодействие со средствами массовой информации не является систематическим, а носит сезонный характер и часто имеет негативную окраску. Очень часто аббревиатуру «БОМЖ» используют как ругательство, оно стало клеймом для изгоев, эти четыре буквы несут в себе укоренившееся предубеждение по отношению к бездомным — «это бродяги, попрошайки, грабители, пьяницы, воры и рассадник болезней».

Опыт работы доказывает, что сложившийся стереотип бездомного не всегда соответствует действительности. Большинство наших подопечных в условиях ежедневной борьбы за выживание старается сохранить нормальный внешний вид. Поэтому определение социального статуса человека по его внешнему виду и действиям не допустимо. Человек, роющийся в мусорных кучах, вовсе не обязательно бездомный, и никто не может с уверенностью утверждать, что у этого человека нет жилья и регистрации по месту жительства. В связи с этим сотрудники Центра обращают внимание представителей СМИ на недопустимость подмены понятий и создания негативного образа бездомного.

Заключение

Если мы хотим сегодня и завтра иметь надежный, эффективный, универсальный инструмент помощи бездомным — социальную технологию — в него надо вложить средства, время, интеллект, душу. Это требует вложения средств. Вложения в проведение научно-методической работы и кадры учреждения, в проведение мероприятий по ресоциализации бездомных граждан. Пора расстаться с

иллюзией, что социальная технология может быть «дешевой».

Здесь государство пытается экономить. И эта экономия приводит к тяжелейшим последствиям — потерям человеческих ресурсов, росту затрат на исправительные учреждения, судебную систему, оздоровление и лечение, и не всегда успешному возврату и адаптации бездомных граждан к жизни в обществе.

Опыт работы негосударственных организаций

Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация помощи бездомным «Ночлежка»

Общая информация

Цели РБОО «Ночлежка»:

1. Оказание социальных и реабилитационных услуг бездомным.
2. Правовая поддержка бездомных и лоббирование изменений в законодательстве.
3. Проведение публичных акций с целью информирования общественности о проблеме бездомности и вовлечения в социальную активность.
4. Передача опыта и просветительская деятельность.

Услуги, которые организация оказывает бездомным, социально исключенным:

- ночлежка — предоставление ночлега: мужчины 30 мест, женщины 12 мест;
- социальный патронаж инвалидов, живущих в приюте;
- реабилитационный центр «Дом на полдороге» для бездомных алкоголиков — 10 мужских мест;
- дневной центр — консультации социального работника, юриста, регистрация, медицинская помощь, выдача еды и чистой одежды;
- «Ночной автобус» — мобильный пункт срочной социальной помощи: горячая еда, социальная и медицинская помощь;
- «Пункт обогрева» — обогреваемая палатка на 50 человек, с ноября по апрель.

Информация о работе дневной консультационной службы в РБОО «Ночлежка»:

Дневная консультационная служба, осуществляемая сотрудниками РБОО «Ночлежка» и Мальтийской службы помощи, организована для оказания комплекса услуг бездомным и включает в себя следующие направления деятельности:

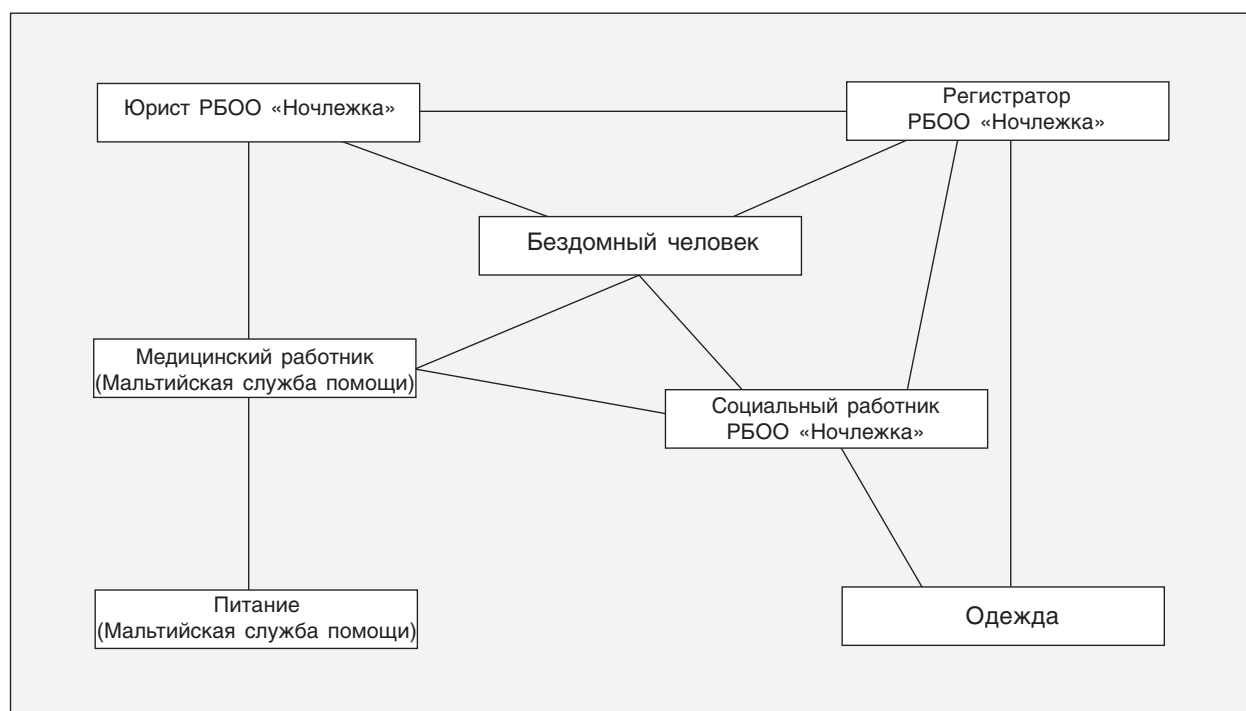
- выдача питания;
- выдача одежды;
- регистрационная служба;
- консультационная служба;
- социальная служба;
- юридическая служба;
- медицинская служба.

Основные принципы:

Деятельность всех служб направлена на помощь человеку, попавшему в непростую жизненную ситуацию.

Главная стратегическая цель — ресоциализация, т.е. не создание более комфортных условий для жизни на улице, а изменение ситуации в принципе (в идеале стремиться к тому, чтобы бездомный обрел работу, кров и т.д.)

Механизм работы:



Регистрационная служба:

Система учета и анкетирования бездомных имеет важное политическое значение, так как позволяет представлять бездомных как отдельную социальную группу перед городской и федеральной властью.

Каждый обратившийся может встать на регистрационный учет и получить справку о постановке на учет, которая дает возможность пользоваться бесплатной медицинской помощью, пройти обследование и лечение по поводу туберкулеза и ВИЧ-инфекции. Часто этот документ является единственным документом, удостоверяющим личность, и дает официальный статус бездомного в Санкт-Петербурге, что, в свою очередь, помогает восстанавливать утраченные паспорта, оформлять и получать инвалидности и пенсии. Также эта справка помогает получать помощь в других аналогичных по профилю деятельности организациях.

Консультационная служба:

Медицинская консультация. Прием ведет фельдшер Мальтийской службы помощи, в обязанности которого входят: первичный осмотр, возможные мероприятия доврачебной помощи, выдача направлений на

визит к врачам-специалистам, сопровождение госпитализации (если таковая необходима).

Юридическая консультация. Юрист поможет в вопросах восстановления права на жилье, получения гражданства, выступит представителем в суде и прочих вопросах, где требуется квалифицированная юридическая поддержка.

Социальная консультация. Беседы направлены на формирование реабилитационного альянса, без которого невозможны успешные ресоциализационные мероприятия. В ходе бесед выявляются проблемные зоны - с ориентацией на них планируется и формируется программа, следуя которой, бездомный может изменить свою жизнь.

Выдача одежды и питания:

Осуществляется только после собеседования с одним из сотрудников консультационной службы, за исключением юриста. По результатам беседы работник принимает решение о необходимости оказания данному человеку запрашиваемой услуги и выдает талончик, с которым нуждающийся направляется в пункт выдачи.

О социальных услугах для петербургских бездомных

Валентина Марьяновна БОРЕЙКО, служба регистрации РБОО «Ночлежка» (Санкт-Петербург)

Из истории организации:

Санкт-Петербургская региональная общественная организация «Ночлежка» была создана в декабре 1997 года в результате реорганизации целевого фонда «Ночлежка», основанного в 1990 году. В то время, когда в магазинах ничего нельзя было купить, и когда выдавались талоны на питание, бездомные не могли получить ничего — вот тогда возникла идея создать организацию, которая будем им помогать.

В 1993 году была открыта столовая для бездомных. Находилась она тогда на Пушкинской, 10.

В 1993—1996 годах «Ночлежка» организовывала участки для голосования бездомных на выборах Президента РФ.

В январе 1995 года «Ночлежка» приняла участие в разработке и принятии органами законодательной и исполнительной власти Санкт-Петербурга пакета нормативно-правовых актов, направленных на решение проблемы бездомности.

В 1997 году Правительством Санкт-Петербурга был принята городская социальная программа «Помощь лицам без определенного места жительства и занятий и освобожденным из мест лишения свободы», утвержденная законами Санкт-Петербурга от 28.04.1997 № 70-22 и от 19.11.1999 № 214-31. «Ночлежка» принимала активное участие в разработке этой программы.

За время работы организации был накоплен уникальный опыт исследовательской деятельности. В 1994 году была издана книга «Санкт-Петербург. Начало 90-х. Безумный, холодный, жестокий» (на русском и английском языках), в которой был проведен анализ наиболее острых социальных проблем Петербурга, был опубликован список негосударственных организаций, работающих в социальной сфере. Совместно с Санкт-Петербургским филиалом Академии наук было проведено социологическое исследование бездомности.

В 1998 году «Ночлежкой» был издан Справочник бездомного, посвященный актуальным вопросам социальной реабилитации бездомных. В 2008 году был издан дополненный Справочник бездомного.

Формы помощи:

В 2007 году совместно с Мальтийской службой помощи в «Ночлежке» был организован медицинский прием бездомных непосредственно в приюте на Боровой, 112-Б. Медицинская сестра оказывает помощь тем, кто здесь проживает, и тем, кто обращается с улицы.

Мальтийская служба помощи обеспечивает всех живущих в нашем приюте трехразовым питанием, питание могут получить еще 60 человек, проходящих с улицы.

Уже два года в холодное время года «Ночлежка» организует пункты обогрева — это большая армейская палатка, которая обогревается печкой, где на

ночь каждый получает свое место и двухразовое питание — ужин и завтрак. Одна палатка может вместить приблизительно 50-60 человек. В этом году работало уже две палатки.

«Ночлежка» имеет так называемую «службу на колесах» — «Ночной автобус»: горячее питание, медицинская доврачебная и правовая помощь.

Мы поддерживаем связи с такими общественными организациями, как Покровская община, Сестры Блаженной Матери Терезы, Центр социальной адаптации для лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Поддерживаем неплохие отношения с государственными Городским пунктом учета (ул. Кременчугская улица, 25) и домами ночного пребывания.

Система учета бездомных:

Учет бездомных ведется организацией с 1990 года. В архиве организации есть папки с документами, свидетельствующими о выдаче бездомным продуктовых талонов и знаменитых «ваучеров».

На учет к нам может встать бездомный, имеющий документ, удостоверяющий его личность: паспорт, военный билет, справка об освобождении, водительские права. Если документов нет, то проводится консультация, осуществляется юридическое сопровождение — предпринимаются все возможные усилия для того, чтобы восстановить документы. Без документов, со слов ставим на учет только тех, кто нуждается в медицинской помощи, в связи с диагнозами по туберкулезу и ВИЧ. Если есть документ, а в нем штамп о регистрации в другом городе, то бездомным человек не считается и на учет не ставится. Еще ставим на учет в тех случаях, когда к нам обращаются с ходатайствами из больниц: то есть человек уже там находится, но его лечение не будет оплачиваться, если у него нет документов с регистрацией.

Постановка на учет дает возможность бездомным пользоваться столовой, расположенной по адресу Обводный канал, 179, обращаться за медицинской помощью в рамках обязательного медицинского страхования в поликлинику, обслуживающую территорию, на которой находится «Ночлежка». Также мы закреплены за определенной женской консультацией и стоматологической клиникой. Бездомные по направлению из нашей организации могут обратиться на дезинфекционную станцию: педикулез — спутник наших бездомных. Но эта услуга платная — обработка одного пациента стоит порядка 310 рублей. «Ночлежка» помогает — оплачивает.

Справка о регистрации включает в себя следующую информацию: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения; уже несколько лет мы делаем фотографию; также в справке указываются данные того документа, на основании которого выдана справка; дата регистрации и выдачи справки, срок действия справки; контакты «Ночлежки».

Эта справка дает возможность трудоустройства, но, как правило, на непрестижные рабочие места.

Также мы выдаем справку, с помощью которой можно купить билет на поезд. В этой справке указывается фамилия, имя, отчество, дата рождения, фотография и стоит номер. Если это поездка по области, недалеко, то бездомные ездят бесплатно.

По нашей справке о регистрации и паспорту гражданина Российской Федерации можно получить пенсионное свидетельство. Это большое завоевание, так как раньше пенсию выдавали только по месту жительства. А вот ИНН получить нельзя — органы ссылаются на то, что для получения необходима постоянная регистрация. Хотя несколько человек умудрились получить ИНН, но все же это исключение.

Всего на учете в «Ночлежке» стоит около 17 тысяч бездомных.

Справка выдается на 6 месяцев, после чего бездомный должен перерегистрироваться, то есть, если его обстоятельства не изменились, он должен прийти и продлить справку. Некоторые люди стоят на учете с 1990 года. Благодаря этому, кстати, они смогли получить гражданство, наша справка помогла им доказать, что на 6 февраля 1992 года они находились на территории РФ.

По анализу за 2006—2007 годы, количественная динамика сохраняется — примерно около 1 тысячи человек в год становится на учет. Вот, например, за 4 месяца 2008 года встало на учет 294 человека.

Тех, кто имеет право встать на учет в Городской пункт учета, конечно, направляем туда. Объясняем, что им это выгоднее.

Потребность в услугах для бездомных:

Нужна большая материальная поддержка.

И, конечно, решить вопрос с педикулезом. Если человек к нам обращается, и мы даем ему направление, чтобы не было ни одного отказа, чтобы не зависело это от того, есть деньги на дезинфекцию или нет.

Конечно, нужно увеличение количества мест в ночлежках. Если бы еще такую, как наша. Да и то проблемы не решит.

Нужна поддержка государства таким формам социальной реабилитации, как программы групп Анонимных Алкоголиков.

Необходимо облегчение получения детских пособий, льготных проездных билетов.

Обездоленные-2008

(по материалам работы юридической консультации РБОО «Ночлежка»)

Алексей ВАРСОПКО (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»

В списке услуг, которые предоставляет «Ночлежка» бездомным, есть юридическая служба.

Потеряли жилье, документы, нужна регистрация — по всем этим вопросам можно обратиться к юристу. Он проконсультирует, сориентирует, куда нужно пойти, подскажет, какие документы нужны, будет представлять интересы в различных организациях — в суде, в других правоохранительных органах. Даст совет или, в особых случаях, сам составит различные официальные бумаги, отношения. Подскажет, что без регистрации нормальный работодатель не принимает.

Юрист предупредит, чем чревата утеря паспорта: если хороший человек найдет и вернет — повезло, а если украден или попадет в недобросовестному человеку, и он использует для каких-нибудь махинаций — отвечать придется кому? Тому, чей паспорт. Потому что на него оформлено все то, что будет оформлено. Будете доказывать, что вы это не вы. Попробуйте на досуге (правда, если не хотите его испортить) представить, как это может происходить в нашей системе. Для особой реальности добавьте в эту картину факт, что вам в течение нескольких дней не удавалось помыться...

Однако в тяжелой ситуации не только те, кто обращается за помощью. Есть свои специфические трудности и при работе социальной службы — помощь это одно, однако нужно понимать, что обращающиеся за помощью — особая категория. Можно помочь с документами, подсказать, куда идти, что сделать, чтобы подняться со дна, однако нужно быть готовым к тому, что клиенты снова теряют документы — и опять приходят за помощью. Не всегда по причине пьянства. Иногда просто из-за того, что при жизни на улице нет возможности их сохранить. И социальным работникам нужно понимать, что с трудом выполненная работа не всегда пригодится. Документы сделаны, а не востребованы: проходит время — поступает информация, что человека либо посадили, либо уже давно никто не видел, либо он умер на улице. Или звонок из паспортной службы: мы ему сделали паспорт — куда он пропал, почему не приходит?.. Люди вольные — где будут завтра, никто не знает.

Обращаются в юридическую службу, в основном — процентов 70, с утратой документов. Попадают в Петербург из разных регионов, и с Дальнего Востока, отовсюду — из ближнего и прочего зарубежья, и теряют документы. Причина — иногда говорят, что ограбили, или украли, но, в основном, сами теряют. Но какая бы причина ни была — помощь нужно оказывать. Вот был гражданин на приеме. Приехал из другого региона. Признался, что был травмирован по работе, а потом запил и абсолютно все документы потерял. Кто поможет — никому, кроме «Ночлежки», он не нужен.

Проблема... одни проблемы... Проблема в том, что паспорт можно восстановить, если представить свидетельство о рождении, но без паспорта свидетельства не получить. Абсолютно круглая ситуация.

Приходит человек в органы, просит оформить документы. А ему — откуда, говорят, мы знаем, что вы такой, как говорите. Это еще надо доказать. Что я это я...

Среди обращающихся за помощью по-прежнему те, кто потерял жилье в результате деятельности «черных» риэлтеров. Людей выписывают, они остаются без регистрации в Санкт-Петербурге, идут в «Ночлежку». А ситуация какая. У мошенников есть маневренное жилье в Псковской или Новгородской области, например. Бывшего владельца квартиры туда регистрируют, пусть едет, если хочет, а ведь некоторые еще туда и не поедут, а зарегистрированным можно быть только там. А в том доме, квартире или комнате может быть по сто человек зарегистрировано, и из них двадцать уже живет. Посмотрит, если доехал, вздохнет, покачает головой и возвращается обратно — либо чердак, либо подвал. Кого-то «Ночлежка» может приютить, но мест очень мало. В зимнее время ночью можно спастись в Пункте обогрева. А потом? Сильный выкарабкается. Сильный еще и не попадет в такую ситуацию...

А если есть регистрация в Новгородской области, то в городскую ночлежку, которая государственная, не возьмут. Скажут, вы уже не наш.

Никакого секрета нет — многие и сами решают проблемы с регистрацией, но, опять эти проблемы, зачастую нелегально, и это, конечно, не только не выход из положения, но и чревато серьезными последствиями. Многие коммерческие фирмы, которые как бы дают регистрацию, на самом деле не имеют права этого делать, а та печать, которую они ставят — просто липовая. До первого внимательного милиционера.

Время не стоит на месте. Под лежащий камень вода не течет. «Черные» риэлтеры тоже не сидят, не ждут, у них нос на ветер — они постоянно консультируются у юристов. И юридически они сильнее подстрахованы, чем жертвы, не подкопаешься, все чисто — у них на руках генеральная доверенность от имени хозяина недвижимости, в том числе на то, чтобы продать квартиру и получить за нее деньги. А сами жертвы не читают доверенность, не вчитываются, а некоторые и вчитываются — не поймут. Им на словах красиво объясняют, дружески хлопают по плечу, а они подписывают. И привлечь к уголовной ответственности мошенников невозможно, потому что нет состава преступления — жертвы сами все им отдали.

Проверить, было ли давление, при каких обстоятельствах было получена доверенность, очень трудно, и у жертвы, если она еще, слава богу, жива, такой возможности практически нет.

По-прежнему есть факты, когда принуждают, похищают. И факт давления может быть установлен, а квартиру обратно получить все равно нельзя. Квартира уже трижды перепродана — и действует такое решение Конституционного суда, что третий или четвертый приобретатель считается добросовестным, и у него нельзя отнять квартиру. При та-

кой ситуации очень сложно, если вообще возможно помочь. И многие оказываются среди уличных бездомных. Особенно если с горя, от стресса начинают пить.

Вроде бы способ снижения остроты проблемы — повысить информированность людей. Об этом много сейчас говорят в СМИ. Но люди же не читают, не обращают внимания. Считают, что их это не коснется. Тем более, «черные» риэлтеры, как хищники, в основном выбирают людей слабых, пьющих, то есть, нацелены на определенный контингент, поддающийся легкому манипулированию. Спаивают, потом и добавляют чего-нибудь в водку.

Ситуация не меняется. Меньше обманутых или оказавшихся в тяжелых жизненных обстоятельствах людей не становится. В 2007 году в юридическую службу «Ночлежки» за помощью обратились 586 человек.

И в ближайшее время ситуация не изменится в лучшую сторону. Жилье дорожает. Преступники еще больше звереют. Больше хотят заработать. Будут выискивать по городу опустившихся людей.

Снизится острота проблемы только при условии перепроизводства жилья, когда, может, невыгодно станет заниматься квартирным мошенничеством — слишком рискованно при небольших доходах. Но фантастические статьи — это в другие издания.

Мобильный пункт срочной социальной помощи «Ночной автобус»

По информации официального сайта РБОО «Ночлежка» www.homeless.ru

«Ночной автобус» — это срочная социальная помощь на колесах.

На улицах Петербурга живет более 8000 бездомных. Среднегодовая температура в городе +4,3° С, поэтому горячая еда — это необходимое условие выживания на улице. Бездомный человек, взрослый это или ребенок, не имеет возможности приготовить себе горячую пищу, часто этим людям негде взять простой воды.

Ежедневно два специально оборудованных микроавтобуса выезжают в отдаленные от центра районы города. Волонтеры раздают на стоянках горячую пищу бездомным, уличным детям — всем обратившимся за помощью. Социальный работник беседует с людьми, помогает советом, дает направления во врачебный пункт, на санитарную обработку, в приют, выдает теплые вещи. Медсестра оказывает первую медицинскую помощь, делает перевязки.

Каждый вечер с 19.00. до 24.00. первый автобус объезжает стоянки у станций метро — «Лесная», «Проспект Просвещения», «Черная речка» и у Смоленского кладбища. «Ночной автобус 2» помогает бездомным, живущим в Фрунзенском, Кировском и

Красносельском районах города. Ежедневно к каждому автобусу за помощью подходит 100-150 человек.

Выяснилось, что бездомные, живущие на окраинах города, почти ничего не знают о существующих в городе социальных организациях. Организации, оказывающие социальную и медицинскую помощь бездомным, в основном находятся в центре города. Единственный медицинский пункт для бездомных тоже расположен в центре. Для многих бездомных плата за проезд является серьезной суммой, которую они предпочитают потратить на еду. «Оседлый» в своем районе (подвале) образ жизни бездомного приводит к тому, что он лишен возможности получать социальную и медицинскую помощь. Проект «Ночной автобус» решает эти проблемы.

В проекте «Ночной автобус» активно работают волонтеры. Средний возраст волонтера — 25 лет.

Проект «Ночной автобус» опирается на поддержку предпринимателей и администрации города. Сейчас практически вся еда, которую получают люди, приходя к автобусу, пожертвована предпринимателями Петербурга.

Социальная помощь на колесах

Вопросы Андрею ЧАПАЕВУ, руководителю проекта «Ночной автобус» РБОО «Ночлежка» (Санкт-Петербург), задавал Алексей ВАРСОПКО.

— Как давно вы в этом проекте? Что знаете о его истории?

— Я работаю в «Ночлежке» полгода. Работой организации интересовался еще со студенческих лет, когда учился в Академии сервиса и экономики. «Ночлежка» — довольно яркая в Петербурге общественная организация, которая регулярно проводила и проводит социальные акции, направленные на молодежь. Писал диплом по «Ночлежке», защитился. Получил специальность «специалист по социальной работе».

Об истории проекта знаю то, что его идея пришла Максиму Егорову в голову, когда он увидел подобный проект в Гамбурге, посмотрел, как это работает. Есть еще подобный проект в Хельсинки. Но там больше адресная помощь. Если в Петербурге «Ночной автобус» кормит всех желающих, и у него есть определенные стоянки, то в Хельсинки выезжают в то место, где есть определенный клиент — кормят, ведут социальную работу.

— Кормите вы только бездомных?

— Нет, наш «Ночной автобус» кормит всех желающих. Ограничений нет. Кто подходит, того и кормим. В этом смысле человек может быть и не бездомным. Есть такие. То есть, в принципе, наши клиенты из социально уязвимых категорий населения. Но подавляющее большинство, конечно, бездомные.

— Автобусы работают каждый день?

— С понедельника по пятницу, даже если на них выпадают праздничные выходные дни.

— Какой набор услуг предоставляет «Ночной автобус»?

— Горячее питание: суп, чай, хлеб, иногда второе. В зимнее время волонтеры, работающие в проекте, по своей инициативе покупают и раздают чеснок в качестве противовирусного средства. Иногда по своей инициативе покупают конфеты, печенье и сахар.

Автобус сопровождает социальный работник «Ночлежки», который выясняет у бездомных, какие у человека проблемы, чем можно помочь, посоветует, если сложный вопрос, куда обратиться за необходимой помощью — может быть, отправит в дневную службу «Ночлежки». Он же выступает и в роли психолога, когда это требуется.

В каждом рейсе ведется учет. Сколько обратилось человек за едой, какие и кому требуются социальные услуги.

Два раза в неделю с нами ездит медицинская сестра от Мальтийской Службы Помощи — один день на Северном маршруте, другой — на Южном. Медработник оказывает первую доврачебную помощь. Делает перевязки. Выдает медикаменты — жаропонижающее, обезболивающее. Дает консультации.

По сезону, по необходимости, мы также предлагаем одежду. Очень актуально выдавать одежду имен-

но по сезону — чтобы люди не таскали с собой ненужные вещи. Им же негде хранить.

— **Какие отношения «Ночного автобуса» с властями?**

— С администрациями районов, в которых происходит кормление, заключены договоры. В них определены места кормления. Это уже постоянные места несколько лет.

К сожалению, не совсем нам удалось добиться расположения администрации Кировского района. Власти района считают, что у них в районе есть дом ночного пребывания, и больше им ничего не нужно. Хотя в Кировском районе стабильно приходит 20 человек на нашу точку кормления.

По договору с администрациями районов нам предоставлено учреждение общественного питания, которое готовит еду для стоянки в данном районе. Непосредственно перед рейсом мы проезжаем по этим кафе и забираем то, что нам подготовлено.

Есть некоторые сложности. В одном районе у нас нет такого договора. В других иногда так бывает, что количество обратившихся возрастает, а еды может не хватить, так как количество порций оговорено. Супа-то можно чуть поменьше налить, чтобы всем хватило, а как, например, разделить котлеты?..

— **А за счет чего удается преодолеть недостаток?**

— Приходится лавировать, а также нашему проекту оказывает помощь ресторан гостиницы «Астория». Они готовят для нас четыре бака с супом. Часть идет для живущих в приюте «Ночлежки», а часть для клиентов «Ночного автобуса».

Еще нам помогает Санкт-Петербургская Епархия. С благословения митрополита, она жертвует нам хлеб.

— **Как бездомные узнают о вашей помощи?**

— Во-первых, работает так называемое «сарафанное радио», то есть информация сама распространяется среди них; во-вторых, во время открытия Южного маршрута социальный работник проезжал по окрестным пунктам приема стеклотары, вторсырья, по местам скопления, так сказать, и вешал там объявления; в-третьих, уже несколько лет издается, переиздается с дополнениями и изменениями Справочник бездомного, небольшая брошюрка со всей необходимой для бездомного информацией, в том числе по «Ночному автобусу»: где стоянки, в какой период. Также информация распространяется через другие городские социальные службы, которые работают с бездомными.

— **Кто ездит в автобусе?**

— Водитель, социальный работник, медсестра раз в неделю. И, конечно, на чем держится проект, это волонтеры. Люди, которые помогают абсолютно бескорыстно.

Всего в каждом автобусе по три волонтера — две девушки, которые выдают еду, и один молодой человек, который следит за порядком, структурирует очередь — например, пропускает вперед женщин с детьми и так далее.

— **Есть какие-то требования к клиентам «Ночного автобуса»?**

— На внутренней стороне двери «Ночного автобуса» висит объявление о том, что мы просим приходить наших клиентов трезвыми и что обслуживать будем только на таком условии. У меня на этот счет такое мнение. Алкоголь при жизни на улице — зачастую

вынужденное средство. Поэтому только на основании того, что он выпил, не стоит отказывать человеку в питании. Особенно это актуально зимой, когда горячее питание, оно человеку, живущему на улице, жизненно необходимо. Поэтому все-таки основным критерием, которым мы пользуемся, является доброжелательность, вежливость и уважение со стороны нашего клиента к работникам «Ночного автобуса». Особенно к волонтерам, которые приходят помогать. Конечно, волонтеры подготовлены к тому, с кем им придется работать, — люди к автобусу приходят совершенно разные, разные бывают ситуации. Но, безусловно, если человек выпивший и ведет себя по-хамски, или лезет без очереди, или не пропускает женщин, или берет лишние порции, то, конечно, таких людей мы кормить не будем. Но, как показывает практика, люди, стоящие за едой, сами ставят человека на место, объясняют ему, в чем он не прав. У нас единственный рычаг повлиять на человека — уехать, не накормив. Это на самом деле страшное наказание. Мы к этому еще не прибегали.

— **Как проходит работа с волонтерами? Есть ли какой-то отбор? Существует ли какая-то программа подготовки к работе в «Ночном автобусе»?**

— В проекте задействовано регулярно около 50-70 волонтеров, а общая база — 176 человек. Постоянно приходят новые. На сайте «Ночлежки» есть анкета для волонтеров.

Основная часть программы подготовки — это пробный рейс в автобусе в качестве, как мы это называем, туриста. Человек не участвует в раздаче, а просто смотрит, задает вопросы, общается. Социальный работник при этом наблюдает, готов этот человек или не готов, его настрой. Все-таки одно дело столкнуться с одним бездомным, например, в метро, и другое — когда их на стоянку приходит 60 человек и находятся в непосредственной близости. Но на самом деле, люди, которые хотят стать волонтерами в «Ночлежке», уже имеют достаточную информацию — с нашего ли сайта, от своих друзей, которые уже работают в проекте. Это не случайные люди. На моей памяти не было случаев, чтобы кто-то познакомился с работой, испугался и ушел.

Все-таки до того момента, как стать волонтером, происходит определенная работа. Человек ищет информацию об организации, заполняет анкету, я ее читаю, смотрю данные, связываюсь, общаюсь, выясняю мотивацию, направляю в пробный рейс.

— **Были ли случаи, что отказывали кому-то?**

— Нет.

— **А какова регулярность дежурства волонтеров?**

— В выходные я составляю график на предстоящую неделю. Созваниваюсь, предлагаю дни, которые удобны волонтеру. К счастью, большая база позволяет нам достаточно безболезненно формировать бригады и подыскивать замены в острых случаях. Есть еще и такие волонтеры, которые сами вызываются, — такие выезжают чаще, чем другие.

— **Какие меры безопасности соблюдают волонтеры?**

— Они работают в одноразовых перчатках, используют гигиенические маски. Пользуются влажными и сухими салфетками. Волонтеры и сами, и по нашим инструктажам понимают, чем чревато несоблюдение мер безопасности. Для нас это важный момент, конечно.

— **Существует ли текучка волонтеров?**

— Определенная есть, но я бы ее назвал сезонной. Например, на период сессий и каникул волонтеров, большинство среди которых — студенты, становится меньше.

А так, чтобы меняли мотивацию и уходили, то на моей памяти такой случай был только один.

— **Можете вы нарисовать портрет волонтера «Ночного автобуса»?**

— В основной массе это студенты, но также есть и люди более зрелого возраста. Уже определившиеся с профессией, работающие. Среди студентов больше тех, кто учится в гуманитарных вузах. Больше девушек, женщин.

— **Какова мотивация волонтеров?**

— Я бы охарактеризовал так — желание помочь. Приносить реальную пользу здесь и сейчас. Провести вечер, чтобы накормить 93 человека. Это очень такое настоящее.

— **Как не-бездомные местные жители относятся к проекту?**

— По-разному бывает. Бывают какие-то совершенно неадекватные реакции. Пытаются, так сказать, повесить всех собак на «Ночной автобус». На одной нашей стоянке был такой случай — местные жители обвинили нас в том, что мы не убрали за собой мусор — мы для кормления используем одноразовую посуду, которую складываем в мусорные пакеты и, если сами не можем, просим какого-нибудь бездомного, которого назначаем дежурным, выбросить этот пакет в мусорный бак. По этому обращению мы провели расследование — обнаружили, что в этом районе существует несанкционированная свалка, куда местные граждане сваливают свой мусор. Возможно, что бездомный не отнесся ответственно к своим

обязанностям и выкинул этот пакет сюда. В итоге «Ночной автобус» оказался виноват в организации несанкционированной свалки. Приехали сотрудники Комплексного центра социальной помощи населения разбираться. Составили акт. Они убедились, что вина наша была частичной. Мы свой мусор убрали.

Один раз мы приехали на стоянку, и нас там уже ждала комиссия, чтобы поймать нас на том, что мы не убираем мусор. Претензий к нам не оказалось.

В общем, не всем приятно такое соседство. А с другой стороны, многие люди, наоборот, очень адекватно это воспринимают. Приносят вещи для бездомных.

— **В чем нуждается проект? Планируется ли его расширение?**

— В настоящий момент проект остро нуждается во втором социальном работнике. Запущен второй маршрут, и средств на вторую ставку, на еще одного социального работника, у организации нет. Поэтому мы выкручиваемся так — один социальный работник ездит через день на разных маршрутах.

Нуждаемся в притоке волонтеров мужского пола. С юношами наблюдается небольшой дефицит.

По возможности, конечно, хотелось бы, чтобы медицинская сестра выезжала почаще, так как медпомощь востребована.

Безусловно, имеет смысл расширять городскую географию проекта. Проект не охватывает центр города и Правобережье — крупные районы, в которых ситуация с бездомностью ничем не лучше, чем в других районах. При этом, по имеющейся загрузке, оба автобуса загружены полностью — добавлять им новые точки нет никакой возможности. То есть, в принципе, нужны новые автобусы, новые сотрудники, новые волонтеры.

«Сделайте что-нибудь!.. Я очень хочу жить!..»

С Надеждой Васильевной ЗРЯЧКИНОЙ, социальным и медицинским работником общественной организации «Мальтийская служба помощи» (Санкт-Петербург), беседовал Алексей ВАРСОПКО.

Справка о Санкт-Петербургской благотворительной католической общественной организации «Мальтийская Служба Помощи». Организация создана в Санкт-Петербурге группой людей различных национальностей и принадлежащих к различным христианским конфессиям.

В 1992 году в Санкт-Петербурге открылась «Благотворительная Мальтийская Столовая», которая ежедневно кормит горячими обедами самых нуждающихся петербуржцев.

У истоков создания организации стоял немецкий католический священник о. Хартмут Кания, приехавший в Петербург для пастырской работы в 1991 году. Он не остался безучастным к бедам и нуждам петербуржцев. О. Хартмут Кания был хорошо известен в Германии, где пользовался большим уважением как священник и общественный деятель. Ему удалось привлечь к решению проблем жителей Санкт-Петербурга крупнейшие благотворительные организации Германии. Среди них была и «Мальтийская Служба Помощи» Германии, благодаря финансовой и гуманитарной поддержке которой стали реальными практически все крупнейшие проекты Санкт-Петербургской «Мальтийской службы помощи».

С 1996 года деятельность организации в Санкт-Петербурге постепенно расширялась, появлялись новые благотворительные программы. В настоящее время «Мальтийская Служба Помощи» реализует следующие благотворительные программы:

- столовая для нуждающихся;
- экстренная социальная помощь;
- «Госпитальеры» — оказание помощи одиноким больным беспомощным людям;
- пункты питания для бездомных;
- транспортная социальная помощь;
- трудотерапия.

— Расскажите о своей работе.

— Я работаю по программе «Госпитальеры» — социальная и медицинская помощь нуждающимся. И занимаюсь помощью социально исключенным людям — тем, которые, попросту говоря, государству оказались не нужны. Если люди потеряли документы — паспорт, страховой полис — то никакую помощь им не получить.

Каждые день на базе медицинского пункта нашей организации, расположенного во дворе «Ночлежки», Боровая, 112-Б, я принимаю до семидесяти человек.

Три года я занимала для приемов больных комнату в «Ночлежке», а в середине мая 2008 года появился отдельный вагончик, более комфортный, более модернизированный — можем проводить мини-операции: зашиваем и обрабатываем раны — когда, например, человек приносит свой отвалившийся палец в пакете.

По санитарным нормам, мы не имеем права проводить в этом вагончике операции, но если ее не сделать, то человек погибает — кроме нас, его никто лечить не будет.

В новом вагончике, помимо мини-операционной, есть перевязочная, инструменты, есть набор дезрастворов, чтобы обрабатывать полностью все помещение, есть кварцевые лампы, которыми убиваем микробов. Отопления нет, но для зимы есть два calorifера.

Работает медпункт по рабочим дням с 9 до 15.

— **Расскажите, почему и как вы начали заниматься медицинской помощью бездомным.**

— В медицину я попала чисто случайно. Решила помочь подруге поступить и поступила вместе с ней. Помогала ей и во время вступительных экзаменов и потом во время учебы. Так и получила профессию. Так и осталась в медицине.

Я закончила фельдшерское отделение школы Северо-Западного Водздравотдела, была распределена судовым врачом в порт Находка. Но поскольку я закончила с красным дипломом, то у меня было право выбора своего места работы. Я осталась в Санкт-Петербурге, была распределена в операционный блок клиники глазных болезней Первого медицинского института.

Долгое время проработала там, а потом перешла на работу в Пятую, по гнойным заболеваниям, больницу. И Михаил Вадимович Калашников, руководитель Мальтийской Службы Помощи, которая в этой больнице помогает больным, предложил мне сотрудничество. Перетянул меня, можно сказать. И я стала официально работать в Мальтийской Службе Помощи. Не ушла из больницы, а продолжила работать там, но уже от них. Это было семь лет назад, а три года я работаю здесь.

Сказать, что мне моя профессия нравится, нельзя — как может нравиться, когда столько ужаса и трагедий. Но когда я вижу плоды своего труда, что я помогла, хоть чем-то, человеку, который в безнадёжной ситуации, ту же бригаду «скорой помощи» вызвать, чтобы человек не погиб на улице, бывает, от какого-то простого заболевания — от той же диареи, когда ему приходится бегать под дерево или в кусты каждые две минуты, то если его забирают и положат в больницу имени Боткина, я уже рада.

По большому счету, когда встал вопрос, нужен мне в мой новый медпункт охранник или нет, так как люди разные приходят, ситуации бывают разные, а я здесь одна, Михаил Вадимович решил, что нет — вы, говорит, Надежда Васильевна, пользуетесь такой любовью и популярностью среди бездомных, что они вас сами в обиду никому не дадут. Признаюсь, они меня любят. Многие мужчины признаются в любви. Спрашивают, замужем я или нет. И очень часто говорят, что если бы такая женщина, как вы, хоть чуть-чуть похожая на вас, оказалась на месте матери, жены, сестры, с нами бы такого не случилось. Мы бы просто не могли попасть в такую ситуацию, как сейчас. Понимаете?

Я много внимания уделяю социальной работе — хочу, чтобы человек вышел из этого состояния, как-

то поднялся, не падал еще ниже. Я всегда протягиваю им руку помощи, пусть они тысячу раз оступаются, тысячу раз поднимаются — я верю в них. Пусть с первого раза не получилось. Пусть со второго. И они отойдут от этого образа жизни. Ведь такая жизнь, на улице, нравится только одному проценту. А остальные просто в безвыходной ситуации — и пьют от этого. Кто-то хочет согреться, кто-то — забыться. Понимаете?

— А какой социальной работой вы занимаетесь?

— Первое, что соприкасается и с моей медицинской работой, это оформление групп инвалидности. На данный момент 50 человек получили группу инвалидности.

Когда я оформляла в первый раз, то у председателя комиссии был шок — никому никогда не удавалось лицу без определенного места жительства оформить инвалидность. Но вот удалось. В основном, у меня клиенты с ампутированными конечностями — и я работала с комиссией по травмам и очень благодарна Олегу Васильевичу Смирнову, председателю комиссии, что он смог войти в положение этих людей, и они теперь могут получать социальную помощь. Первых 15 человек я оформила через него. Очень ему благодарна.

Потом и другие комиссии стали давать инвалидность по моим ходатайствам — по общим заболеваниям, кардиологическая... Потому что, надо понимать, когда человек жил дома, а потом вдруг оказывается на улице, это такой стресс, такое внутреннее потрясение, что у него, как говорится, едет крыша. Многие получают инсульт, инфаркт. Всю жизнь домашний-домашний, а тут на улице и вынужден питаться под кустом, спать, независимо от метеорологических условий. Понимаете? Он где-то должен ходить в туалет... И многие сами не могут справиться с этим. А когда он приходит куда-то за помощью, ему говорят: извините, вы — бомж, ничем не можем...

Вторая форма — я стараюсь работать с людьми как психолог, стараюсь объяснить им, что не все потеряно, что жизнь на этом не останавливается, что надо как-то выкарабкиваться из этой ситуации — получить паспорт, найти работу. В конце концов, можно работать и снять жилье.

Какие-то юридические вопросы я могу разрулить — положить в больницу, например.

Иногда отправляю за свой счет домой. Такой случай, например. Приехал на работу полгода назад, предварительно созвонился с очень солидной фирмой, а оказалось, что никто его здесь не ждет, оклад и жилье не дают, оказывается на улице, а впоследствии и без документов. И очень хочет вернуться назад, к семье, к матери. И я вижу, что еще не совсем опустившийся. И я покупаю ему билет. И отправляю его домой.

Мне они обещают, что вышлют обратно деньги, но... Я их понимаю. Когда они возвращаются, то радуются, что все закончилось, и стараются забыть. А для меня деньги — это не главное. Если я вижу, что для человека закончились эти круги ада, что он держит в руках билет домой, то я рада от того, что смогла помочь.

— А вы проверяете, есть ему к кому ехать? Ждет его кто-то там?

— Да, проверяю. Созваниваюсь с родственниками. Бывает, что говорят: а мы его давно похоронили. Связи-то с ним они не имеют. И когда я им рассказываю о нем и слышу, что они его ждут, я им говорю, что он может приехать. И они меня благодарят.

Прошу позвонить мне, когда доедет. Обратная связь у меня налажена. Я знаю, что человек доехал.

— За время вашей работы с бездомными, за 7 лет, ситуация как-то изменилась?

— В худшую сторону. Сейчас в городе бездомные не только петербургские или из области, но и увеличился приток из самых разных регионов. Ближнее зарубежье — Беларусь, Украина. Едут на заработки. Последние два года добавились Туркменистан, Узбекистан. Едут работать дворниками, но не всем удается здесь закрепиться. Потому что сейчас уже нет возможностей выдавать дворнику служебную площадь. А работать по 12 часов, а потом кушать, где-то спать и отдыхать — это же тоже нужно. Он же человек. Собаку и ту загоняют домой.

— С какими заболеваниями чаще всего к вам обращаются?

— Многое обусловлено, конечно, жизнью на улице. Обморожения, ожоги от пламени, потому что бездомные греются у костров, готовят еду на кострах. Ампутированные конечности — от обморожения, от плохой обуви, одежды, плохого питания и ночлега. Вскрывшиеся флегмоны. Простудные заболевания — ОРЗ, ОРВИ, плюс хронические, опасные заболевания, такие, как ВИЧ, туберкулез. И каждый третий — диарея. Недавно вот госпитализировала в больницу имени Боткина большого с брюшным тифом.

У бездомных на самом деле большая проблема помыть руки. Все кишечные инфекции — это болезнь грязных рук, к сожалению. А моют руки в луже!.. У нас нет низкого порога доступности, чтобы был бесплатный туалет, в котором помыть руки мылом и теплой водой, опорожниться. Все у нас стало частным и платным. Тем более не дадут воспользоваться бесплатно такой категории лиц, как наши бездомные.

Нет доступа к чистой воде. Отсюда тоже кишечные и прочие заболевания. Роются в мусорных баках, в которых, сами понимаете, и просроченные, и просто испорченные продукты.

Обращаются с педикулезом — потому что негде им помыться. Мальтийская Служба Помощи, кстати, организует банные дни для бездомных. По понедельникам снимаются Невские бани. Выдаем бесплатно кусок мыла, мочалку и простынь. Три часа — для женщин, три часа — для мужчин. Примерно 50 человек каждый понедельник приходят мыться. Услуга действует уже давно, и бездомные знают, что каждый понедельник можно пойти в баню. Нашей организацией запланировано поставить еще такой же вагончик, как медпункт, здесь же, рядом: будет стрижка, дезинфицировать будем от вшей и чесотки, и помывочная. Проблем нет купить такой вагончик, но нужно куда-то сливать нечистоты, а для подключения к фановой системе требуют очень большие деньги. А я думаю, что это должно быть бесплатно, потому что город заинтересован в том, чтобы не болели люди, которые находятся среди нас. Если не решать эту проблему, то мы тоже, через них, будем болеть. Для самого общества это чревато. Это как бумеранг.

Чем чище будут бездомные, если они могут помыться, поменять одежду, постирать, тем лучше для всего общества.

— **Насколько эффективно лечение, если человек живет на улице?**

— Подавляющее большинство из тех, которые обращаются, вылечивается. Я стараюсь. Я их настраиваю так, что они будут ходить до тех пор, пока не выздоровеют окончательно.

Лечение осложняется тем, что кровь у многих разбавлена спиртом. Они пьют, а поэтому слабая иммунная система — слабая сопротивляемость болезням, микробам. Я назначаю сильные антибиотики, а они несовместимы со спиртным. Понимаете? Я прошу их: «Я вас лечу, и давайте договоримся хотя бы две недели не пить». А они отвечают: «Надежда Васильевна, вы должны войти в наше положение — если я не выпью, я не согреюсь, не смогу на улице быть». И надо как-то входить и в это положение, как-то учитывать это. Запретить пить и приказывать я не могу.

Конечно, в сложных случаях я отправляю в стационар, на сестринский уход. Но их держат два-три дня и выпихивают обратно. В «Ночлежке» таких возможностей — брать на лечение всех — нет. Здесь и так, вместо того чтобы давать только временный приют на время оформления документов, постоянно живут инвалиды, потому что им больше нигде жить.

В ближайшее время я собираюсь заняться размещением наших инвалидов по интернатам. Ни один интернат не берет бездомных, кроме интерната в Лодейном Поле, но он очень далеко, не все хотят туда ехать. Хочу съездить, посмотреть на условия: как кормят, где спят, как будет оформлен досуг. В любом случае, я считаю, это лучше, чем улица.

— **Насколько возможности вашего пункта отвечают запросам — качественно и количественно?**

— Я бы хотела, чтобы появилась возможность делать операции. Больница имени Володарского, Четырнадцатая городская больница, не хочет заниматься бездомными, даже с нашей справкой. А в результате стафилококковая инфекция, флегмона, приводит к гангрене, которая, в лучшем случае, заканчивается ампутацией, в худшем — человек погибает. И если бы у нас появилась такая возможность, то я бы хотела, чтобы наши чиновники или разрешили, или закрыли глаза, хотя бы на время, чтобы мы могли в наших условиях делать такие операции. Представьте еще, что «скорая» забирает такого человека, отвозит его в больницу, ему там оказывают срочную помощь, а потом он полдня добирается до меня обратно — пешком, с температурой под 40, его знобит и трясет! Приходит: «Надежда Васильевна, сделайте что-нибудь! Я знаю, вы можете помочь. Не отказывайте мне. Я вытерплю любую боль — хоть без наркоза! Я очень хочу жить!» А не все в моих возможностях.

По каким-то вопросам я всегда могу обратиться к социальным работникам «Ночлежки» — Сергею Крутову, Валентине Марьяновне Борейко. Мы работаем в тесном контакте.

— **В каких мерах профилактики нуждаются люди, живущие на улице?**

— Я считаю, что при любой ночлежке должен вести прием врач-психолог. С человеком, который попал на улицу, нужно сразу начать работу. Далеко не

все могут справиться с этой бедой, в которую попали. И они должны сразу получить консультацию, куда им обратиться, чтобы решить свои вопросы. Если не начать с ним работать буквально в первые месяцы, то можно просто окончательно потерять человека. Вернуть, бывает, практически невозможно к нормальной жизни.

А профилактика медицинских заболеваний у нас и для домашних людей практически отсутствует, что уж говорить о бездомных. Конечно, мы делаем прививки — от брюшного тифа, от гепатитов А и Б, от дифтерии. А рекомендации самим бездомным — мыть руки, содержать в чистоте обувь, носки, одежду, не ждать, когда вши появятся, которые могут замучить так, что человеку жить не хочется. Ходите в Невские бани по понедельникам.

— **Насколько, на ваш взгляд, в отношении врачей к бездомным важен так называемый «человеческий фактор»?**

— После распада СССР, за все это время мы постепенно утратили человечность в отношении к тем, кто нуждается в помощи. Тогда все было намного лучше и проще. В связи с переходом на обслуживание по медицинским полисам, вся медицина стала, по существу, платной. И если у человека нет документа, подтверждающего, что его лечение будет оплачено, то медпомощь ему не будет оказана. И медикам все равно. Не всем, но очень многим. И таких становится все больше. Врачи более пожилого возраста гуманнее относятся, а вот молодое поколение уже значительно циничнее. Я даже не знаю, дают ли они сейчас клятву Гиппократу, но у них напрочь отсутствует человечность. Сколько случаев, связанных с институтом скорой помощи имени Джанелидзе, с уже упомянутой больницей имени Володарского! Они еще говорят, что эти больные плохо пахнут. А я считаю, что оттого, что мы их отторгаем, хуже нам же самим. Нельзя закрывать глаза, а нужно помогать.

А вообще, все люди стали жестче, черствее. Вот война была — мы выжили и победили за счет духовности, солидарности, взаимопомощи. Понимаете? А сейчас мы утратили чувство, что живем в одном обществе.

— **Что вы думаете о принудительном лечении?**

— Я считаю, что оно возможно, так как выигрывает и общество, и, в итоге, сам больной. Нужно что-то наподобие лечебно-трудовых профилакториев, которые были в советские времена.

— **Существует точка зрения, что это неэффективно.**

— Финляндия до 1940 года считалась одной из самых пьющих стран, а после введения сухого закона, ограничения продажи спиртного превратилась в одну из самых успешных. Как считать, эффективна была такая принудительная мера или нет?..

— **Что, на ваш взгляд, нужно сделать, чтобы снизить остроту проблемы?**

— Признать, что такая категория лиц существует. Должен быть принят федеральный закон, должна быть принята федеральная программа. Все это требует серьезных финансовых вливаний. Но иначе проблему не решить.

И еще. Каждый человек из нашего общества может поделиться с бездомными милосердием. Оно не стоит денег, нужно только движение вашей души.

Послесловие (по информации Администрации Санкт-Петербурга). 16 января 2008 года в Смольном вице-губернатор Л. А. Косткина вручила нагрудный знак Губернатора Санкт-Петербурга «За милосердие» шестнадцати петербуржцам.

Награждение знаком Губернатора Санкт-Петербурга «За милосердие» является формой признания особых заслуг в деле профилактики бездомности в Санкт-Петербурге. Знак вручается за активную помощь социальным учреждениям в обеспечении трудового и бытового устройства лиц без определенного места жительства; проведение и оказание содействия в осуществлении мероприятий по социальной адаптации граждан, освобожденных из мест лишения свободы, разработку и реализацию программ поддержки социально незащищенных граждан.

Нагрудный знак Губернатора Санкт-Петербурга «За милосердие» изготавливается из серебра 925-й пробы. На лицевой стороне знака, покрытой голубой эмалью, в правой половине от центра, расположено накладное изображение серебристого ангела на кресте — символ Санкт-Петербурга. На знаке от крыла, поднятого вверх, до нижней части древка креста помещена по окружности рельефная надпись серебристого цвета «За милосердие». На оборотной стороне

знака в центре расположено накладное изображение малого герба Санкт-Петербурга. На знаке по окружности помещена рельефная надпись «Знак Губернатора Санкт-Петербурга».

К награждению представлены 16 граждан, чей личный вклад в дело профилактики бездомности достоин примеру и высокой оценке:

<...>

Зрячкина Надежда Васильевна — социальный работник Санкт-Петербургской благотворительной католической общественной организации «Мальтийская Служба Помощи». За период работы в должности социального работника Зрячкиной Н. В. оформлены пенсии по инвалидности 45 лицам «бомж». По ее инициативе приняты на лечение в медицинские стационары города 50 человек, налажено сотрудничество с врачами поликлиники № 19. При ее участии в 2007 году проведена вакцинация от брюшного тифа и гепатита более чем 100 лиц «бомж». В период функционирования пункта обогрева для бездомных ею осуществлялись меры патронажного ухода пострадавшим от отморожений (до 15 перевязок ежедневно). Зрячкина Н. В. активно способствует восстановлению социальных связей у бездомных и их эффективной адаптации в обществе.

Зеленоборский реабилитационный центр для наркозависимых готов принимать мурманских бездомных

Валерий БАБУРИН, руководитель общественной организации «Улица» (Мурманск)

Реабилитационный центр для наркозависимых под названием «Шаг за шагом» (далее для упрощения буду писать просто Центр) в поселке Зеленоборский (Мурманская область) существует уже 5 лет.

Центр находится приблизительно в трехстах километрах от Мурманска, автотранспортом от которого добираться туда нужно часов 6, не меньше. Такая отдаленность от Мурманска не случайна. Для того чтобы у вновь прибывшего наркомана возникало меньше соблазнов, его необходимо поместить как можно дальше от наркотиков, прежних друзей и, на определенное время, даже от родных.

Центр располагается рядом с поселком, численность населения которого около 8 тысяч человек. Как водится, в таких отдаленных населенных пунктах большая часть населения страдает алкоголизмом, и Зеленоборский исключением не является. В поселке находится несколько объектов, дающих работу местному населению: ГЭС, лесопильный цех и тюрьма общего режима, в которой, кстати, не так давно режиссер Н. Досталь снимал фильм «Петя по пути в царствие небесное» — герой этого фильма, кстати, это совершенно реальная историческая личность, Петр Макаров. Интересно, что ребят, находящихся на реабилитации в Центре, привлекали к съемкам фильма. На стенах Центра до сих пор висит много фотографий, где реабилитанты одеты в одежду 50-х годов прошлого века. Некоторым даже посчастливилось сняться в роли охранников тюрьмы. На фотографиях они одеты в белые овчинные тулупы, в руках автоматы ППШ.

На фоне всеобщего пьянства в Зеленоборском, Центр, где все дурные привычки отсутствуют, а вернее сказать, запрещены, — «луч света в темном царстве». Местное население, которое очень уважительно относится к работникам и клиентам Центра, называет их колонистами.

Природа вокруг очень живописная. Недалеко есть гора, забравшись на которую, сколько хватает взгляда, простирается лес, полный всякого зверья. Когда ночью мы поехали посмотреть картофельное поле, принадлежащее Центру, из леса выскочил здоровенный медведь! Увидев машину, немного помедлив, он бросился на всех четырех лапах в лес. Есть лисы, белки, совы и т.д.

Вокруг здания Центра стоят высокие, толстые сосны. Отойдешь немного в лес и ощущение такое, что на тысячи километров нет вообще никакой цивилизации! Рядом очень красивое озеро. Воздух свежий, не похожий на мурманский. В общем, есть все предпосылки для того, чтобы освободиться от всех мук — душевных и физических.

Руководитель Центра — Петр Семенович Макачук, бывший майор ракетных войск, замечательный и открытый человек. Попутно он является еще и пастором Оленегорской церкви христиан веры евангельской, на средства которой и существует Центр. Петр

Семенович считает, что свобода от наркотиков приходит через принятие в жизнь христианских ценностей. Это основа реабилитации. Второй составляющей процесса возвращения к нормальной жизни является труд. Трудятся в Центре много и трудятся все без исключения.

Работа самая разная, конечно же, в первую очередь в самом Центре. Это уход за скотиной: козы, овцы, кролики, куры, гуси. Есть корова по имени Звездочка, есть еще старый и, по словам ребят, совершенно бесполезный баран Ваня. В летнее время работы, как правило, больше. Нужно пилить дрова, готовить сено, заниматься на поле картошкой, и т.д. Кстати, вся отделка внутри помещения — работа самих ребят. По словам работников Центра, буквально все сделано из подручных средств. Кирпич, доски, гвозди — все б/у. Но с виду этого и не скажешь. Это, так сказать, работы внутренние.

Есть и работы внешние. Рабочая сила реабилитантов в поселке очень востребована. Немногочисленные предприниматели, в ситуации всеобщего пьянства, часто просят ребят где-то поработать. Например, на лесопильне или где-то на строительстве. Заодно зарабатываются и деньги для Центра, которых не всегда хватает. За одно электричество в месяц нужно платить около 9 тысяч рублей. Но при этом не забывают и того, кто работал, — ему также причитается часть денег. В Центре есть три автомобиля: «восьмерка», микроавтобус и «газон», который, правда, пока не на ходу.

Курс реабилитации составляет 1 год. Чтобы попасть на реабилитацию, необходимо пройти медицинскую комиссию. Нужно сделать флюорографию, пройти венеролога, провериться на гепатит С и, по возможности, подлечить зубы. Конечно же, при себе нужно иметь паспорт, желательно медицинский полис. Но делаются и исключения. Так, в Центре находятся несколько человек без документов.

Внутренние правила если не суровые, то достаточно строгие. Существует распорядок дня, который никто и никогда не нарушает. Подъем в 6:45, с 7 до 8 утреннее богослужение, затем с 8 до 9 завтрак, потом развод на работы. С 14 до 15 обед и снова на работу, ужин в 19:00, свободное время. С 20 до 21 вечернее богослужение, отбой в 23:00, в летнее время в 23:30. Вот таким образом построен день в реабилитационном Центре. Суббота и воскресенье — дни отдыха.

Реабилитантам запрещено иметь телефоны. Вообще, в течение трех месяцев всякая связь с внешним миром запрещена, даже с родственниками, которые, сами того не подозревая, могут спровоцировать человека. Все ценные личные вещи и деньги сдаются администрации. Перед тем, как попасть в Центр, человек подробно знакомится с ним и получает представление о том, что его ждет. Рассказывают ему и о

других существующих видах реабилитации, т.е. он получает право выбора способа освобождения от наркотической зависимости.

Если он согласен, то с будущим реабилитантом заключается договор, который определяет права и обязанности человека по отношению к Центру и наоборот. Курение, алкоголь, наркотики, естественно, запрещены, кроме того, запрещены всякие интимные отношения с противоположным полом.

Еще один интересный, на мой взгляд, момент заключается в том, что запрещены отношения, подразумевающие какие-либо корыстные цели. Дело в том, что психология наркозависимого человека во многом строится именно на этом — для того, чтобы иметь дозу, нужно во всем и всегда искать выгоду для себя. Такие отношения не приветствуются и, по возможности, пресекаются.

В Центре находятся и ребята, и девушки, которые живут в разных отделениях. В будущем, женское отделение планируется разместить в отдельном здании, которое, по просьбе П.С.Макарчука, местная администрация, возможно, передаст Центру. Распоряжение по этому поводу дал губернатор Мурманской области Ю.А.Евдокимов, но существуют некоторые спорные моменты с местными властями.

В отсутствие руководителя, Петра Семеновича, который появляется там приблизительно раз в неделю, т.к. живет в Оленегорске, а это 200 км от Зеленоборского, Центром руководят Борис, который отвечает за распорядок дня, организацию различных работ, и Павел — в его ведении духовное состояние пациентов Центра. Оба бывшие наркозависимые с солидным стажем, успешно прошедшие реабилитацию.

Борис совсем недавно женился на девушке Татьяне, которая так же, как и он, «выпускница» «Шаг за шагом». Еще пару лет назад это были погибающие, никому не нужные люди без будущего, сейчас это счастливая молодая семья! Смотреть на них очень приятно!

Есть в Центре человек, который неплохо разбирается в компьютерах — Никита. Сейчас он занимается разработкой сайта Центра. Борис вместе с Никитой организовали фотостудию, где местное население может сделать фотографии на документы. В поселке такой бизнес пользуется спросом.

Проходящие реабилитацию делятся на две группы: реабилитанты и так называемые адаптанты. На положении первых находятся около 6 месяцев — время, когда человеку необходимо переосмыслить свою жизнь, в чем-то даже сломать себя, затем, если это возможно, его переводят в разряд адаптантов. Это те, которые понемногу начинают возвращаться к нормальной жизни. Им разрешен выход за территорию Центра, можно даже работать в поселке. Другими словами, если видят, что человек более или менее твердо начинает стоять на ногах, соответственно, меняется и отношение к нему, появляется больше доверия. Те, кто находится на адаптации, помогают Борису и Павлу в работе, собственно, это и есть основной актив Центра.

Нельзя сказать, что в Центре все отлично, и не бывает проблем. Многие не выдерживают такой жизни, кто-то просто уходит и возвращается к наркотикам, кто-то конфликтует с руководством, но держится. Некоторые уезжают, но, понимая, что Центр — единственная надежда в их жизни, возвращаются.

Некоторые поступают так не по одному разу. Для подобных ситуаций также предусмотрены определенные правила. Например, если человек срывается и уходит, а потом просится обратно, то, на первый раз, его берут сразу. Если это второй или третий раз, то могут немного помедлить, неделю-две, потом заберут. Но, конечно же, если существует угроза жизни, то придут незамедлительно и без разговоров.

Существует и система наказаний. Так, за курение положен двухдневный пост, т.е. попался с сигаретой — два дня не получишь еды, плюс дополнительные работы с 23:00 и до двух часов ночи. Строго? Может быть. Но ведь люди сами соглашаются на такие условия. С другой стороны, для наркозависимого такая дисциплина чрезвычайно важна и необходима. Потому что до этого времени он жил вообще без всякой дисциплины, по принципу «я хочу, мне нужно, мне наплевать на других». Такие крутые меры учат человека заново смотреть на себя и на тех, кто его окружает.

Всего в Центре около 35 человек, но бывало и больше. По словам руководства, число можно увеличить и до 100 человек, да и работы в поселке хватит на всех. Но не это главное. С увеличением числа реабилитантов нужно увеличивать и количество работников Центра, а такой возможности пока нет.

Ребята, проходящие реабилитацию, все очень молодое. Средний возраст приблизительно 25-27 лет. Почти все из Мурманской области, но есть один человек из Санкт-Петербурга. Есть в Центре и алкоголики, но их совсем немного. Это люди более старшего возраста.

Вообще, по словам Петра Семеновича, в работе с наркозависимыми, в отличие от алкозависимых, есть своя определенная специфика. Во-первых, как правило, это существенное различие в возрасте. По этой причине, затруднено общение между первыми и вторыми. Да и само действие наркотика и алкоголя, как мне кажется, существенно отличается друг от друга. Я не нарколог и не знаю всех тонкостей, но, по крайней мере, вижу вот что: наркотик заставляет человека постоянно быть на взводе, в состоянии постоянно поиска средств достать дозу. Если говорить об алкоголизме, да еще в сочетании с бездомной жизнью, то в этом случае мы видим обратную ситуацию. Человек, как правило, заторможен, иногда очень медленно соображает, а бывают случаи, когда кажется, что он совершенно невменяем. Не секрет, что большинство бездомных придонного слоя употребляют суррогатный алкоголь, содержащий большое количество этанола, который как раз и вызывает серьезные изменения, как на физиологическом, так и на психическом уровне. Прибавим к этому условия уличной жизни, когда человек лишен элементарных условий существования, находится в состоянии постоянной фрустрации. По этим причинам, на мой взгляд, реабилитация бездомных алкоголиков должна быть несколько отлична от реабилитации наркозависимых. Несмотря на это, Петр Семенович, дал согласие на прием в Центр хотя бы нескольких бездомных алкоголиков. В настоящее время, для начала, «Улица» собирается направить на реабилитацию одного бездомного. Посмотрим, как будут развиваться события. Но вообще, по моему мнению, для бездомных, конечно, необходимы отдельные Центры.

Кстати, по словам работников Центра, с пожилыми бездомными людьми, имеющими проблемы с ал-

коголем, работать гораздо труднее, чем с молодыми наркоманами. У каждого из них своя невеселая история.

Один из таких людей, по имени Владимир, раньше жил в поселке Видяево (Мурманская область), где и служил прапорщиком. Во всем, что с ним произошло, винит только себя. Изменял жене, которая не выдержала и подала на развод. Начал пить, затем уехал в Казахстан к матери, но т.к. не имел там гражданства, стали возникать проблемы с правоохранительными органами. В результате после смерти мамы был вынужден уехать из Казахстана в Москву, где поначалу неплохо устроился у какого-то криминального авторитета, который предоставлял очень хорошие условия для работы. Предлагал Володе постоянную работу — тот отказался, о чем впоследствии очень сожалел. Затем появилась возможность отправиться на работу в Сочи. Поехал. Там Владимир чуть не женился. Но снова потянуло в Москву. Там один из работодателей его «кинул», не заплатив за работу ни копейки. Начал скитаться по Москве. Летом на улице, зимой, где придется. «...Ты не представляешь, что такое идти зимой по улице, глядя на светящиеся окна, где люди садятся за ужин...», — рассказывал мне Володя. Да, я действительно этого не представляю!

Старался зарабатывать хоть какие-нибудь, пусть небольшие деньги: «...где сумку поднесу на вокзале, где машину разгрузу...» По словам Владимира, главное было заработать на то, чтобы попасть в туалет на вокзале, и на бритвенный станок. Несмотря на уличную жизнь, у него был свой принцип: выглядеть так, чтобы от тебя не шарахались люди. Возможно, тут сказались военная служба. В опыте «Улицы» подобный случай имел место, когда бездомный, бывший майор, живя на улице (в лесу в шалаше), выглядел очень опрятно и не походил на уличного бездомного.

Документов у Владимира нет. По его словам, когда он возвращался из Казахстана, был вынужден задержаться в Тюмени для того, чтобы заработать денег на дальнейшую дорогу. Паспорт порвали милиционеры патрульно-постовой службы. Он подрабатывал на рынке, разгружая машины. Однажды попался патрульным, на первый раз предупредили, мол, еще раз появишься здесь — не обижайся. Владимир появился еще раз — в результате лишился документа. После этого случая у него возникла страшная злоба и ненависть к работникам милиции, да и ко всем людям вообще. «...Что бы ни пытался изменить, везде «облом», как тут не озлобиться...», — говорит Владимир. В самом деле, как?

Но однажды добрался все-таки в Мурманск, где ни родных, ни близких. Попытался попасть в Видяево — не пустили пограничники. Но каким-то образом все-таки узнал, что выписан по решению суда из квартиры за неуплату, ведь дома не был несколько лет и за квартиру не платил. В настоящее время Володин дом

практически весь пустует, подъезд, где он жил, заколочен, а квартира без окон, без дверей.

Дальше опять мытарства. В результате узнал о Центре от знакомого, который и помог туда устроиться.

Есть у Владимира еще одна серьезная проблема. Когда работал в Москве на ремонте кровли, упал с крыши и сильно повредил ногу, сейчас ходит на костылях. Необходима операция, но по причине отсутствия документов и страхового полиса это сделать невозможно. В настоящий момент администрация Центра помогает ему в восстановлении паспорта.

Другой бездомный человек, живущий в Центре, — женщина по имени Нина. Вообще-то, она из самого поселка, лишилась жилья по причине некоторых психических расстройств плюс к этому еще и выпивала. Естественно, что этим воспользовались недобрые люди, в результате чего Нина потеряла квартиру. Какое-то время скиталась по поселку. Ребята из Центра проявили сострадание — просто забрали бедную женщину к себе — сильно не объест, да и работа по хозяйству всегда найдется. Как говорит Петр Семенович, главный приоритет — человеческая жизнь, поэтому все силы и ресурсы должны быть направлены на спасение людей, которые по какой-то причине нуждаются в помощи. Очень хороший принцип. Жаль, что не все его разделяют.

Наслушался я и других страшных историй. Степан из поселка Кильдинстрой, молодой и крепкий парень 22 лет, рассказывал, что когда его выгнали из дома потому, что не могли уже больше терпеть того образа жизни, который он вел, то пришлось поселиться в заброшенном доме вместе с бездомными людьми, которых привозили какие-то подозрительные личности из Североморска. В Кильдинстрое бездомных заставляли разбирать старые кирпичные дома, кирпич затем выгодно продавался и вторично шел на строительство. По словам Степана, то была не просто дешевая рабочая сила. Это были настоящие рабы: еда и алкоголь — вот и вся плата за труд. Как видим, бездомный придонного слоя настолько незащищен, что очень просто может стать рабом. И такие случаи не единичны.

По словам Степана, если наркоман должен деньги за наркотики, то у него также есть все шансы попасть в рабство, по крайней мере, пока не отработаешь долг. Сроки отработки назначает сам «рабовладелец». Какие критерии используются при назначении срока работ — неизвестно.

И таких историй в Центре, когда молодые ребята и девушки, становясь наркозависимыми, по разным причинам были вынуждены жить в заброшенных домах, подъездах, подвалах, много.

Зависимость разная, но результат может быть один — и алкоголик и наркоман могут стать бездомными. Другими словами, социальные недуги, такие как наркомания, алкоголизм, токсикомания, проституция, бездомность — это все ягоды одного и того же поля, может, различные по цвету и вкусу, но которые растут очень близко друг от друга.

Рождение организации: муки и радости

С Марией Львовной РЯБОВОЙ, со-учредителем АНБО «Социальная помощь бездомным» (Владимир), директором организации в 2005—2006 гг., беседовали Алексей ВАРСОПКО и Елена РИНН.

— Мария, расскажите, пожалуйста, про организацию «Социальная помощь бездомным». Что это за организация? Каковы ее направления деятельности? Какое отношение к организации имеете Вы?

— Я являюсь учредителем и была первым директором организации, полное название которой — Автономная некоммерческая благотворительная организация (АНБО) «Социальная помощь бездомным». Миссия организации — преодоление бездомности как социального явления. Организация негосударственная, неполитическая, нерелигиозная, и, как видно из названия, социальная. Основной принцип, которым мы руководствуемся, — ценность каждой человеческой жизни.

— Несколько слов о направлениях деятельности...

— Первое направление, без которого, на мой взгляд, невозможна комплексная работа с проблемой — это непосредственная помощь бездомным: организация горячих обедов, сбор и раздача одежды, оказание бесплатных юридических услуг, социальное сопровождение и т.д. Это направление является неотъемлемой частью деятельности любой социально-ориентированной некоммерческой организации, будь то государственной, будь то негосударственной. Невозможно заниматься работой с законодательством или профилактикой бездомности, бросая людей в их нынешней ситуации. «Социальная» значит «для людей», для бездомных людей. Прежде всего, конечно в таком виде помощи нуждаются бездомные, живущие на улице. Их положение — самое тяжелое. Здесь нужно заметить, что базовые программы или программы экстренной помощи являются основной сферой деятельности государственных учреждений. Но они часто не идут дальше. Мы в своей деятельности стараемся руководствоваться комплексным подходом к решению проблемы: то есть одновременное развитие разных форм работы с бездомными, на разных уровнях. Не только накормить, одеть и поддержать в условиях улицы, не только дать бездомному ночлег, но и помочь восстановить документы, предложить реабилитационные мероприятия, ему конкретно подходящие, и социальное сопровождение... И перспективы ему надо показать, создать условия для его дальнейшей жизни в социуме, как социальные, так и правовые. Необходимо, чтобы он после реабилитации не на улицу возвращался, чтобы он мог трудоустроиться нормально, как все, в поликлинику с полисом ходить, в ЗАГСе брак зарегистрировать, чтобы ему жить было где, пока он на ноги встанет, было, где семью создавать. В настоящее время мы думаем над пилотным проектом — созданием социальной гостиницы... Экстренную помощь мы рассматриваем как первую ступеньку, как возможность контакта с человеком на улице, без которого невозможно ему помочь в общество вернуться.

Другое направление деятельности — работа на системном уровне. Это работа с корнями проблемы без-

домности, которые лежат в несовершенном законодательстве, в недостаточной развитости сети организаций социального обслуживания, которые работают с бездомными, в несоответствии масштабов и видов оказываемой помощи масштабам проблемы. Эту работу невозможно осуществлять без коллег, мы проводим ее в основном совместно с партнерами по Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности». Основной аудиторией, на которую направлена эта работа, является профессиональное сообщество: наши городские и областные власти, работники сферы социального обслуживания Владимира и, прежде всего, Областное государственное учреждение социального обслуживания (ОГУСО) «Центр реабилитации для лиц без определенного места жительства и занятий», государственные и негосударственные организации в других регионах России. Это работа по изучению и распространению опыта работы с бездомными, это поиски новых решений и новых подходов, это работа с законодательством, которое сегодня не способствует возвращению человека в общества, а, напротив, создает массу препятствий.

Следующее направление — информационное, то, что называется «пиар». То есть, одновременно с непосредственной помощью и лоббированием, мы пытаемся отстоять человеческое достоинство людей, для которых мы работаем, пытаемся объяснить обществу, что бездомные — такие же люди, как и мы, только с проблемами, не нужно от них отгораживаться. Мы большое внимание уделяем информированию общества о проблеме бездомности.

Отдельным направлением деятельности является исследование проблемы. Мы проводим социологические исследования, как локального характера, во Владимире (не так давно провели исследование по доступности услуг здравоохранения, регулярно проводим опросы во время акции «Пакет выживания»), так и более масштабные, совместные с партнерами исследования, посвященные бездомности. Данные, полученные в результате этих исследований, помогают нам в выработке предложений властям, в написании собственных проектов, оценке собственной работы, а также в информационной работе — без исследований невозможно донести адекватную информацию до населения, и, к примеру, отслеживать уровень толерантности в обществе по отношению к бездомным.

Одно из новых направлений, на котором мы пытаемся сосредоточить свои усилия последний год — это профилактика бездомности. Как известно из исследований, большую часть бездомных составляют люди, вышедшие из мест лишения свободы, выпускники детских домов, безнадзорные дети... В результате нашей работы и изучения опыта наших партнеров мы пришли к пониманию, что пока мы работаем с людьми, уже ставшими бездомными, происходит пополнение их рядов из вышеперечисленных групп. Поэтому одной из важных задач мы считаем задачу профилактики бездомности. Последний год мы проводим проект по профилактике бездомности в женской колонии в

Головино, думаем над запуском проекта в подростковой колонии в Ликино...

Здесь важно отметить, что когда мы говорим о профилактике, то мы имеем в виду не только профилактику бездомности, но и профилактику «уличной бездомности». Я поясню, чтобы было понятно, о чем я говорю. Мы всерьез думаем развивать формы работы с так называемыми «домашними» (пока еще социализированными бездомными). Дело в том, что российская бездомность — явление особенное, по сравнению, например, с западной. В России бездомным можно быть и имея крышу над головой. Российский бездомный — это человек без регистрации, которой у него нет, потому что нет жилья. Наличие «крыши над головой», то есть возможности жить в жилом помещении, не дает ему права на получение регистрации по месту жительства, если у него нет прав на это жилое помещение (права собственности или официального договора найма). А как у нас дело обстоит с приобретением жилья в собственность, с легальной арендой жилья и с ценами на все это, я объяснять не буду. Российскую бездомность характеризует зависимость возможности реализации прав, гарантированных в Конституции, от наличия прописки в паспорте. Если у человека нет прописки, он автоматически лишается всех прав: нельзя официально устроиться на работу, получать медицинскую помощь, получать пособие на ребенка и т.п. «Домашние» бездомные — это люди без регистрации, которые пока живут в нормальном жилище, где-то неофициально работают, как-то справляются и живут «нормальной» жизнью. Я говорю «пока», потому что, к сожалению, если происходит какое-то непредвиденное обстоятельство, например, несчастный случай или просто длительная болезнь, то человек лишается дохода и автоматически оказывается на улице. Даже такое радостное событие как рождение ребенка, часто бывает проблемой, затраты, связанные с оплатой медицинских услуг часто болеющим детям значительно ухудшают положение бездомной семьи. К сожалению, таких людей очень много, пока у них все хорошо, они даже не понимают, что они бездомные. Очень важно их вовремя поддержать, помочь решить их проблемы, и социальные, и правовые. Для таких людей мы планируем открыть социальное и юридическое консультирование, будем убеждать власти создать во Владимирской области механизм, хотя бы частично компенсирующий те проблемы, которые создаются отсутствием регистрации по месту жительства, что-то похожее на систему социального учета бездомных в Санкт-Петербурге. Мы хотим обратить внимание общества и органов власти, прежде всего федеральной, от которой в первую очередь зависит изменение ситуации, на эту проблему. Мы хотим, чтобы общество осознало, что, пока права зависят от регистрации, в нашей стране бездомность будет катастрофически расти.

— **Спасибо. Расскажите, пожалуйста, о структуре организации: учредители, сотрудники... Как разделяется ответственность, и кто за что отвечает.**

— Структура организации очень проста: состоит из двух уровней. Высшим органом управления является Собрание Учредителей, куда входит всего трое учредителей. Все учредители — физические лица. Исполнительным органом являются директор и его команда, директор назначается учредителями, команду

он набирает себе сам. Количество сотрудников зависит от количества проектов, осуществляемых организацией. По этим людям чаще всего судят об организации, они и есть те «пахари», которые исполняют непосредственную работу.

Роль учредителей, если не упоминать о таких формальных вещах как изменение Устава, реорганизации и ликвидации, назначение аудиторской проверки организации и прочем, состоит в основном в определении приоритетных направлений деятельности организации (вектора развития деятельности), в создании механизмов контроля за соответствием деятельности целям и задачам, миссии организации, за целевым использованием средств. Такие механизмы есть. Они частично прописаны в Уставе организации: утверждение годовых финансовых планов, отчетов и бухгалтерских балансов, счетов прибылей и убытков организации, распределение ее прибылей и убытков и т.д. Мы сейчас работаем над созданием механизмов коммуникации, взаимоотношений между командой исполнителей и учредителями. С одной стороны хотелось бы держать руку на пульсе, знать, что делает организация и как делает, с другой стороны хотелось бы избежать чрезмерной опеки, чрезмерного контроля. Из всех знакомых мне некоммерческих организаций, я такого участия учредителей не видела, в этом у нас есть некая особенность. Мы не только задаем вектор деятельности или контролируем, но и помогаем в поиске спонсоров, с написанием заявок, помогаем советами в непосредственной работе там, где у нас есть большой опыт. Однако высокая степень участия учредителей в жизни организации связана с тем, что у нас сейчас непростой период. Организация наша молодая, ей всего три года. Она находится еще в процессе становления. После кризиса, который длился около двух лет и был связан, прежде всего, с человеческим фактором, пришла новая команда. Люди компетентные, увлеченные, интересные. Очень хочется их опекать, помогать им избежать прежних ошибок и раскрыть потенциал, как их, так и организации, который, на мой взгляд, достаточно высок. Именно поэтому мы сейчас уделяем большое внимание созданию формальных, но работающих механизмов взаимоотношения между учредителями и сотрудниками организации. Да и о коммуникации между учредителями нужно подумать. Необходимо, чтобы все учредители были в равной степени информированы и о том, что нового происходит в работе с проблемой бездомности, и о том, что происходит в организации. Кроме того, мы давно мечтаем о создании Попечительского совета, в который бы могли входить люди из бизнеса, власти, культуры — люди, с одной стороны неравнодушные к проблеме бездомности, и, с другой, компетентные в своих областях и желающие и могущие как-то влиять на изменение проблемы с бездомностью как во Владимире и области, так и на федеральном уровне. Кстати, первый во Владимире ночлежный дом в XIX веке был создан именно Попечительским советом, возглавлял который Губернатор города Владимира.

Кроме того, в компетенцию учредителей входит представительство организации на внешнем уровне, что у нас сейчас, кстати, и делаю.

— **Как вы сказали, вы были не только учредителем, но и первым директором организации. Расскажите, пожалуйста, о том, как начиналась организация. Что вас лично привело к работе с бездомными?**

Что бы вы могли назвать отправной точкой в создании организации?

— Да, я была и основателем, и первым директором организации. Честно говоря, не знаю, есть ли в истории создания организации какая-то одна отправная точка... Это и работа в муниципальной ночлежке, и профессиональный рост, связанный с погружением в проблему бездомности, и какие-то личные вещи, размышления... Однако, «закрутилось» все после знакомства с коллегами в Санкт-Петербурге, которые поразили меня своим энтузиазмом, верой в возможность позитивных изменений положения бездомных и поддержкой в решимости создать организацию. Я считаю, что мне очень повезло! Вот как я с ними познакомилась. В 2004 г. я устроилась работать заведующей ночным отделением в государственную организацию — «Муниципальное учреждение социального обслуживания для лиц без определенного места жительства и занятий». Примерно через полгода после начала работы в этом учреждении я пришла к необходимости проанализировать целевую группу, т.е. бездомных, для более адекватного понимания того, кто эти люди и в чем их потребности, уже договорилась с социологическим факультетом Владимирского университета о проведении опроса, мы составили анкету. Перед тем, как запускать опрос, я стала искать в интернете, проводил ли кто-нибудь подобные опросы до нас, хотелось учесть имеющийся опыт до проведения опроса. Я сразу же нашла ссылку на конференцию по теме бездомности в Санкт-Петербурге, написала организаторам письмо о том, что мы ищем опыт проведения исследований бездомности, и меня на эту конференцию пригласили. Летом 2004 года я приехала в Санкт-Петербург на встречу негосударственных НКО, работающих с социально-исключенными группами населения (бездомные, заключенные). На встрече говорили о проблеме бездомности, делились опытом, строили планы на будущее. Я активно включилась в эту работу, познакомилась с деятельностью негосударственных организаций, с формами и методами работы с бездомными и с проблемой бездомности. Партнерские отношения с некоторыми из организаций продолжались, мы обменивались информацией, письмами. Муниципальная организация, в которой я продолжала работать, стала участником проводившегося в 6 регионах РФ межрегионального исследования «Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России» (проект «Социальная реинтеграция бездомных в Санкт-Петербурге» (ТАСИС, IBPP). Мы проводили исследование в г. Владимире. Вот чем кончилось желание провести маленький опросик во Владимире с учетом опыта коллег — участием в большом межрегиональном профессиональном опросе! Надо заметить, тот небольшой опрос с соцфаком ВГУ мы все равно провели тем же летом.

Так произошло знакомство с коллегами, которое повлияло, в том числе, и на создание организации. До сих пор присутствовавшие на этой конференции организации являются одними из основных партнеров АНБО «Социальная помощь бездомным». В процессе работы и общения с единомышленниками возникали идеи, задумки, приходило понимание того, что можно было бы сделать, в каком направлении развивать работу, чтобы ситуация с бездомностью во Владимире стала меняться в лучшую сторону, чтобы отношение к

бездомным стало лучше, чтобы было больше возможностей для оказания реальной помощи людям, оказавшимся в трудной ситуации.

— Зачем было создавать НГО, если вы вполне успешно стали работать по проекту в муниципальной организации?

— Да, действительно, сначала создавать НГО было совершенно незачем. То, что я мечтала воплотить, сначала удавалось сделать в рамках МУСО (городской ночлежки, где я работала). Во-первых, нам удалось создать и запустить базу данных регистрации (не без проблем, правда) — то, что, насколько я знаю, производит неизгладимое впечатление на всех, попавших впервые на экскурсию в Санкт-Петербургскую «Ночлежку» (негосударственная организация помощи бездомным, наш партнер). Уникальность этой услуги состоит в предоставлении бездомному некой «бумажки» — справки с фотографией (сделанной с помощью веб-камеры сразу же в момент обращения), подтверждающей, что этот человек: а) бездомный; б) состоит на учете в организации «Ночлежка». В условиях отсутствия у бездомных регистрации, а часто вообще каких-либо документов, эта справка о постановке на учет частично заменяет ему и удостоверение личности, и медицинский полис, а иногда и проездные документы (например, добраться на электричке до родственников или поехать в приют в другом городе). Она не имеет официального статуса, но в условиях, когда нет совсем ничего, а человеку надо помочь, ее принимают и работают с таким человеком. Эта система учета в негосударственной «ночлежке» существует много лет, является дополнением к существующей официально (на основе соглашения) системе городского социального учета бездомных и охватывает бездомных, приехавших в Санкт-Петербург из других регионов. В настоящее время городские власти работают над совершенствованием системы учета, в которую была бы интегрирована и база данных «Ночлежки». Нам, во Владимире, удалось воплотить этот проект только частично — выдавать справки, но не удалось придать им статус официального документа, признаваемого властями. В рамках МУСО мы пытались это сделать, были постоянные переговоры, в частности, с милицией, однако, безуспешно.

Во-вторых, нам удалось провести свою (владимирскую) часть межрегионального исследования по проблеме бездомности. Правда, обрабатывали и анализировали результаты исследования мы, уже работая в АНБО «Социальная помощь бездомным».

В процессе работы оказалось, что идеи, которые у меня возникали или которыми делились коллеги из партнерских организаций, часто невозможно было воплощать в рамках муниципальной организации. Кое-что можно было делать: проводить исследования, работать с волонтерами. Однако в государственной системе, в частности в системе социальной защиты, существует такая вещь как субординация — нужно согласовывать свои действия и получать разрешение. Если есть какая-либо инициатива, например, придать справке о постановке на учет официальный статус, то нужно получать разрешение у директора организации, которому нужно получить разрешение у вышестоящего начальства, и так далее. Напрямую вести переговоры не представлялось возможным. Поскольку цепочка длинная, приходилось сначала убеждать своего непосредственного начальника, затем директора и т.п.

На это уходило много сил, времени, нервов. В такой цепочке на каком-то этапе часто случались отказы.

Работа с бездомными во Владимире в то время только начиналась, отношение к бездомным со стороны органов власти, населения, СМИ было разным (в принципе, оно и сейчас неоднородное). С одной стороны, власти открывали ночлежку, с другой, во время проведения общегородских праздников вывозили бездомных за пределы города. И со стороны населения отношение к бездомным было либо уничижительным, либо люди вообще отрицали существование бездомных, несмотря на откровенную видимость этой проблемы. Соответственно, возникала необходимость проведения информационной работы. Нельзя идти убеждать людей в необходимости принятия каких-то решений, если они вообще отрицают существование проблемы. Здесь нужно отметить, что информационная работа вообще в задачи МУСО не входила.

Кроме того, в МУСО, как во всех государственных учреждениях такого типа, не было специальной ставки «координатор инновационных проектов», и свою работу мне приходилось делать в свободное время, а иногда в ущерб основной работе, это было сложно.

Еще один немаловажный фактор — мировоззренческий. В государственных учреждениях в основу работы положены субъект-объектные отношения, патерналистские, т.е. отношения «начальник-клиент». НГО стремятся к субъект-субъектным (партнерским) отношениям между сотрудниками и клиентами. В государственных структурах постановка проблемы происходит сверху: есть клиент, «лицо без определенного места жительства» (после употребления такой формулировки вообще перестаешь понимать, с кем ты работаешь), а ты, социальный работник, его должен как-то реабилитировать, привести к какому-то заданному стандарту «нормального» человека. Если сложно понять, кто это, «лицо без определенного места жительства», то понять, кто такой «нормальный» человек еще сложнее. Соответственно постановке задачи и применяемые методы. Нет современных технологий социальной работы с бездомными. То, что я застала, это «компот», «солянка» из советского наследия и нового православия. Я не хочу сказать ничего плохого о государственных учреждениях, они делают все, что могут: моют, кормят, одевают, предоставляют ночлег, в нелегкой борьбе с учреждениями здравоохранения, паспортно-визовой службы, других ведомств пытаются решить порой нерешаемые проблемы с оказанием медицинской помощи, выдачей паспорта и т.д. И они очень нужны, эти государственные учреждения, но без использования новых методов и подходов к человеку, без разработки реабилитационных программ, без комплексного подхода к решению проблемы, ситуация не меняется.

В такой ситуации вполне естественно встал вопрос о создании собственной организации. Не потому, что это прихоть такая была, а потому, что НКО — оптимальный инструмент для воплощения новых идей и поиска новых решений. Я нашла двоих людей, которые согласились быть со-учредителями, одна из соучредителей — мой друг, Елена Кириллова (в среде бездомных ее звали Матерью Терезой), другой соучредитель — мой знакомый, Максим Кузнецов, по образованию юрист. И 18 февраля 2005 года организация появилась на свет.

— А как вы лично пришли в тему бездомности? Что вас привело к работе с бездомными?

— По первому образованию я специалист по социальной работе, окончила Московский Государственный Социальный Университет. В социальной сфере я начала работать с 17 лет. Сначала я занималась помощью пенсионерам — обычная социальная работа, помощь бабушкам и дедушкам. Потом я работала социальным работником с наркозависимыми подростками. Думаю, нельзя недооценивать в качестве причины моего «вхождения» в проблему бездомности профессиональный рост, поскольку я действительно долго профессионально занималась социальной работой — около 10 лет.

Однако с бездомностью меня связывает и личная история. Одно время у меня жила бездомная. Ее звали Маша, и она была моей ровесницей или немного старше. Одна моя знакомая попросила меня пустить Машу к себе пожить и, так как я тогда жила одна, я это сделала достаточно легко. Ее история, я считаю, больше всего повлияла на мое отношение к бездомным людям, на выбор в дальнейшем этой деятельности. Маша родилась в интеллигентной семье, ее мать работала судьей, отец не помню кем. Когда Маше было 7 или 10 лет, ее мама умерла, и отец женился на другой женщине. После этого произошла обычная история, которую все читали в сказках про мачеху и падчерицу: отношения не сложились, и Маша ушла из дома. Только в сказках обычно приезжает принц на белом коне, здесь же этого не произошло. История Машиной семьи — реальная, ее рассказали мне подруга покойной матери Маши и сама Маша. В детстве Маша занималась музыкой, писала стихи, была обычным ребенком, и вот такая судьба. Пока Маша жила у меня, она всегда приносила еду, когда возвращалась домой, она даже приносила мне на работу обеды, приготовленные ей самой из того, что она где-то находила. Потом она исчезла. Несколько раз возвращалась и, наконец, исчезла совсем. Женщина, которая нас с ней свела, сказала мне, что ее избили, и она умерла где-то на помойке. Вот такая история. После этого я поняла две важные вещи, которые, возможно, повлияли на то, что я делала в дальнейшем. Вещи очень банальные. Первая: «от сумы да от тюрьмы не зарекайся». Неважно, в какой ты семье родился, никто не застрахован от того, чтобы стать бездомным. Вторая: человеческие качества не зависят от штампа о регистрации в паспорте. Не тебя могут наплевать благополучные соседи, но помочь может бездомный человек.

Еще на меня повлияло общение с двумя замечательными Еленами — женщинами, ставшими впоследствии соучредителями организации: с Еленой Кирилловой и Еленой Ринн (Елена Ринн приняла учредительство позже от Максима Кузнецова). Лена Кириллова — абсолютно уникальный человек, она была первой, кто помогал бездомным во Владимире еще до создания специального центра — я помню, как она носила бездомным еду и чистую одежду под мост, как вызывала «скорую» и сама, по собственной инициативе, направляла им документы и оформляла в дом-интернат прямо из-под моста. Все это безвозмездно и без создания каких-либо организаций. Еще с тех времен бездомные прозвали ее «мать Тереза», а наши общие знакомые — «гениальный человек». Лена Ринн же из меня создала НКО-шника, и

именно ей в первую очередь я обязана приобретением профессиональных знаний в НКО и упорству в достижении целей (именно она меня подбадривала, когда у организации год не было денег, и я уже начинала отчаиваться, она говорила, что все это нужно). Так что я думаю, люди на меня повлияли, это бесспорно.

— **Были ли какие-то трудности при создании организации?**

— Особенных никаких. Seriously. Самое главное — написать Устав. После написания черновика мы отправили его на рецензию опытным коллегам в Петербург, получили в ответ огромное количество комментариев, рекомендаций и предложений. Некоторое время мы редактировали и переписывались по этому поводу, но в определенный момент, прочитав очередную двадцатистраничную редакцию, я поняла, что или я буду всю жизнь полировать устав, или отдам на регистрацию то, что есть. Я выбрала второе, и организацию успешно зарегистрировали. Совершенствовать устав можно бесконечно. Нужна решимость. Для оплаты госпошлины при регистрации была нужна небольшая сумма, тысячи две. Я обратилась к партнерам по проекту — нам с этим помогли. Еще какие-то свои личные деньги вложили вроде бы, уже не помню. У меня не осталось ощущения, что регистрация — это долго и тяжело. Осталось ощущение, что легко.

— **С чего начиналась деятельность организации «Социальная помощь бездомным?»**

— С того, что я сидела «на двух стульях». Сидеть на них было очень неудобно, надо сказать. Оставить основную работу сразу я не могла. Причины: время, деньги и страх того, что надо будет переходить на какой-то другой, неизвестный для меня этап, стиль жизни.

Время — это сильная занятость делами сразу двух организаций: государственной, в которой я работала за зарплату, и негосударственной, в которую нужно было сначала довольно много вкладываться.

Деньги — организация год существовала без финансирования. Для того, чтобы было финансирование, нужно было найти фонды, которые дают деньги на социальную работу с бездомными, написать проекты и, если их утвердят, дожидаться грантовых денег. На все это требовалось время. Мы продержались полгода. Работали, в принципе, волонтерами в своей организации. Но так, конечно, быть не должно. Постоянные сотрудники нужны, а, соответственно, нужны зарплаты. Нужен как минимум бухгалтер, чтобы заниматься финансовой отчетностью, помещение под офис, потому что как только организация становится немного известной, нужно куда-то приглашать людей, где-то с ними работать, встречаться, проводить переговоры и так далее. Потом мы получили грант — решили наиболее острые вопросы. Но к этому времени организация уже стала известной. И должна сказать, в определенный момент альтруизм заканчивается, и без оплаты своего труда уже невозможно работать.

Переход на новый стиль жизни — тоже не приходит в одну минуту. Необходимо было набираться опыта, храбрости, уверенности в собственных силах, было довольно страшно.

Из-за всего этого мне пришлось уйти с работы в государственной организации, а потом снова вернуться — жить на что-то надо было. Первый грант мы получили только через полгода, а деньги по этому гранту через год (в марте 2006-го). Я стала работать ночным администратором в муниципальной ночлеж-

ке, то есть там же, где и работала раньше, но уже на самой низкой ступеньке. Получила очень интересный опыт. Одно дело — работать заведующей, иметь административный ресурс и заниматься административной работой, а другое — непосредственно работать с бездомными, «охранять» их по ночам в одиночестве, без какой-либо другой охраны. Тогда я, скажу, распрощалась с романтикой. Разные были случаи, в том числе и довольно экстремальные. Бездомные начинали припоминать мне административные взыскания во времена, когда я была заведующей. Были моменты, когда было очень тяжело. Но все же не разочаровалась.

— **Расскажите, пожалуйста, про деятельность организации сразу после ее регистрации...**

— Одновременно шли два процесса: во-первых, мы занимались планированием, определяли, что мы хотим делать, что мы будем делать, где мы будем искать деньги. Во-вторых, мы сразу активно включились в работу, стали осуществлять конкретные мероприятия.

В результате для организации был намечен план действий, в чем-то скоординированный с партнерами по проекту, в чем-то свой собственный. Основное направление деятельности на первом этапе — информирование о проблеме бездомности. Кроме того, планировали запустить проект по организации пункта горячего питания для уличных бездомных, писали проекты, искали партнеров в городе, обращались и в бизнес, и в церковь... Но не получилось — требовались средства, которых у нас просто не было. Да и внутри организации не было единства относительно того, какую именно помощь наша организация должна оказывать бездомным. Моя личная позиция — кормить бездомных, тех, кто нуждается, — это просто надо, без какого-то особого идеологического обоснования.

Реальная деятельность наша началась практически сразу после регистрации: 18 февраля зарегистрировались, а 1 марта уже провели во Владимире презентацию книги «3000 судеб» — книги, в которой были собраны высказывания социально исключенных людей, т.е. людей, которых не принято слушать. Несмотря на то, что владимирцы не принимали участие в этом проекте (он был реализован еще до моего знакомства с партнерскими организациями), невозможно было устоять перед соблазном презентовать нашим властям и НКО-шникам результаты работы коллег в других регионах. И, действительно, это произвело большой резонанс, прошла широкая волна публикаций в СМИ. Также мы заканчивали межрегиональное исследование по бездомности, обрабатывали данные, «забивали» информацию в таблицы, анализировали свою владимирскую часть...

Потом все лето готовились, а осенью организовали во Владимире серию мероприятий, посвященных проблеме бездомности, организации помощи бездомным. Все это прозвучало очень громко, так как нам удалось привлечь многочисленные СМИ. Об организации узнали в городе. До сих пор горжусь таким результатом — ведь все это мы делали без денежных затрат и зарплат. Все это проходило в рамках масштабной — состоящей из множества мероприятий — акции «Человек — человеку», спланированной по типу того, что в Петербурге делает негосударственная организация «Ночлежка». Вообще, мы много взяли у коллег из Петербурга, опыт-то большой. Мы решили, что прежде чем свое что-то придумывать, хотя свои идеи

были, надо попробовать реализовать их наработки. Мы провели порядка семи мероприятий с небольшим интервалом — в несколько дней, неделю. Все мероприятия были разными: благотворительный концерт, фотовыставка, сбор продуктов питания и вещей и т.д. В финале мы провели пресс-конференцию.

Цель сопровождающей акцию информационной кампании — обратить внимание властей и общественности на проблему бездомности вообще, а в частности на острый недостаток мест в нашей владимирской муниципальной ночлежке: 15 мест на тысячу зарегистрированных бездомных. Тогда как раз проходили выборы мэра Владимира, и мы писали письма, чтобы бездомным дали возможность проголосовать, приглашали журналистов, рассказывали им о проблеме, давали им возможность пообщаться с политически активными бездомными — и, в итоге, бездомные получили возможность участвовать в голосовании. Муниципальная ночлежка располагалась в помещении вытрезвителя, занимала четвертую часть одноэтажного здания — три комнатки. Сам вытрезвитель собирався к этому времени перевезти, и мы хотели, чтобы все освобожденные помещения перешли к ночлежке. И это, в конце концов, получилось. Наверное, и наша заслуга в этом была.

Все это происходило осенью 2005 года. Тогда еще произошел такой забавный случай. Мэр Владимира, готовясь к выборам, проводил встречу с представителями общественности, НКО. Меня на эту встречу не пригласили — наша организация в круг «своих» для власти не входила. Я о встрече узнала случайно — шла по улице, увидела объявление, что вот сейчас там-то будет проходить встреча с мэром, который будет отвечать на вопросы. Я пошла туда, и села на первый ряд, и чувствовала себя очень уверенно, как помню, и как только все началось, сразу задала вопрос, что есть проблема с ночлежкой — всего 15 мест, и как вы планируете решать эту проблему?.. Мэр пообещал, что если выберут, то займется. А у меня был диктофон — я все записывала, чтобы у меня были доказательства. И когда его переизбрали, мы стали писать письма с напоминанием о его обещании. Мэр, хотя вытрезвитель еще не съехал, выделил в этом доме для бездомных еще две комнаты. Вот так я начала заниматься заступничеством и лоббированием.

Затем мы распространяли среди населения листовки, идею которых взяли, с их согласия, у московской организации «Врачи без границ»: у них был слоган «Равнодушие равно убийству». С этой организацией мы познакомились в рамках проекта «Социальная реинтеграция бездомных в Санкт-Петербурге». Листовку с призывом не проходить равнодушно мимо замерзающих на улице людей переделали под владимирские реалии — опубликовали местные адреса. Зима 2006 года была очень холодной. Мы добыли информацию из городского morgа о том, сколько умирает бездомных от обморожения, и с использованием этой листовки, которую раздавали на улице, провели соответствующую информационную кампанию — по радио и телевидению.

Одно из самых громких, в буквальном смысле, мероприятий — благотворительный рок-концерт на центральной площади во Владимире. У меня было много знакомых среди рок-музыкантов, и они согласились выступить в таком концерте. На концерте собирали вещи для бездомных. Придумали и наклеили на ко-

робки для сбора одежды специальный значок: валенки и ушанка в треугольнике: «Несите вещи». Через «Наше радио» освещали подготовку и приглашали на концерт. Юра, ведущий владимирского «Нашего радио», сделал замечательный рекламный ролик нам и крутил его постоянно — при этом для нас это было совершенно бесплатно. Были проблемы с организацией концерта, получением разрешения. Зная, какая возможна волокита, я подала заявку за месяц, но по пути она где-то потерялось, и так получилось, что мы чуть не опоздали известить за 10 дней, как положено. Успели подать вторую заявку, но когда из мэрии нам ответили, то для нас это было уже поздно: нам предложили другое место — городской парк. Но перенести место проведения концерта было уже поздно — везде шла реклама о мероприятии на площади. И мы провели акцию там, где и планировали. Нам повезло — обошлось без эксцессов. В этот день как раз стало известно, что выборы мэра состоялись, городская власть праздновала. Но меня, правда, потом в мэрию вызвали, сделали внушение.

Еще мы провели фото-выставку, посвященную бездомности, в рок-клубе «Бегемот»... Теперь этот клуб уже закрыт, и во Владимире практически все подобные места позакрывали, и я в этой связи думаю, что сотрудникам из нашей организации теперь будет сложнее искать волонтеров, потому что негде собираться так называемой неформальной молодежи... Руководство «Бегемота» к нашей идее отнеслось с пониманием, выставку провели совершенно бесплатно и организовали там благотворительный концерт. В «Бегемот», так как у нас тогда еще не было своего помещения, принесли очень много вещей для бездомных. Там они и хранились какое-то время, а потом мы все перевезли в ночлежку. Все нам помогали безвозмездно, это безумно поддерживало и вдохновляло.

Потом началась работа со СМИ. Я сначала не очень представляла, как работать с журналистами, поэтому работала со всеми СМИ одинаково, просто использовала все, что можно в качестве информационного повода. Потом пришло, не без профессиональных советов знакомых, понимание, что в зависимости от целевой аудитории нужно выбирать, о чем и как и где говорить, какие формы помощи бездомным предлагать. Для пенсионеров подходят одни формы, для молодежи — другие, и так далее.

— **Каких результатов удалось добиться?**

— В результате всех этих мероприятий в обществе обратили внимание на проблему бездомности, в СМИ снизился уровень «языка вражды» по отношению к бездомным, власти обратили внимание на проблему, у организации появились волонтеры...

Мне кажется, то, что органы власти стали уделять больше внимания проблеме бездомности, это в какой-то мере, результат и нашей информационной деятельности. 1 февраля 2006 года мэр города выделил дополнительные помещения под ночлег бездомным на время зимы, в последствии ОГУСО было передано все помещение вытрезвителя. Областные власти стали уделять большее внимание развитию ОГУСО.

О нашей организации узнали в городе, это важно. Если организацию знают, ей легче заниматься поиском средств для работы, легче договариваться о проведении мероприятий.

Были заложены основы для сотрудничества с ОГУСО, когда мы проводили мероприятия, мы пере-

давали часть собранных вещей, продуктов бездомным, организовывали обеды, наши юристы консультировали бездомных по направлению ОГУСО, занимались трудными случаями в оформлении документов...

Мы научились проводить акции и информационные кампании, акция по сбору вещей и продуктов для бездомных «Пакет выживания» стала регулярной, нам удалось наладить партнерские взаимоотношения с некоторыми супермаркетами, в которых мы проводили акции, мы научились доносить до людей информацию о бездомности.

Мы научились писать проекты и получать деньги на свою деятельность. Нам удалось получить небольшие, но очень важные для нас средства на организацию нашей давнишней мечты — передвижного пункта питания для бездомных...

— Расскажите о вашем опыте работы с волонтерами. Какую роль волонтеры играют в деятельности НКО?

— Роль волонтеров в деятельности негосударственной организации может быть очень серьезной, в некоторых формах помощи без них не обойтись. Надо понимать, что есть НКО, которым волонтеры не нужны, но в организациях, которые оказывают социальную помощь, они очень нужны.

В связи с потребностью в волонтерах встает насущный вопрос — как их искать, привлекать, заинтересовывать, чтобы не уходили? У меня, как у имеющей опыт руководства организацией привлечения волонтеров, такие мысли на этот счет: идеально, если в организации есть отдельный человек, который занимается работой с волонтерами — ищет их, думает, размышляет, аккумулирует чужой опыт, и лучше, если он сам какое-то время был волонтером, необязательно в той же организации, в любой. Важно иметь свой психологический опыт волонтерства. Не надо особенно ломать голову, записываться на платные тренинги в Москву или Петербург — лучше всего понять, что волонтеру надо, его мотивацию, понять это лучше всего можно на личном опыте. Так сказать, дешево и сердито.

— Как вы считаете, какими качествами должен обладать сотрудник НКО?

— Самое главное — верить в то, что ты делаешь. Не искать, где ты можешь вроде бы оказать большую помощь, — вот в нашем обществе эффективнее заниматься помощью детям, детям-сиротам — а заниматься темой, в которую ты веришь. Пусть необходимость помощи бездомным не имеет серьезной общественной поддержки, если не сказать, что у нас

многие против такой помощи. Отношение к бездомным во многом негативное, и надо обладать огромной силой убеждения, чтобы работать в такой обстановке. И если не веришь, то и не сможешь убеждать.

Эта вера поможет и в ситуации временного отсутствия денег — например, один грант закончился, а другой еще не получили. И если умеешь эти периоды пережидать, есть внутренние резервы, то все потом будет вознаграждено сторицей. Есть в этом момент иррационального. У меня вообще такая «теория», что иррациональность более прагматична, более надежна для достижения цели, чем рациональность. Конечно, я имею в виду здоровую иррациональность. В стратегическом плане иррациональный подход, по моему личному опыту, более выигрышный. Хочется, чтобы у сотрудников был такой подход, но его невозможно потребовать.

— Как вы видите будущее организации, ее развитие?

— Я верю в тех людей, которые работают сейчас в организации, верю, что им удастся вывести организацию из кризиса. Мне хотелось бы, чтобы организация продолжала деятельность в рамках тех направлений, которые мы начинали развивать. В то же время необходимо учитывать то, что уже делается в городе для бездомных, не дублировать деятельность уже существующих социальных структур, а дополнять ее. Необходимо, на мой взгляд, развивать и дальше мобильную медико-социальную помощь бездомным в условиях улицы (горячее питание, одежда, первичная медицинская помощь, информирование об имеющихся услугах, социальные консультации). Ведь это возможность поддержания хотя бы на минимальном уровне людей, живущих в условиях улицы, это возможность контакта с ними. И через этот контакт, через эти отношения возможность приглашать людей в реабилитационные центры, в реабилитационные программы.

Необходимо изучать опыт партнеров, разрабатывать и опробовать различные методики по реабилитации бездомных людей. Необходимо развивать социальное сопровождение и юридическое консультирование, прежде всего для тех «домашних» бездомных, которые, скорее всего не придут в ОГУСО. Насколько я знаю, сотрудники организации собираются развивать начатую уж деятельность по социальному сопровождению женщин, освобождающихся из мест лишения свободы. Это очень важное направление. В общем, на конец осени у учредителей и сотрудников организации запланирован совместный тренинг по долгосрочному развитию организации, где будет, надеюсь, написан реальный план на пять лет вперед.

Школа подготовки осужденных женщин к освобождению: опыт реализации программы в Тверском регионе

Ирина ПЕЛЕВИНА, психолог, общественная организация «Твой выбор» (Тверь)

Для информации: по результатам проведенного в 2006 году межрегионального исследования, среди российских бездомных имели судимости 43% бездомных мужчин и 22% женщин. Имели однократную судимость — 18,8% (19,4% из числа мужчин и 17% из числа женщин), неоднократную — 20,1% (23,7% мужчин и 5,6% женщин).

Институциональные кризисы, оказывающие влияние, в том числе и на состояние проблемы бездомности:

— распад необходимых социальных связей, системы социального контроля, системы поддержки индивида в трудовых коллективах и общественных организациях;

— обострение кризиса семьи, дисфункция ее статусной и ролевой структур, снижение возможностей семьи в плане поддержки своих членов <...>

Из доклада «Бездомность — продолжение наказания бывших заключенных», подготовленного координатором программы помощи бездомным общественной организации «Врачи без границ» Алексеем Никифоровым: «Через наш медико-социальный пункт за 11 лет прошло порядка 80 тысяч человек, и почти каждый третий или четвертый — это бывший заключенный. Получается так, что, к сожалению, пенитенциарная система является основным поставщиком бездомности в Российской Федерации на настоящий момент. Происходит это очень часто из-за недоработок самой системы исполнения наказания, при том, что наше законодательство даже на настоящий момент позволяет уменьшить приток бездомности из системы исполнения наказаний. Если бы выполнялись нормы УИК, которые говорят о том, что человека необходимо готовить к воле еще в тюрьме, информировать его о его правах, о его возможностях, о том, что он должен написать заявление, чтобы ему восстановили паспорт... Во всяком случае, если провести всю необходимую работу в самой тюрьме или в колонии, то бездомных было бы значительно меньше».

Изучение, психологический анализ разнообразных проблем криминальной и пенитенциарной психологии не нуждаются в дополнительной аргументации. Связано это с ростом преступности и, к сожалению, с увеличением ее рецидива. Сегодня фиксируется возрастание количества преступлений, которые были совершены женщинами.

Социально-психологические исследования подтверждают тот факт, что психологический портрет женщины, попавшей в места лишения свободы, меняется. Она становится неуверенной в себе, теряет коммуникативные навыки, навыки взаимодействия с родственниками, навыки рефлексивного поведения, умение контролировать свое собственное эмоциональное состояние и др. Безусловно, это связано с усло-

виями, в которые попадает женщина. Но, с другой стороны, это и создает трудности в адаптации ее к жизни после выхода из колонии.

Следует говорить о том, что в местах лишения свободы сохраняется необходимость в создании научно обоснованных психопрофилактических и психокоррекционных программ.

Совместно с коллегами из Ленинградской и Владимирской областей психологами Фонда «Твой выбор» была разработана программа по социально-психологическому сопровождению, получившая название «Школа подготовки осужденных женщин к освобождению».

Обоснованием программы послужили обобщенные результаты интервью осужденных женщин и экспертных оценок воспитателей колонии.

В связи с этим цель программы была обозначена как: выработать социально-психологические установки, умения, навыки, необходимые для дальнейшей ресоциализации и профилактики противоправного поведения женщин, освобождающихся из мест заключения.

На наш взгляд, через решение основных задач программы по ресоциализации осужденных женщин — принятие ответственности за свою жизнь, свои действия, отработку навыков рефлексивного поведения, умения предвидения и прогнозирования проблемной ситуации, развития практик межличностного взаимодействия, через информирование о возможностях трудоустройства — возможно получение и дополнительных результатов, в частности, программа способствует профилактике бездомности как одной из социально-значимых проблем общества.

В Тверском регионе программа реализуется в женской колонии (ИК-5) г. Вышнего Волочка. Ниже представлен опыт реализации программы в Тверском регионе. В качестве тренеров выступили Константин Гутман и Ирина Пелевина — психологи Фонда «Твой выбор».

Для оценки эффективности программы мы использовали контрольную и две экспериментальные группы. Формирование двух экспериментальных групп вместо одной планируемой обусловлено тем, что в программе изъявили желание участвовать 24 человека. Учитывая тот факт, что это создало бы трудности в работе с достаточно большой целевой группой, мы разделили участниц на две группы. Подобное решение устроило и администрацию колонии и соответствовало режимным требованиям: женщины участвовали в программе, совмещая ее с работой по сменному графику.

Для реализации целей и задач программы была выбрана групповая форма работы, а именно семинар-тренинг. Данный факт обусловлен следующими факторами:

— во-первых, спецификой, касающейся организационной части. Реальный опыт организации семина-

ров-тренингов на местах показывает, что данные программы должны соответствовать режимным требованиям учреждений, то есть время, которое возможно использовать для работы, чаще всего составляет около 8-12 часов в течение 2-3 дней. Форма семинара-тренинга предполагает работу интенсивную, и ее проведение вполне возможно уложить в данный временной промежуток;

— во-вторых, сам по себе семинар с элементами тренинга может являться неординарным событием в жизни осужденных, представляя активную форму обучения, восприятия информации, иную активность в отличие, например, от лекционных мероприятий.

В программу «Школа подготовки осужденных женщин к освобождению» было включено шесть блоков: «Коммуникативные навыки», «Управление стрессом», «Расширение зоны осознания мира в себе и себя в мире», «Принятие ответственности за совершенное преступление», «Социальные навыки».

Как было отмечено выше, создание данных блоков обусловлено результатами интервью женщин-осужденных и экспертных оценок.

Для того чтобы создать возможность для достижения результатов группой, необходимо выяснить цели, ожидания, мотивации каждого из его участников. Именно учитывая ценностные основания и создавая условия для реализации целей, ожиданий, возможно формирование поля, в котором вырастает приверженность, позволяющая идти участникам по дороге развития и изменений.

Именно работе с ожиданиями мы уделили много времени на первом занятии.

Среди актуализированных потребностей и ожиданий женщин-участниц программы можно отметить следующие:

- познать себя;
- осознать собственные ошибки;
- понять и осознать цель в жизни;
- научиться правильно общаться с людьми, в том числе с теми, кто вызывает антипатию;
- научиться отказывать в просьбе;
- отказаться от вредных привычек;
- поверить в себя.

Как видно, из ответов женщин поднимается огромный пласт личностных проблем. Лишь 1% из числа желающих участвовать в программе считал, что «бесполезно уже что-то менять, да и не хочется». И только

эти женщины отказались в дальнейшем участвовать в тренинге после первого посещения занятия.

В ходе реализации программы нами было отмечено, что у женщин возникают явные трудности в рефлексии, возможности высказать свою точку зрения, в раскрытии себя. Кроме того, было обнаружено, что большинство участниц предпочли бы работу в малых группах количеством 5-6 человек. Это дает им возможность более продуктивно работать, более уверенно презентовать результаты своих работ (особенно в области личного планирования, обозначения личностных проблем).

С целью преодоления обозначенных трудностей в своей практике мы использовали арт-терапевтические техники (рисование), техники визуализации, психогимнастические упражнения.

На настоящий момент нами было проведено три блока из программы, модифицированных под актуализированные нужды и потребности целевой группы.

Можно подвести предварительные итоги реализации проекта в женской колонии в Тверском регионе.

По субъективным ощущениям, программа имеет успех. Женщины с интересом посещают занятия. Об этом можно судить по обратной связи: «Для меня тренинг — радостное событие», «Когда участвую в тренинге, я забываю о том, что нахожусь на зоне», «Так не хочется, чтобы все закончилось» и др. Иллюстрацией также может служить такой пример: Одна из участниц с уровнем образования ниже среднего не могла говорить в общем кругу о своих проблемах, барьером являлись — недоверие к другим, плохо развитые коммуникативные навыки и др. В результате посещения занятий женщина начала делать попытки актуализации и осознания своих личных проблем с использованием вербальных средств общения...

В основе нашей тренерской работы лежит принцип «служение группе». Реализация данного принципа позволила обнаружить среди участников группы людей с различным образованием, увидеть, услышать, почувствовать большое количество личных историй, зачастую отображающих не только определенный жизненный опыт, но и ценностные основания. Именно такой подход, на наш взгляд, способствует достижению подобных результатов в работе с женщинами-заклученными и получению удовлетворения от собственной работы.

Опыт работы Тверского областного общественного учреждения «Преодоление» по социальному сопровождению заключенных и вышедших из мест лишения свободы

Галина ГАНЬКОВА, ТООУ «Преодоление» (Тверь)

«Дом» — такое короткое и понятное слово, согревающее душу. То место, куда хочется всегда возвращаться. У каждого человека должен быть свой дом, должны быть родственники, друзья, которые понимают, семья, которая любит и всегда ждет.

А если нет дома? Значит, все, ты никому не нужен?..

У всех людей жизнь складывается по-разному, каждый идет по жизни своей дорогой. У кого-то этот путь тернист и извилист, у кого-то ровен и гладок. Многое зависит от самого человека, но порой в жизнь вмешиваются обстоятельства, которые кардинально меняют судьбу. Все мы совершаем ошибки. Для кого-то они становятся роковыми. Однако если так случилось, что дома нет, то это не значит, что навсегда. Обрести все это, начать новую жизнь можно, если есть желание и... рядом люди, готовые помочь.

Многие из тех, кто оказался «без дома», это лица, ранее отбывавшие срок наказания. И поэтому работу по профилактике бездомности с данной категорией надо начинать уже в местах лишения свободы.

Несмотря на то, что в последние годы государственная внутренняя политика России направлена на гуманизацию условий отбывания наказания, социальную реабилитацию осужденных, бытовые условия, моральный климат в местах лишения свободы продолжают накладывать на людей свой негативный отпечаток. Попав в непривычные для себя условия колонии, кто-то замыкается в себе, кто-то озлобляется. В большинстве исправительных учреждений созданы библиотеки, вечерние школы, но их посещение оставляет желать лучшего. Периодическую печать выписывают единицы. Для обучения в высших и средних учебных заведениях у большинства не хватает базовых знаний или денежных средств.

Поэтому так важна работа по привлечению осужденных к культурно-массовым и физкультурным мероприятиям, участие в которых особенно благотворно сказывается на уровне их общеобразовательного и творческого развития; также важна работа по стимулированию самостоятельного обучения, заинтересованности в повышении уровня и качества знаний.

В исправительных учреждениях Тверской области большинство культурно-массовых мероприятий проводится Управлением исполнения наказаний по Тверской области и Тверским областным общественным учреждением «Преодоление» при поддержке Комитета по делам молодежи области и гуманитарной неправительственной организацией «СПИД фонд Восток-Запад». В области стало хорошей традицией проведение областных игр КВН среди команд исправительных учреждений области, турниров по мини-футболу, смотров-конкурсов художественной самодеятельности, игр «брейн-ринг». Если поначалу, когда только зарождалась эта традиция, осужденных при-

ходило вовлекать, уговаривать принять участие в конкурсах, то теперь интерес проявляют сами осужденные, высказывают различные предложения по организации и проведению мероприятий.

Участие в культурно-массовых мероприятиях позволяет осужденным преодолеть чувство неуверенности в себе, закомплексованность, зажатость, помогает лучше познать самих себя, поверить в свои силы.

Например, большой интерес среди осужденных женщин, содержащихся в исправительном учреждении № 5 (г. Вышний Волочек), вызывает конкурс красоты «Мисс Северная Венеция». Этот конкурс приносит настоящий праздник в колонию. Женщины очень серьезно готовятся к мероприятию, проходят отборочные туры в отрядах, соревнуются в эрудиции, грации, умении петь, танцевать, парикмахерском искусстве и многом другом. Даже за «колючкой» женщина остается женщиной, и для нее очень ценно выйти на сцену в вечернем платье и показать себя с лучшей стороны. Конкурс красоты — это не только демонстрация своих внешних данных, но и возможность заявить со сцены о своих чувствах к близким, родителям, детям, своих переживаниях, планах на будущее, ведь на таких конкурсах часто присутствуют родственники.

Самым популярным культурно-массовым мероприятием, проводимом в исправительных учреждениях Тверской области, на сегодняшний день являются игры «брейн-ринг».

Началось все в 2006 году, когда Тверское областное общественное учреждение «Преодоление» выступило с инициативой проведения игр «брейн-ринг» в местах лишения свободы. Во время игр нужно было отвечать на вопросы по социально-значимым заболеваниям. Практика показала, что этот метод является наиболее действенным, как по охвату аудитории, так и по изучению заявленных на игре тем. По свидетельству самих осужденных, азарт заставил их изучать брошюры, посвященные вопросам социально-значимых заболеваний, запоминать информацию наизусть — в результате значительно возросла посещаемость библиотек. В подготовке команд активное участие приняли медики, психологи, учителя вечерних школ при учреждениях. Игра есть игра — это просто интересно, но очень важно, что такой род занятий выполняет важные воспитательно-реабилитационные задачи: повышение образовательного, культурного, эстетического уровня осужденных; выработку положительных аспектов деятельности осужденных после освобождения; а также профилактику социально значимых заболеваний (ВИЧ, гепатит, туберкулез).

В 2007 году на очередной конференции Всемирной организации здравоохранения были подведены итоги конкурса на лучшие методы работы по охране здоровья в местах лишения свободы. В номинации

«Лучшие методы работы по профилактике, образованию и санитарному просвещению осужденных» проект проведения «брейн-ринга» среди осужденных по вопросам социально-значимых заболеваний признан лучшим.

Такие формы работы позволяют влиять на формирование нравственных ценностей, смысловых ориентиров и позитивных жизненных навыков осужденных. Повышается самооценка, открываются творческие и организаторские способности у лиц, принимающих участие в играх КВН, смотрах-конкурсах художественной самодеятельности, играх «брейн-ринг». Как показывает практика, бывшие заключенные легче адаптируются к жизни на свободе, не теряют социально-полезных навыков и связей. Как пример, Николай О., проявив в колонии свои вокальные способности на смотре-конкурсе художественной самодеятельности, после отбытия срока наказания стал солистом известной музыкальной группы; Роман К. познакомился с игрой КВН, будучи в местах лишения свободы, теперь его жизнь профессионально связана с КВН только уже на свободе; Соня Б. — девушка из цыганской семьи, в которой торговля наркотиками является одним из основных способов «зарабатывания» денег, став победительницей конкурса «Мисс Северная Венеция», кардинально изменила свою жизнь, порвав с прошлым.

Необходимо подчеркнуть, что заканчиваются такие мероприятия награждением победителей и общим чаепитием. Очень важно, что все эти мероприятия носят массовый характер, в них вовлекается все большее и большее число осужденных, которые начинают по иному себя ощущать — у них оттаивает душа и появляется вера в себя, желание изменить свою жизнь к лучшему.

Очень важно, что газета для осужденных, издающаяся в колонии, публикует подробную информацию о проведении мероприятий, победителях на каждом этапе, распространяет по учреждениям цветное фотоприложение. Это способствует популяризации мероприятий, привлекает новых сторонников из числа осужденных. Газета распространяется не только среди осужденных, но и среди родственников: участники команд высылают своим близким фотографии и газеты, что положительно сказывается на сохранении социально-полезных связей. Публикации в прессе оказывают своеобразным мостиком между осужденными и родственниками.

Если в колониях уже сложилась определенная система мер по подготовке заключенного к жизни на свободе, то государственных служб по ресоциализации освобожденных не существует. Человек оказывается предоставлен сам себе. К тому же бывшие заключенные часто сталкиваются с настороженным отношением к себе со стороны окружающих, невестребованностью обществом, нередко оказываются морально и психологически не подготовленными к жизни на свободе, испытывают серьезные трудности в трудовом и бытовом устройстве, проблемы во взаимоотношениях с родственниками, близкими, друзья-

ми, не могут отстаивать свои юридические права, в том числе на жилье.

Поэтому в этот период человеку, освободившемуся из мест лишения свободы, важно оказать поддержку. Это должна быть и психологическая, и юридическая, и медицинская, и материальная помощь.

Именно с этой целью, по инициативе УФСИН России по Тверской области и ТООУ «Преодоление», Департаментом социальной защиты населения Тверской области на базе ГУ «Дом милосердия» создано отделение социальной реабилитации для лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Утвержден административный регламент среди департаментов и управлений области по взаимодействию в целях оказания содействия в социальном и трудовом устройстве лицам, освобожденным из мест лишения свободы.

С ноября 2007 года благодаря непосредственному и финансовому участию «СПИД Фонд Восток-Запад», усилиями ТООУ «Преодоление» на базе ГУ «Дом милосердия» создано Социальное бюро для уязвимых групп населения.

Социальное бюро (СБ) — это специализированная служба, которая занимается комплексным социальным сопровождением клиентов и оказывает им содействие в решении возникших проблем при адаптации в обществе. Специалист СБ совместно с клиентом составляет в соответствии с запросами и потребностями клиента индивидуальную программу по достижению поставленной цели, оказывает помощь в доступе к необходимым услугам, направляет к конкретному специалисту, координирует последовательность действий клиента, подсказывает возможные варианты решения проблем. Если трудности клиента связаны в данный момент с отсутствием места проживания, то нуждающемуся предоставляется место в социальной гостинице ГУ «Дом милосердия» г. Твери, где ему будут обеспечены временное проживание, согласно правилам, до 60 суток; бесплатное питание по нормам «Социальной гостиницы» ГУ «Дом милосердия».

Наиболее распространенная проблема, с которой обращаются освобожденные в СБ — это отсутствие действительных документов, удостоверяющих личность гражданина, что влечет за собой проблемы как с получением ими регистрации, так и с трудоустройством. При отсутствии возможности трудоустроиться и прописаться по месту жительства у человека не остается другого выбора, как скитаться или опять искать себе крышу над головой и питание в местах лишения свободы, совершив преступление. Часто освобожденные из мест лишения свободы не имеют средств на восстановление документов, элементарно боятся общения с чиновниками, и специалист по социальному сопровождению в данной ситуации оказывается как раз кстати.

Протянув руку помощи, мы стараемся дать реальный шанс вернуться к полноценной жизни на свободе каждому, кто к этому стремится. Более подробно о работе социального бюро можно узнать на сайте ТООУ «Преодоление»: preodolienietver.narod.ru

Межрегиональная Сеть «За преодоление социальной исключенности»

Общая информация.

Межрегиональная Сеть «За преодоление социальной исключенности» объединяет 7 негосударственных организаций из 6 субъектов РФ.

Члены Сети:

РБОО «Ночлежка» (Санкт-Петербург);
АНО «Открытая Альтернатива» (Тольятти);
АНБО «Социальная помощь бездомным» (Владимир);
БФ «Утешение» (Петрозаводск);
АРОБО «Рассвет» (Архангельск);
РОБО «Ичумби» (Санкт-Петербург);
БФ «Твой выбор» (Тверь).

Партнеры Сети:

Управление социальной защиты населения комитета по труду и социальному развитию Мурманской области по городу Мурманску;

Отдел по работе с населением и общественными объединениями (Новодинск, Архангельская область);

НП «Новые Социальные Решения» (Санкт-Петербург);

Совет депутатов города Мурманска

Задачи Сети:

— содействие реформированию действующей паспортно-регистрационной системы как одной из основных причин, ведущих к социальной исключенности бездомных и препятствующей их возвращению в общество;

— содействие формированию положительного отношения общества к социально-исключенным группам населения;

— создание условий, способствующих интеграции и/или реинтеграции социально-исключенных членов в общество;

— развитие Сети и межсекторного взаимодействия.

Официальной датой учреждения Сети в ее настоящем виде является 5 октября 2007 года, когда собравшиеся в Мурманске на Учредительную Ассамблею организации приняли решение о создании Сети, утвердили ее Устав, сформировали координационные органы.

Неформально Сеть существует с 2003 года, когда 12 негосударственных организаций, объединившихся для обмена информацией и опытом работы, решения системных проблем, порождающих социальную исключенность и препятствующих возвращению социально-исключенных людей в общество, проведения совместных мероприятий, направленных на изменение отношения к социально исключенным группам населения со стороны общества и властей, подписали первое соглашение о совместной деятельности и использовании сетевого бланка.

За 2003—2007 годы негосударственными организациями, входившими в Сеть, был проведен целый ряд совместных мероприятий, акций и информационных

кампаний, в которых принимали участие в разное время до 30 организаций:

— акция по защите избирательных прав бездомных на выборах Президента РФ (в ряде регионов РФ были организованы избирательные участки для бездомных);

— подготовка и представление в Комитете ООН по социальным, культурным и экономическим правам альтернативного доклада о правовом положении бездомных (обсуждение проблемы массового нарушения прав бездомных в РФ на международном уровне — некоторые предложения по улучшению положения бездомных, сформулированных в сетевом альтернативном докладе, были использованы в качестве рекомендаций Комитета ООН Правительству РФ);

— издание двух пособий по ресоциализации (для взрослых и для несовершеннолетних заключенных);

— акция по повышению осведомленности о проблемах социально-исключенных групп населения и изменению отношения к ним «Тетрадь 2000: от слов к делу» (способ обратить внимание общества на тех, кто рядом, но кого не принято слушать), объединившая более 30 организаций из 6 субъектов РФ;

— издание и презентации в регионах книги «3000 судеб», основанной на реальных жизненных историях и высказываниях людей, оказавшихся в изоляции (бездомные, больные с ВИЧ, сироты, заключенные...);

— круглые столы с приглашением широкой общественности, властных структур, правоохранительных органов и СМИ — они позволили поставить вопрос об ответственности власти за судьбы своих пусть бездомных, но граждан;

— социологическое исследование по проблеме бездомности в 6 субъектах РФ, результаты которого опубликованы и используются местными организациями в заступнической деятельности.

Был налажен постоянный обмен опытом и информационный обмен, консультационная и экспертная поддержка, действовали координационные органы, выпускались печатные издания и информационные материалы.

В результате совместной деятельности удалось:

— усилить потенциал организаций, участвующих в деятельности Сети в области организационного развития и проектного менеджмента, совершенствования методов и методик работы с целевыми группами, форм и методов работы с общественным мнением, СМИ;

— обратить внимание властей, СМИ и общественности на проблему бездомности в пяти регионах РФ;

— привлечь внимание общественности и СМИ к проблеме социальной исключенности;

— сформировать в регионах круг союзников, объединившихся для решения общих проблем;

— наладить взаимодействие с органами власти и местного самоуправления в регионах;

— выработать общее понимание проблем бездомности и социальной исключенности и общее видение путей решения этих проблем.

Защита избирательных прав бездомных

Вероника КОНШИНА (Тольятти), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»

В Конституции РФ за всеми гражданами России закреплено право участия в выборах, то есть право избирать и быть избранными (ч.ч. 1, 2 ст. 32 Конституции РФ). Однако есть категория граждан, которая систематически из года в год исключается из механизма выборов в региональные и федеральные органы власти. Это граждане, не имеющие регистрации — бездомные граждане России, которых с каждым годом становится все больше и больше.

Потеряв регистрацию по месту жительства (прописку), эти граждане автоматически исключаются из всех механизмов реализации прав и свобод. Право избирать также оказывается недоступным для этой категории россиян: избирательные комиссии, формируя списки избирателей и организуя работу избирательных участков, опираются на нормы существующих законов о выборах, которые полностью привязывают право гражданина избирать к наличию у него каких-либо прав на жилое помещение (и наличие соответствующей отметки об этом — регистрации).

Отсутствие в законодательстве механизмов реализации бездомными избирательных прав привело к тому, что они никогда не представляли никакого интереса для законодательной власти. Соответственно, за всю историю современной России Государственная Дума никогда не озадачивалась разрешением проблем этой части населения. Ни один кандидат на выборах не ставил перед собой задачу разрешения проблемы бездомности даже на уровне обещаний, а при работе над проектами законов депутаты либо игнорируют существование бездомных (при работе над законами, предусматривающими механизмы реализации прав), либо предлагают или одобряют меры, дискриминирующие бездомных (в качестве примера можно привести положение об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей, предусмотренное пунктом 1 части 1 ст. 108 УПК РФ).

Правовая и социальная исключенность бездомных настолько велика, что недоступность для бездомных существующих механизмов реализации прав и свобод человека воспринимается обществом, властью и СМИ как обыденное и естественное явление и не вызывает никакой реакции.

Ряд организаций из разных регионов, в течение многих лет работающих с бездомными, неоднократно пытались обратить внимание на бесправное положение бездомных, осуществляя акции в защиту их избирательного права. Такие акции проводились в нескольких регионах РФ в 2003—2004 годах и в 2007—2008 годах. Целью этих акций было:

- предоставить бездомным гражданам РФ возможность реализовать свое избирательное право и принять участие в выборах;
- привлечь внимание к проблеме бездомности и к положению бездомных;
- способствовать закреплению практики организации избирательных участков для бездомных и создать постоянно действующий механизм, включающий бездомных в процесс выборов в органы власти и местного самоуправления.

Акции в защиту избирательного права бездомных 2003—2004 и 2007—2008 годов и их результаты

Федеральные выборы. В 2003-2004 годах для обеспечения возможности участия бездомных в выборах Президента РФ (14 марта 2004 года) были подготовлены два варианта обращений в избирательные комиссии. Одно обращение было отправлено от Сети негосударственных организаций, работающих с бездомными и бывшими заключенными в Центральную Избирательную Комиссию РФ, а другие обращения были направлены организациями — членами Сети из Архангельска¹, Карелии², Ленинградской области³, Мурманска⁴ и Санкт-Петербурга⁵ в комиссии соответствующих субъектов РФ.

Центральная Избирательная Комиссия РФ успешно симулировала непонимание вопроса и, хотя в обращении от Сети организаций речь шла об обеспечении всем бездомным гражданам РФ, вне зависимости от места их фактического проживания, возможности голосовать на выборах Президента, переадресовала обращение в избирательные комиссии субъектов РФ «для рассмотрения и принятия мер в соответствии с избирательным законодательством», хотя если речь идет о выборах общероссийского уровня, то соответствующее решение ЦИК РФ должен был принять сам, что обеспечило бы единообразие условий для реализации прав бездомных граждан.

В результате избирательные комиссии каждого субъекта РФ получили возможность принять решение об участии или неучастии бездомных в выборах Президента РФ самостоятельно.

Избирательные комиссии Архангельской и Мурманской областей, Республики Карелия и Санкт-Петербурга приняли конкретные решения, направленные на создание условий для реализации бездомными гражданами конституционного права: в каждом административном районе соответствующего субъекта РФ участковые избирательные комиссии, которым было вменено в обязанность предоставить бездомным гражданам РФ, находящимся в день голосования в этих районах, возможность проголосовать на выборах Президента. Таким образом, решениями избирательных комиссий в этих субъектах Российской Федерации бездомным гражданам была не просто юридически предоставлена возможность участвовать в голосовании, но и обеспечена приемлемая доступность процедуры.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия сформировала один избирательный участок для всех бездомных. Учитывая размеры Санкт-Петербурга, а также то, что, как в субъект РФ, в его состав входят также города-спутники Зеленогорск, Колпино, Кронштадт, Ломоносов, Павловск, Петродворец, Пушкин и Сестрорецк, следует признать, что доступность единственного, расположенного в центре города, специального избирательного участка для бездомных, обитающих в периферийных районах и городах-спутниках, весьма проблематична.

В целом, можно сказать, что благодаря обращениям негосударственных организаций — членов Сети, в этих и в некоторых других⁶ субъектах РФ бездомные имели возможность принять участие в выборах. В результате в 2004 году в голосовании на выборах Президента РФ в Санкт-Петербурге приняли участие 249 бездомных граждан, в Мурманске — 127 (63 из них — по городу Мурманску и 64 человека — по области), по Архангельску и Архангельской области в совокупности проголосовало 144 человека, в Петрозаводске — 79 человек.

К сожалению, Центральная Избирательная Комиссия в 2004 году не проявила должного внимания к вопросу систематического нарушения избирательного права миллионов россиян и не приняла решения на национальном уровне. Переадресование решения вопроса об участии бездомных в выборах в избирательные комиссии субъектов РФ хотя и создало прецеденты в отдельных регионах, но не создало условий для доступа бездомных к процедуре голосования на всей территории России, не создало механизма для включения бездомных в систему выборов.

Поэтому в 2008 году в преддверии выборов в Государственную Думу и выборов Президента РФ ситуация 2004 года повторилась. Негосударственные организации — члены Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности» и их партнер — Администрация г. Новодвинска вновь вынуждены были организовать акцию в защиту избирательных прав бездомных. Было послано обращение в Центральную Избирательную Комиссию, областные и городские избирательные комиссии семи субъектов РФ (Архангельской, Самарской, Мурманской, Владимирской, Ленинградской областей, Республики Карелия и Санкт-Петербурга) с просьбой обеспечить бездомным гражданам возможность участвовать в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ пятого созыва, которые состоялись 02 декабря 2007 года.

Обращения не остались без внимания. На этот раз ЦИК утвердила постановление от 12.10.07 № 40/310-5 «О разъяснении по некоторым вопросам организации голосования избирателей, не имеющих регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации, при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва и выборов Президента Российской Федерации», согласно которому бездомные получили право участвовать в голосовании на территории всей страны.

Организации — члены МС «За преодоление социальной исключенности» в своих регионах работали с областными и городскими избирательными комиссиями, получали информацию об организации избирательных участков, в дни голосования наблюдали за тем, чтобы не было ограничения прав бездомных на избирательных участках.

К сожалению, мы не следили за тем, как складывалась ситуация во всех субъектах РФ, везде ли были организованы избирательные участки для бездомных. Но в тех семи регионах, где работают организации — члены Сети, бездомным было обеспечено право проголосовать на выборах в Государственную Думу и на выборах Президента РФ.

По данным, представленным АРОБО «Рассвет», на территории Архангельской области для голосова-

ния бездомных территориальными избирательными комиссиями было определено 39 избирательных участков (по одному в каждом административном районе). В том числе в Новодвинске в рамках проведения выборов в Государственную Думу РФ для участия бездомных в голосовании было организовано два избирательных участка: № 572 — в благотворительной столовой для бездомных граждан (выездная комиссия); № 576 — во Дворце культуры г. Новодвинска, куда могли придти все желающие, не имеющие регистрации, но имеющие российский паспорт.

По сообщению АНБО «Социальная помощь бездомным» на территории Владимирской области для голосования бездомных территориальными избирательными комиссиями было определено 9 избирательных участков: один участок во Владимире — в Доме офицеров и восемь по области — в районных центрах. Избирательный участок в Доме офицеров не был специальным участком, организованным исключительно для голосования бездомных, на нем имели возможность проголосовать граждане с регистрацией и без нее. Наблюдатель из общественной организации, находившийся на участке, свидетельствует, что никаких проблем не было: бездомные приходили, показывали паспорт, писали заявление — им выдавался бюллетень для голосования.

По данным Благотворительного Фонда «Утешение» в Республике Карелия участки для голосования были открыты для бездомных по территории всей республики, в том числе, один участок в Петрозаводске, к сожалению, на окраине города. Всего для голосования бездомных территориальными избирательными комиссиями было определено 18 избирательных участков.

На территории Самарской области, по сообщению АНО «Открытая Альтернатива», для голосования бездомных территориальными избирательными комиссиями было определено 12 избирательных участков. На территории г. Тольятти избиратели, не имеющие регистрации по месту жительства в пределах РФ, могли реализовать свое активное избирательное право на избирательном участке № 1546.

В Мурманске, по данным Управления социальной защиты населения, для избирателей города Мурманска, которые не имеют регистрации по месту жительства, был организован один избирательный участок.

По информации, представленной РБОО «Ночлежка», в Санкт-Петербурге, к сожалению, повторилась ситуация 2004 года: на весь огромный мегаполис был организован только один избирательный участок для голосования бездомных (участок № 78, наб. кан. Грибоедова, 76). В Ленинградской области были организованы 18 избирательных участков для голосования бездомных.

Информация о количестве проголосовавших бездомных:

Архангельск. По официальной информации, предоставленной АРОБО «РАССВЕТ» заместителем председателя избирательной комиссии по Архангельской области А. В. Контневским, на выборах в ГД РФ проголосовало 811 избирателей, не имеющих места жительства. На выборах Президента РФ проголосовало 886 избирателей, не имеющих места жительства.

Владимир. В выборах в ГД приняли участие в г. Владимир 40 бездомных и еще 153 человека во Владимирской области. В выборах Президента РФ в

целом во Владимирской области приняли участие 82 бездомных.

Республика Карелия. На выборах в ГД проголосовало 117 граждан без регистрации по месту жительства (в т.ч. 74 человека в г. Петрозаводск). На выборах Президента РФ проголосовало 138 граждан без регистрации по месту жительства (в т.ч. 58 человек в г. Петрозаводск).

Санкт-Петербург. На выборах в ГД проголосовало 340 граждан без регистрации по месту жительства.

Ленинградская область. На выборах в ГД проголосовало 35 граждан без регистрации по месту жительства.

Мурманск. На выборах в ГД РФ проголосовало 189 граждан без регистрации, на выборах Президента РФ 385 граждан без регистрации.

Местные выборы

Несмотря на то, что обращения в Центральную избирательную комиссию и в избирательные комиссии субъектов РФ принесли определенные результаты, и бездомные смогли принять участие в федеральных выборах, с выборами в местные органы власти дело обстоит не так хорошо.

Летом 2003 года, накануне выборов Губернатора Санкт-Петербурга, региональная благотворительная общественная организация помощи лицам без определенного места жительства «Ночлежка» обратилась в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию с обращением «Об участии бездомных граждан Российской Федерации, проживающих в Санкт-Петербурге, в выборах губернатора Санкт-Петербурга». С аналогичным обращением в указанную комиссию обратился и вице-губернатор Санкт-Петербурга — Председатель Комитета по труду и социальной защите населения В.Г. Дербин.

На заседании Санкт-Петербургской избирательной комиссии этот вопрос был рассмотрен. В решении избирательной комиссии содержались ссылки на п. 1 ст. 4 Закона Санкт-Петербурга «О выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга — губернатора Санкт-Петербурга» и п. 16 ст. 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и говорилось: «...21 сентября, в день выборов губернатора Санкт-Петербурга, могут голосовать граждане Российской Федерации, достигшие на день голосования 18 лет, и место жительства которых расположено на территории Санкт-Петербурга... могут голосовать на тех избирательных участках, на территории которых они зарегистрированы...».

Фактически бездомным было отказано в праве участвовать в выборах губернатора на основании отсутствия в федеральном и региональном законодательстве механизма реализации прав лицами, не имеющими в паспорте отметки о регистрации.

Для того, чтобы обеспечить реализацию избирательного права для бездомных организацией «Ночлежка», были предприняты определенные усилия: после отказа городской избирательной комиссии в реализации бездомными их права на участие в выборах, «Ночлежка» обратилась в Городской Суд Санкт-Петербурга с заявлением о защите избирательных

прав бездомных граждан. В удовлетворении предъявленных требований «Ночлежке» Судом было отказано. На вынесенное судебное решение в Верховный Суд РФ была подана кассационная жалоба. В Верховном Суде РФ дело было снято с рассмотрения из-за ошибки в оформлении документов: в доверенности от БОО «Ночлежка», которую предоставил в суде консультант по социально-правовым вопросам Игорь Карлинский, не было специально оговорено полномочие на право обжалования решения суда. В результате бездомные так и не смогли принять участия в выборах губернатора.

В этом году история с отказом на участие в голосовании бездомных граждан повторилась: в другом регионе, на выборах главы муниципального образования «Город Новодвинск». В ответе Новодвинской территориальной избирательной комиссии на обращение Председателя Комитета по вопросам местного значения Администрации МО «Город Новодвинск» Кузнецовой Л. Н. сказано: «В соответствии с п. 3 ст. 15 областного закона «О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области» от 08.11.2006 № 268-13-03 «...основанием для включения гражданина РФ в список избирателей на конкретном избирательном участке является факт нахождения его места жительства на территории этого участка... Факт нахождения места жительства на территории определенного избирательного участка устанавливается органами регистрационного учета граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ в соответствии с федеральным законодательством...» В связи с вышеизложенным граждане РФ, не имеющие постоянного места жительства на территории города, не имеют право голосовать на выборах мэра города и депутатов Городского Совета». Таким образом, Территориальная избирательная комиссия отказала бездомным Новодвинска в праве участвовать 2 марта 2008 года в выборах мэра города по причине отсутствия регистрации по месту пребывания и по месту жительства. Хотя на выборах депутатов Государственной Думы РФ 2007 года и выборах Президента РФ 2008 года доступ к голосованию был организован для всех без исключения бездомных граждан.

История эта имеет свои последствия. Вновь избранный мэр Новодвинска, в число избирателей которого бездомные не входят, пока не спешит с продолжением той работы по оказанию помощи бездомным, которая довольно успешно проводилась предыдущей Администрацией МО «Город Новодвинск». Пока временно прекращена раздача горячего питания бездомным, нет условий для продолжения и развития реабилитационных мероприятий и нет никаких гарантий, что эта работа будет возобновлена.

Прямо противоположное решение по вопросу о возможности участия бездомных жителей в выборе своего мэра приняла Территориальная избирательная комиссия г. Тольятти Самарской области. АНО «Открытая Альтернатива» в избирательную комиссию было отправлено обращение с просьбой обеспечить гражданам без регистрации право избирать мэра г. Тольятти на выборах 02.03.08. Из Территориальной избирательной комиссии получен ответ об определении избирательного участка для голосования избирателей, не имеющих регистрации. В результате бездомные г. Тольятти смогли одновремен-

но с выборами Президента РФ принять участие в выборах мэра г. Тольятти.

Информирование бездомных граждан о возможности реализовать свое избирательное право

Говоря о проводимых в регионах акциях в защиту избирательных прав бездомных необходимо обратить внимание на такой важный момент как информирование бездомных о том, где и как они могут реализовать свое право на участие в голосовании. Сама по себе организация специальных избирательных участков еще не обеспечивает бездомным гражданам реализацию избирательного права. Бездомные уже настолько привыкли к своей исключенности, в том числе и из процесса выборов, что им и в голову не приходит узнавать, где они могут проголосовать.

В разъяснениях Центральной избирательной комиссии РФ вопрос информирования бездомных граждан нашел отражение. Решение об образовании избирательных участков для граждан, не имеющих регистрации по месту жительства, подлежало обязательной публикации в средствах массовой информации, должно было быть направлено в органы социальной защиты населения, в специализированные учреждения для бездомных, во все территориальные и участковые избирательные комиссии субъектов РФ.

Однако только информирования через размещение объявления в СМИ, в органах и учреждениях социальной защиты населения недостаточно. При организации процесса информирования необходимо учитывать наличие разных групп бездомных — так называемых бездомных «придонного слоя» (группа людей, довольно продолжительное время ведущих «уличный» образ жизни) и «домашних» (скрытых) бездомных (многомиллионную группу людей, еще не утративших социальных связей). Если латентные бездомные могут получить информацию о предстоящих выборах и возможности реализовать свое избирательное право из газет или, посмотрев новости, то с уличными бездомными складывается иная ситуация. В этом случае необходимо учитывать недоступность СМИ для уличных бездомных. Например, в случае организации специального участка для голосования бездомных за два дня до выборов, уличный бездомный, не читая газет и приходя в социальную службу раз в неделю, может не получить информации о том, что у него есть возможности проголосовать по такому-то адресу.

Поэтому информирование должно проходить разными способами. Информация о местах нахождения избирательных участков для бездомных должна распространяться заранее как в средствах массовой информации, так и в социальных учреждениях города, ночлежках, в медицинских учреждениях — в организациях и учреждениях, куда данная категория граждан может обратиться за помощью, а также на улицах города, где уличные бездомные проводят большую часть времени. Это могут быть небольшие листовки, содержащие сведения о местах нахождения избирательных участков, а также краткую информацию о порядке голосования лиц без регистрации.

Во время избирательных кампаний 2008 года организациями — членами и партнерами Сети была про-

ведена работа по информированию бездомных в своих регионах. Особое внимание было уделено информированию бездомных, проживающих вне жилых помещений и не имеющих возможности получать информацию из СМИ и других источников информации, доступных для социализированных граждан.

Тольятти. АНО «Открытая Альтернатива» подготовлен проект информационного флаера для оповещения избирателей с указанием адреса расположения избирательного участка. Данные флаеры распространены в социальных гостиницах, среди некоммерческих организаций, работающих с исключенными категориями населения, в Департаменте социальной поддержки населения мэрии г. Тольятти, а также на улицах города силами волонтеров. Информация о предстоящих выборах (о возможности граждан без регистрации участвовать в выборах, в т.ч. адреса избирательных участков) была размещена в СМИ.

Архангельск. В период избирательных кампаний избирательная комиссия Архангельской области, территориальные избирательные комиссии постоянно разъясняли, в том числе через СМИ, порядок включения в списки избирателей и голосования избирателей, не имеющих места жительства в пределах РФ. АРОБО «Рассвет» подготовила для данной категории лиц объявления о порядке проведения выборов и распространила их в местах их нахождения этой категории лиц, а также инициировала распространение информации о порядке включения в списки избирателей и голосования избирателей, не имеющих места жительства в пределах РФ, через радио, газеты, СМИ. В г. Новодвинске листовки с информацией о выборах расклеивались в общественных местах и в местах нахождения бездомных. Информация была ориентирована также на тех, кто имеет жилье, но не имеет регистрации.

Владимир. АНБО «Социальная помощь бездомным» были подготовлены и расклеены объявления (около 100 шт.) для граждан РФ, не имеющих регистрации по месту жительства или по месту пребывания, о возможности принять участие в выборах. В одной из местных газет («Комсомольская правда — Владимир») вышла статья под названием «Как проголосовать без прописки», разъясняющая порядок голосования и местонахождение участков.

Санкт-Петербург. Проведена информационная кампания среди бездомных посетителей дневного центра РБОО «Ночлежка». Помимо плакатов, листовок и объявлений в «Ночлежке» и Городском пункте учета бездомных, официальная информация Центральной избирательной комиссии о том, где и как могут проголосовать бездомные, прошла в печати и по радио.

Мурманск. Информация о возможности бездомных голосовать была опубликована в местных СМИ, сотрудниками благотворительной организации «Жители улиц» на улицах были распространены объявления, адресованные бездомным гражданам, с соответствующей информацией.

Итоги

Подводя итоги акций, прошедших в защиту избирательных прав бездомных, можно сказать, что в целом акции прошли успешно: на федеральных выборах бездомным было обеспечено право голосовать.

Однако еще есть, над чем работать. Небольшое количество бездомных, принявших участие в выборах, свидетельствует о том, что необходимо уделять больше внимания распространению информации, делать это по мере возможности заблаговременно и неоднократно. Необходимо также обратить внимание на типичные нарушения на избирательных участках для бездомных: например, в некоторых регионах на

эти специальные участки, в итоге, отправляли всех, кто не имел открепительного талона (например, приехал из другого региона) или уже отдал его и проголосовал на другом участке, в результате чего под вопрос могли быть поставлены результаты выборов на этих участках. Представителям организаций — членов Сети, по возможности, нужно организовать наблюдение за работой специальных участков.

¹ Архангельской региональной общественной благотворительной организацией «Рассвет», Архангельской региональной общественной организацией «Центр социальной помощи «Вертикаль».

² Отделом социального служения при Петрозаводской и Карельской епархии Русской Православной Церкви, Филиалом по Республике Карелия некоммерческой организации «Фонд общественной поддержки деятельности Уголовно-исполнительной системы».

³ Региональной общественной организацией «Центр женских инициатив», г. Тосно.

⁴ Мурманской Христианской благотворительной организацией «Друзья осужденных», Муниципальным учреждением «Объединение клубов по месту жительства «Подросток».

⁵ Санкт-Петербургским благотворительным общественным фондом медико-социальных программ «Гуманитарное действие».

⁶ Иркутской, Калининградской, Нижегородской, Ростовской, Саратовской, Ульяновской, Челябинской, Читинской и Ярославской областей, Ханты-Мансийского автономного округа.

Работа с общественным мнением: акции и информационные кампании

Елена РИНН (Санкт-Петербург), секретарь МС «За преодоление социальной исключенности»

Одним из направлений деятельности МС «За преодоление социальной исключенности» является повышение информированности общества о проблемах социальной исключенности и бездомности: распространение достоверной информации о проблеме бездомности, ее масштабах, причинах, возможных путях решения, повышение толерантности общества и изменение отношения к социально исключенным и бездомным. Основным инструментом, используемым организациями — членами Сети в работе с общественным мнением, являются сетевые и региональные акции и информационные кампании, разработке и проведению которых всегда уделялось много времени и сил.

При разработке и проведении таких мероприятий организации — члены Сети исходят из того, что негативное отношение общества к социально исключенным категориям населения обусловлено недостатком достоверной информации о проблемах и потенциале социально исключенных групп населения. Следовательно, повышение уровня терпимости общества к целевым группам, с которыми работают организации, должно основываться на улучшении качества информирования о фактических причинах социального исключения и включать в себя работу с общественностью по изменению устоявшегося негативного представления о бездомных, осужденных, безнадзорных детях.

Акция «Тетрадь 2000»

Самой первой сетевой акцией была акция «Тетрадь 2000», которая была реализована в 2003—2004 годах в Северо-Западном регионе РФ и имела большой общественный резонанс.

Идея акции была разработана и впервые реализована одной из крупнейших французских общественных организаций *Secours Populaire Francaise*. В 1989 году эта организация отметила двухсотлетие французской революции изданием «Новой книги жалоб», в которой было опубликовано более 700 тысяч высказываний и статей людей, оказавшихся на «окраинах» общества. Она стала реальным предостережением для властей и сигналом тревоги для общественного мнения по поводу растущего числа тех, кто выброшен за борт общества.

В преддверии нового тысячелетия *Secours Populaire Francaise* вновь обратилась к социально исключаемым группам. В этот раз она предложила «Книгу надежд» для того, чтобы люди могли рассказать свои истории, поделиться взглядами на общество, в котором они живут, выразить свои идеи и надежды на будущее. Общественные организации, принявшие участие в проекте, дали возможность высказаться социально исключенным людям, мнение которых обычно остается без внимания.

Secours Populaire Francaise дала согласие на то, чтобы модель акции «Тетрадь 2000» использовалась в других странах и уполномочила Европейскую Сеть по Со-

циальной Деятельности (*European Social Action Network*) распространять проект в Европе.

В результате проведения этой акции в России на свет появилась уникальное издание — книга «3000 судеб», основанная на реальных жизненных историях и высказываниях людей, оказавшихся в изоляции. Это бездомные, больные с ВИЧ, сироты, заключенные...

С подготовки этой книги началась совместная работа негосударственных организаций, которая в последствии привела к созданию Межрегиональной сети «За преодоление социальной исключенности». Более 30 организаций из различных городов России: Архангельска, Мурманска, Великого Новгорода, Пскова, Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Северодвинска, Москвы с разным опытом работы с разными целевыми группами объединились для того, чтобы поставить проблему социальной исключенности у себя в регионе.

Участие в акции мог принять любой человек. Каждый желающий получал Тетрадь. Каждый разворот Тетради предлагал подумать и высказаться на важную для каждого человека тему: «Это моя жизнь...», «Я надеюсь на то, что...», «Меня сердит...», «Я спрашиваю себя, почему...», «Я не хочу больше...» и т.д. Тетрадь была открыта для самых различных форм формулирования посланий, форм обращения к внешнему миру — это мог быть рассказ, рисунок, фотография, аппликация или коллаж. Темы, заявленные на страницах Тетради, — лишь стартовые импульсы, площадки для того, чтобы поговорить о своей ситуации, выразить надежды на будущее или идеи обустройства мира. Процесс заполнения Тетрадей уже сам по себе является началом процесса активизации, человек включается в жизнь окружающих его людей, размышляет и формулирует для себя.

В течение 5 месяцев было распространено 9000 Тетрадей. Из них было возвращено около 3000 заполненных Тетрадей. Организации работали со своими целевыми группами самостоятельно. Высказывания людей, принявших участие в проекте, оказались удивительными и неожиданными не только для постороннего читателя, но и для самих сотрудников НГО. Люди говорили не только о своих проблемах, но и о своих планах, надеждах и возможностях. Эти высказывания дали возможность по-другому взглянуть на человека, приходящего в организацию за помощью, увидеть в нем новый потенциал.

Цель книги «3000 судеб» — обратить внимание на социально-исключенных людей, поставить вопрос об ответственности власти перед своими гражданами и об отношении людей к живущим рядом с ними. Мы решили собрать высказывания тех, кого не принято слушать, и донести эти высказывания в первую очередь до тех, от кого зависит принятие решений — до представительной власти (сотрудников государственных структур, глав государственных комитетов и ведомств, чиновников городских администраций и т.д.). Мы хотели, чтобы каждый, кто откроет эту книгу и начнет ее читать, подумал: «А ведь они такие же, как мы. И они

так же имеют право на полноценную жизнь, на общение, на работу, на лечение, на дом, как и мы». Несчастье может случиться с каждым, но оно не должно выкидывать человека из общества. Мы не имеем права ставить на них крест. Мы предлагали протянуть им руку, дать им шанс и вместе подумать, как это лучше сделать. Ведь многие из этих людей так долго жили без нас, что разучились общаться. Их так долго не брали на работу, что они разучились работать. У них так долго не было возможности пользоваться душой, чистить зубы и стирать белье, что многие забыли, что это можно и нужно делать. Между нами и ими уже такая пропасть, которую в одно мгновение не преодолеешь, нужны усилия с обеих сторон — важно только понять, какие. Нам хотелось издать книгу, которая бы адекватно представила жизненные ситуации социально исключенных людей и способствовала бы изменению негативного или равнодушного отношения представителей власти и общества на более доброжелательное и открытое.

Концепция книги разрабатывалась участниками проекта, в соответствии с концепцией проводился отбор посланий. Отбор посланий осуществляла группа экспертов в составе двух психологов и специалиста в области психологии рекламы. Книга состояла из трех основных разделов: послания взрослых, послания детей, английский перевод резюме посланий взрослых и детей.

Работа с людьми по заполнению Тетрадей, а затем работа над книгой дала нам возможность в течение года создавать в регионах информационные поводы, проводить различные публичные мероприятия, пресс-конференции. Таким образом, тема бездомности и социальной исключенности все это время появлялась в печатных и электронных СМИ. Потом книга «3000 судеб» была представлена в регионах, были проведены «круглые столы» с приглашением представителей органов власти, журналистов, были поставлены проблемы тех, от имени кого выступали организации — участники акции. На этом этапе к распространению книги присоединились ряд НГО, которые познакомились с акцией после выхода книги в свет, но приняли книгу как свою собственную и провели ее презентации в своих городах. С несколькими из этих организаций сотрудничество продолжается по сей день. Во многих регионах проведение презентаций книги стало началом диалога, приведшего к совместному поиску решений проблем, а потом и к сотрудничеству негосударственных организаций (НГО) и местных органов власти. Причем это сотрудничество состоит не только и не столько в том, чтобы НГО брали на себя выполнение функций и задач государства, но больше в том, чтобы государственные структуры начали активно брать на себя функцию оказания помощи своим нуждающимся гражданам. А НГО принимают участие в этом процессе своими наработками, своими человеческими ресурсами, адаптацией в своем регионе прогрессивного российского и зарубежного опыта.

В результате проведения акции:

- представители социально исключенных групп получили возможность высказаться и быть услышанными обществом, согражданами, властью;

- организации-участники: во-первых, получили качественно новую информацию о представителях целевых групп, с которыми они работают (высказывания являются источником уникальной информации о

- реальном самоощущении их клиентов); во-вторых, изданная книга стала действенным инструментом в работе с общественным мнением и обращением к власти, она дала организациям возможность говорить от лица тысяч людей, поделившихся своими надеждами, мечтами и чаяниями на страницах Тетради;

- органы государственной власти получили возможность увидеть с новой точки зрения проблемы социально исключенных людей и, возможно, изменить свое отношение к проблеме;

- общество в целом имело возможность через издание книги получить новый взгляд на людей, которые живут рядом, но оказались в изоляции.

Межрегиональное исследование «Правовые и социальные аспекты бездомности»

Следующей нашей совместной работой было межрегиональное социологическое исследование правовых и социальных аспектов бездомности (2005—2006 гг.). Мы привлекли к нему дополнительно 25 человек из 7 субъектов РФ, в т.ч. в ряде регионов — студентов учебных заведений и их научных руководителей, вошедших в состав региональных исследовательских групп. Организации-участники исследования совместно с исследовательскими группами с «нуля» разработали концепцию исследования и инструментарий, провели опрос бездомных людей, медицинских, социальных работников, милиционеров и чиновников, приняли участие в обработке результатов исследования и описании проблемы. Это позволило негосударственным организациям, принимавшим участие в исследовании, лучше понять причины и последствия бездомности, выявить среди них ключевые, определить те причины бездомности, с которыми они будут работать, и предложить возможные пути решения.

В процессе проведения исследования велись переговоры с органами власти (о получении разрешения на опрос сотрудников государственных учреждений), проводимые на улицах городов опросы бездомных и небездомных жителей привлекали внимание СМИ, проводились различные семинары и пресс-конференции, создавались различные информационные поводы, привлекающие внимание общественности к проблеме бездомности и положению бездомных.

По результатам исследования мы издали книгу «Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России». Проведенное исследование и издание его результатов позволило организациям-участникам не только аргументировано проводить в своих регионах диалог с органами власти и СМИ по проблеме бездомности, но и вовлечь в проблематику бездомности представителей студенчества и вузовской науки: в регионах появились новые квалифицированные специалисты (из числа студентов, проводивших исследование), все они окончили вузы, многие из них работают в государственных и негосударственных организациях, некоторые читают в своих институтах спецкурсы по работе с бездомными. Студенты вузов стали писать курсовые и дипломные работы, проводить самостоятельные исследования по проблемам бездомности и социальной исключенности. Появились добровольцы из числа студентов, участвовавшие в

мониторинге «Проблема бездомности в федеральных и региональных печатных СМИ», в работе НГО и мероприятий, проводимых по нашей теме.

Акция «Человек человеку»

Идея разработки и проведения акций по сбору продуктов («Пакет выживания») и по сбору одежды и обуви для бездомных («Человек человеку») от населения принадлежит Санкт-Петербургской организации «Ночлежка», которая успешно проводила их в своем регионе в течение нескольких лет. Познакомившись с питерским опытом, молодая организация АНБО «Социальная помощь бездомным» в 2005 году впервые провела акции с тем же названием и с использованием разработанной петербуржцами символики во Владимире. Впоследствии эти акции стали постоянной визитной карточкой организации «Социальная помощь бездомным».

В 2007 году было решено распространить опыт Санкт-Петербурга и Владимира и сделать эти акции сетевыми (теперь они проводятся организациями — членами Сети в своих регионах с использованием сетевой символики и имеют общие цели, задачи и идею) и объединить их в одну акцию с общим названием «Человек человеку». Координационной группой Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности» были выработаны рекомендации по проведению акции.

Особенность акции «Человек человеку» в том, что она является — низкозатратной¹, она позволяет минимальными средствами достичь одновременно нескольких целей:

- привлекает внимание населения к проблеме бездомности и проблемам бездомных и повышает информированность населения о проблеме (может быть взята проблема другой группы социально-исключенных людей);

- способствуют изменению отношения населения к бездомным;

- дает людям возможность выразить свое отношение в реальном поступке — помочь нуждающимся людям;

- позволяет собрать одежду и продукты для раздачи бездомным (собранные продукты и вещи помогают людям выживать на улице, особенно в холодное время года);

- способствует распространению достоверной информации о проблеме бездомности и о бездомных (или проблеме другой социально-исключенной категории населения), о деятельности организации и Сети организаций, способствуют повышению узнаваемости организации в регионе, что потом существенно облегчает работу;

- является информационным поводом, привлекают внимание СМИ к проблеме бездомности (или другой целевой группы);

- способствует привлечению волонтеров и расширению связей организации с государственными и негосударственными организациями, бизнес-структурами.

Акция «Человек человеку» включает в себя:

1. Мероприятия по сбору продуктов в магазинах города от населения и раздаче их нуждающимся:

- в одном или нескольких магазинах города в определенный день (дни) или в определенные часы стоят волонтеры с корзинами для продуктов и собирают пожертвования;

- производится информирование покупателей о том, какие продукты рекомендуется покупать для бездомных или других нуждающихся (например, какие продукты наиболее необходимы в условиях улицы);

- волонтеры беседуют с людьми и распространяют информацию о проблеме бездомности, о работе организации, Сети, о том, как люди могут помочь бездомным и другим нуждающимся и т.д.

2. Мероприятия по сбору одежды и обуви от населения и раздаче вещей бездомным:

- выделяется место и время, куда люди могут принести бывшую в употреблении одежду и обувь для нуждающихся;

- проводятся мероприятия по привлечению внимания (например, концерты, выставки и другие мероприятия), на которых производится информирование пришедших о проблеме и о вещах, в которых наиболее всего есть потребность.

Мероприятие по сбору одежды и обуви может быть одноразовым, многократным или продолжающимся определенный период времени.

Для проведения акции «Человек человеку» в регионе необходимо как минимум:

- договориться с магазинами и/или другими точками об организации сбора продуктов;

- оформить с ними соответствующие документы (договоры);

- организовать широкое оповещение населения о целях акции, о ее организаторах, о времени и местах сбора продуктов (вещей) — рекламные ролики на радио (телевидении), интервью в СМИ, плакаты, флаеры в местах распространения рекламной продукции;

- организовать активирование собранных продуктов, вещей и раздачу их нуждающимся;

- подобрать и подготовить волонтеров (они должны иметь информацию об организации, об организациях в городе, оказывающих помощь бездомным, иметь понятие о проблеме бездомности, разделять подходы Сети к проблеме бездомности и бездомным);

- составить отчет о проведенной акции, довести ее результаты до сведения горожан и поблагодарить всех, кто принял участие в акции и оказал помощь нуждающимся (это очень важный момент, люди должны знать, куда пошли собранные ими продукты и одежда, должны чувствовать свою востребованность).

Сетевая акция «Человек человеку» прошла в конце 2007 — начале 2008 года в 5 регионах (Мурманск, Архангельск, Тольятти (Самарская область), Владимир, Санкт-Петербург). При помощи специалистов организации «Новые Социальные Решения» был разработан девиз акции «Людям без дома можно помочь», единое информационное сопровождение и фирменный стиль Акции, включающий в себя логотип Сети, логотип организации — члена Сети, проводящего акцию в регионе. Символом акции стал добрый и немного грустный человечек с мешком продуктов в руке. В Санкт-Петербурге были изготовлены и переданы в регионы наглядные материалы (футболки, полиэтиленовые пакеты, открытки, плакаты, баннеры с символикой Сети).

Проведение акции «Человек человеку» позволило заявить о Сети и ее деятельности в 5 регионах, привлечь внимание населения и СМИ к проблеме, дать возможность сотням людей проявить свое доброе отношение и помочь бездомным. В результате подготовки и проведения акции организации — члены Сети повысили свои навыки в организации работы с общественным мнением, в вопросах сбора пожертвований, в работе со СМИ и бизнесом (сетевые магазины).

Мурманск. Во время проведения акции «Человек человеку» было собрано около двухсот единиц продуктов питания и средств личной гигиены, что показывает достаточно высокую социальную активность жителей города. Сформировано 105 продуктовых наборов, в которые обязательно включались хлеб, макароны, молоко и другие продукты питания, а также мыло и зубная паста, которые были развезены по местам нахождения бездомных на следующий день. Было принято решение доработать план данной акции для ее усовершенствования и дальнейшего проведения в будущем.

Тольятти. Акция проходила два дня в холле магазинов: «Парк Хаус» и «Миндаль». Партнерами АНО «Открытая Альтернатива» по проведению акции стали: Фонд «Социальные инвестиции», АНО «Центр развития добровольчества г.о. Тольятти». Волонтеры раздавали покупателям информационные листовки, рассказывали о том, как люди могут помочь бездомным, о Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности», о проблеме бездомности, отвечали на вопросы. Каждый участник акции, пожертвовавший в помощь бездомным продукты, привязывал ленточку с надписью «я против бедности» к елочке. В качестве подарков участникам раздавались поздравительные открытки и пакеты. Продукты для бездомных собирались в «мешки Деда Мороза». Во время проведения акции «Человек человеку» были собраны продукты (сухари, тушенка, крупы, консервы, орехи, колбаса, сыр, супы, вермишель быстрого приготовления и т.д.) и сформировано более 50 продуктовых наборов. 29 декабря 2007 года волонтерами АНО «Открытая Альтернатива» при поддержке Департамента социальной поддержки населения мэрии г.о. Тольятти была организована раздача подарков бездомным.

Новодвинск (Архангельская область). Акция «Человек человеку» прошла здесь 10 января и 29 февраля. Целью акции было, во-первых, привлечение внимания общественности к проблеме бездомных, во-вторых, сбор продуктов в помощь бездомным. Благотворительная акция проходила в Торговой сети «Ромашка» в г. Архангельске и г. Новодвинске. В акции принимали участие волонтеры студенты социального факультета Поморского Государственного Университета им. М. В. Ломоносова. Волонтеры раздавали людям открытки с символикой сети, листовки с перечнем необходимых продуктов, а людям, жертвующим продукты, в качестве сувениров вручались полиэтиленовые пакеты (с символикой сети, телефонами региональных партнеров). Комитет по вопросам местного значения администрации МО «Город Новодвинск» провел для бездомных сбор мужских

вещей, которых в настоящее время остро не хватает. Акция прошла при поддержке СМИ, радиовещания и телевидения; в местах массового скопления людей были расклеены объявления с обращением к гражданам Новодвинска принять участие в акции.

Владимир. Был проведен сбор пожертвований в виде купленных покупателями в гипермаркете «Гросс-смайт» продуктов питания и санитарно-гигиенических товаров. Были собраны продукты питания и санитарно-гигиенические товары, стоимость которых составила 3724 руб. Собранные в результате проведенной благотворительной акции пожертвования были переданы в Областное государственное учреждение социального обслуживания «Владимирский центр реабилитации для лиц без определенного места жительства и занятий» для последующей выдачи их бездомным, находящимся в этом учреждении. К участию в акции было привлечено 7 волонтеров, которые в день акции раздавали флаеры, собирали пожертвования и проводили информационную работу.

Санкт-Петербург. Акция проводилась в торговых комплексах «Лента» с 12.12.2007 по 16.12.2007. В акции участвовало 14 волонтеров. Из собранных продуктов и средств личной гигиены сформировано и роздано бездомным 105 подарочных наборов.

Опыт работы с журналистами

Межрегиональная конференция «Проблемы освещения бездомности в средствах массовой информации» (Санкт-Петербург, 29-31 октября 2007 года). Центральные и региональные СМИ нередко распространяют некорректную и даже приносящую вред информацию о бездомных и бездомности в целом, что является одной из причин негативного отношения общества к бездомным и к необходимости помощи им со стороны органов власти, государственных и негосударственных организаций. Закрепляемые через СМИ ложные стереотипы мешают поискам способов решения проблемы бездомности — острой социальной проблемы, если вообще позволяют серьезно относиться к бездомности как к проблеме.

Члены и партнеры Межрегиональной Сети, понимая роль СМИ в формировании общественного мнения, уделяют постоянное внимание работе со СМИ, ищут новые формы взаимодействия и работы с ними. Секретариат Сети и организации — члены Сети постоянно осуществляют:

- мониторинг СМИ (поиск публикаций, связанных с проблемой бездомности и жизнью бездомных);
- публикацию и распространение результатов мониторинга;
- анализ публикаций (того, как часто и под каким углом зрения проходит освещение проблемы);
- работу с журналистами из регионов (обмен материалами, опытом, обучающие мероприятия).

Прошедшая 29-31 октября 2007 года в Санкт-Петербурге Межрегиональная конференция «Проблемы освещения бездомности в средствах массовой информации» стала первым сетевым мероприятием по повышению осведомленности журналистов по теме «бездомность». Участниками конференции были социологи из исследовательской группы «ЭКРО» (Санкт-

Петербург), Государственного университета «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург), эксперты из Информационно-аналитического центра «Сова» (Москва), Международного общества «Мемориал» (Москва), Международной Сети Уличных Газет, журналисты и сотрудники НКО из Санкт-Петербурга, Тольятти, Владимира, Мурманска, Петрозаводска, Архангельска, Новодвинска.

В первый день были заслушаны доклады участников конференции² и представлены результаты проведенного в 6 регионах РФ силами журналистов, студентов и преподавателей факультетов социологии и журналистики социологического исследования, включавшего в себя разработку единой методики исследования и мониторинг региональных печатных СМИ за период с 1 марта 2005 по 1 июня 2006 года. Всего выборка составила 860 статей. В исследовании анализировались статьи региональных газет, затрагивающие тему бездомности. В выборку статей попали тексты, содержащие любое из следующих слов: «бездомность», или «бездомный», или «бомж», или «без определенного места жительства». На конференции был представлен общий отчет о результатах проведенного исследования, отчеты о результатах, полученных в каждом из регионов. Отдельный доклад с результатами мониторинга федеральных СМИ был сделан исследовательской группой «ЭКРО».

Исследование показало, что:

1. Статей, посвященных проблеме бездомности практически нет; бездомность как явление освещается крайне мало, в основном речь идет о бездомных людях, да и то упоминания их в большинстве статей единичные, проходные и сводятся к нескольким предложениям или даже словам.

2. Хотя явно враждебных статей в проанализированном массиве меньшинство, преобладает в нем не агрессивное, но подспудно отрицательное отношение, транслирующее в среду читателей негативный образ бездомного и закрепляющий уже имеющийся стереотипный образ «бомжа» — не человека, лишенного жилья, а грязного, оборванного, скорее всего, пьяного, часто потенциально опасного типа, независимо от того, есть у него жилье или нет (например, если такой человек роется в помойке, его назовут бомжом, хотя о наличии у него жилья ничего не известно).

3. Почти всегда в таких текстах растворена фоновая, почти не заметная на первый взгляд дискриминация бездомных. Чаще всего она проявляется в назывании бездомных уничижительными словами, определяющими их как ущербных, низших по отно-

шению к другим, но не дающих никаких обоснований для такого отношения.

Вторая часть конференции проходила в интерактивном режиме:

1. В рамках «круглых столов» обсуждались проблема бездомности, феномен «языка вражды» в СМИ по отношению к бездомным (согласно определению А.Верховского (Информационно-аналитический центр «Сова», г. Москва), «язык вражды» — проявление интолерантности) и возможность альтернативного подхода к освещению данной проблемы.

2. Был проведен мастер-класс (погружение в тему), завершившейся выпуском экспресс-газеты (4 страницы формата А4): журналисты были разбиты на группы, каждая группа получила редакционное задание и ушла в город его выполнять, из принесенных каждой группой материалов журналисты сделали газету, посвященную теме бездомности. Оказалось, что о бездомности можно говорить, и без «языка вражды».

Участники конференции положительно оценили приобретенный опыт. Знакомство и обсуждение актуальных тем с журналистами и специалистами из других регионов, знания, полученные во время мастер-класса, позитивно измененные представления, написанные и запланированные публикации — все это стало важным результатом конференции. Анализ заполненных по окончании конференции анкет внушает оптимизм: есть основания надеяться на то, что журналисты, побывавшие на конференции, будут и впредь ответственно подходить к освещению проблемы бездомности в своих материалах.

Было решено использовать материалы конференции и полученный на ней положительный опыт для организации семинаров-тренингов для журналистов в регионах. Первый такой тренинг прошел 2-3 октября 2008 года в Архангельске. Его результатом стала экспресс-газета «Самое главное», посвященная проблеме бездомности и сделанная силами архангельских журналистов без «языка вражды»³. Тираж этой газеты в объеме 3000 экземпляров будет распространен среди жителей городов Архангельска и Новодвинска (2000 экземпляров будут распространены через газету «Новодвинский рабочий» в выпуске, посвященном Дню борьбы против бедности (17 октября 2008 года) и 1000 экземпляров — во время проведения в Архангельске региональной акции по привлечению внимания к проблемам бездомности и детской безнадзорности «Уличный футбол: Через себя в падении» (11 октября 2008 года).

¹ Средства требуются в основном на изготовление раздаточных материалов и оформление акции, однако, подготовленные материалы можно использовать неоднократно.

² С программой конференции и текстами некоторых докладов можно ознакомиться на сайте МС «За преодоление социальной исключенности» (http://www.pravonadom.spb.ru/main.php?g=articles&c=13&m=0&v=i&n=2&i=1123&s=&b=&e=&l=ru_RU&=&p=&a=)

³ С выпуском газеты «Самое главное», выпущенной в Архангельске, можно познакомиться на сайте МС «За преодоление социальной исключенности» http://www.pravonadom.spb.ru/files/raznoe/sg_arhangelisk.pdf

Социальная активность бездомных

РБОО «Ночлежка»:

Реабилитационный центр «Дом на полдороге»

«Дом на полдороге» — реабилитационный центр, основной задачей которого является социальная и психологическая адаптация и поддержание трезвости людей, страдающих химической зависимостью.

Бездомные, имеющие алкогольную зависимость и прошедшие курс интенсивной терапии в клиниках города, продолжают программу социально-психологической адаптации в приюте.

Терапевтическая программа основана на принципах Ассоциации Анонимных Алкоголиков и включает в себя групповые занятия и индивидуальную психотерапию.

Бездомные, проходящие эту программу, заключают специальный контракт и живут в приюте до 6 месяцев.

Эффективность программы составляет более 70% — это значит, что большая часть людей, прошедших реабилитацию, отказались от алкоголя и изменили свой социальный статус.

В настоящее время идет процесс передачи опыта работы программы в государственные учреждения — (дома ночного пребывания), расположенные в различных районах Санкт-Петербурга.

Краткое описание работы Реабилитационного центра. В приют может попасть любой бездомный. Договор, заключаемый с бездомным, исключает употребление спиртного. Для многих тяга к алкоголю является причиной выселения из приюта на улицу. Однако у любого бездомного есть шанс попытаться справиться со своей болезнью. Специалист по химической зависимости, работающий в РЦ «Дом на полдороге», объяснит возможности и перспективы реабилитации. Бездомный может начать свое вхождение в реабилитационную программу, живя в приюте. Это посещение групп Анонимных Алкоголиков и интенсивная реабилитация в РЦ «Дом надежды на горе» (бесплатный центр для реабилитации алкоголиков).

После знакомства с реабилитационной программой, человек может обратиться в РЦ «Дом на полдороге» и заключить контракт на реабилитацию. Реабилитационная программа включает в себя социальную реабилитацию, психологическую поддержку и профилактику алкогольного срыва.

Социальная реабилитация. Социальный работник составляет индивидуальный план для каждого пациента и помогает ему решить проблемы с документами, работой, восстановить отношения с родственниками. У социального работника пациент может получить материальную помощь, направление на бесплатное питание.

Психологическая поддержка и предупреждение алкогольного срыва. При поступлении для каждого пациента составляется индивидуальная реабилитационная программа. Программа использует философию Ассоциации Анонимных Алкоголиков и включает в себя групповые занятия по программе «12 шагов», группы по итогам дня, ведение индивидуального дневника, группы АА (внутренние и городские), групповую психотерапию. Каждый вечер и ночь в РЦ дежурит ночной консультант, в обязанности которого входит консультировать клиента по всем вопросам, связанным с химической зависимостью. Консультантами являются люди зависимые, имеющие большой срок личной трезвости и работающие по программе «12 шагов».

Для привлечения к программе реабилитации бездомных, живущих в приюте, каждую неделю специалисты проводят лекции по проблемам химической зависимости для всех желающих. Задача этих мероприятий подвигнуть людей к трезвости и объяснить возможности реабилитации. Раз в неделю в РЦ проводится группа АА, открытая для всех жителей приюта. Так же консультант, работающий в проекте, доступен для любого и может помочь с определением пути к трезвой жизни.

«Ценна та вещь, за которую ты боролся»

С ведущим программы «12 шагов» по избавлению от алкогольной зависимости реабилитационного центра «Дом на полдороге» бывшим бездомным Вадимом НОВИКОВЫМ (Санкт-Петербург) беседовал Алексей ВАРСОПКО.

— **Расскажите свою историю, как стали бездомным, что произошло с жизнью?**

— Жизнь была налажена. Жена, двое детей. Квартира. Все, что только можно пожелать. Приехал в Ленинград из Узбекистана, есть такой город Андижан, больше 40 лет тому назад. Приехал на учебу в 1974 или 1975 году, так тут и остался. Закончил школу прапорщиков и мичманов. Служил на корабле. Одновременно учился в ЛИСИ — инженерно-строительном институте. Параллельно еще учился в Университете марксизма-ленинизма. Все это закончил. И волею судеб — корабль, морская служба, заграница. Сразу, забегая вперед, отмечу: не скажу, что избыток, но — наличие спирта. Периодически употреблял. Как все. Первоначально это не создавало проблем, даже намека не было.

В дальнейшем у меня возникли некоторые проблемы с жильем. Сначала пообещали одно, потом не дали другое, пришлось перейти на службу на берег — начальником складов — жилье сразу получил. Вот тут-то, на берегу, история и началась...

Конец 70-х. Я — начальник складов — на всю Ленинградскую военно-морскую базу раскатывал спирт. Появилась возможность, мягко выражаясь, иметь левоый доход. Не в том смысле, что распродал госимущество. Нет, просто оставались излишки, и я это сохранял — крутился, как говорится. Появились лишние деньги. И потихоньку стала вылезать моя гордыня.

Ко мне уважение, со мной считаются не последние люди. Трехкомнатная квартира в Ломоносове. И вот это чувство — я все могу, я все умею.

Стал позволять себе разговаривать со старшими по званию на «ты». В общем, поперло меня на всю катушку. Мне все позволено, нет ничего такого, что у меня не получится. И удивительно — получалось.

При этом начал пить. Когда умеренно, когда чрезмерно. Но поначалу старался, чтобы меня не видели выпившим. Знал об этом только узкий круг лиц, с которыми я выпивал.

А гордыня только прогрессировала. За мной, мичманом, приезжала служебная машина, чтобы отвезти меня на работу, а по окончании — обратно. Не каждый старший офицер мог такое себе позволить.

Постепенно пьянство уже невозможно было скрыть. И меня начали прижимать — конкретно. И я сам понял, что уже долго не продержусь. И не только из-за пьянства. Много знал того про вышестоящее начальство, что мне было не положено. Всякие такие некрасивые вещи. И меня культурно, аккуратно попросили. При этом даже такой вот факт — я не ходил на службу более трех месяцев, а мне платили зарплату. Лишь бы только я не возмущался. В конце концов, ушел.

Когда началась перестройка, я занялся фермерством. В Новгородской области было свое хозяйство, вместе с товарищем. Но вот и тут то же — постоянно наткался на одну и ту же вещь — пьянки. Не из-за того, что мне хотелось, а из-за того, что без этого не обходилось: оформить бумажку, получить какие-то

кредиты — все заканчивалось пьянкой. Мне не хочется об этом особо вспоминать, но — везде. Администрация, банк...

Еще такая черта — я чувствовал себя безнаказанным. Много ездил за рулем — без прав, с правами, трезвый, пьяный. Господь уберег — никого не убил, не сбил.

Но вот как-то я уже понимал, что происходит что-то не то. В семье на пьяной почве появилось напряжение. Один раз я даже ударил жену, о чем до сих пор жалею. Она три месяца в больнице пролежала. Трудно об этом вспоминать, так как я уже давно не живу прошлым.

Но вот как-то умудрился снова устроиться на службу — на боевой корабль. На Северный флот. На хорошую должность, тоже мичманом.

И опять запил — уже, значит, там. Запил конкретно, откровенно. Денег не платили, и вот на этом фоне, всеми обиженный, я пил. Через какое-то время меня культурно попросили написать рапорт. Что я и сделал. И уехал.

— **В этот момент жилплощадь в Ломоносове за вами сохранялась?**

— Да. Все сохранилось.

Я, значит, пил. И, надо сказать, люди, с которыми я пил, были не последними в обществе. Но постепенно они стали от меня отворачиваться, и поддержку от них я перестал получать. И не имел уже тех средств, неограниченных, как ранее.

И так получилось, что, приехав с Севера, я умудрился... именно умудрился, потому что был уволен по нехорошей статье... поступить на службу пожарным. В Сосновом Бору. На этой работе нельзя было работать по совмещению, хотя зарплата была не ахти какая. А я все-таки еще устроился в психиатрическую больницу санитаром, так как одной из моих военных специальностей была санинструктор. И когда об этом узнали, из пожарных меня попросили — не из-за пьянки, а из-за совместительства.

Тут у меня вообще все разладилось. Я стал жену подозревать в чем только возможно... То есть, откровенно говоря, полностью поехала крыша. И опять эта моя гордыня — я стал пить по той причине, что вот государство так со мной обошлось... В общем, все вокруг были виноваты, кроме меня самого.

Потом товарищ, с которым я пил, стащил у меня деньги — я в ответ пошел, стащил у него дубленку, за которую впоследствии и сел...

Отсидев, вышел в 2000 году, поехал к брату, так как жена отказалась меня принимать.

— **А прописка ваша была где?**

— В свое время я отписал квартиру детям: что если со мной что случится, то все уходит им. В общем, так получилось, что я сам отказался от жилья, так как сам не представлял, буду ли вообще жить, настолько мне все уже было все равно.

— **То есть вы утратили свое право на жилье?**

— Да. Хотя потом, уже в трезвой моей жизни, юристы мне говорили, что нет ничего невозможного. Прав-

да была на моей стороне. Жена пыталась меня выписать, когда я еще сидел. Это темная история. Но я не стал в нее залезать. Не стал — и все.

А в Сосновом Бору, когда стал жить у брата, пьянки продолжились. Ни на одной работе нигде больше одной недели или полторы я не держался. Иногда не выходил на работу по той причине, что не хотел, чтобы меня видели пьяным. Друзья, с которыми пил, устраивали меня на работу, потом и я вылетал, и они вылетали. Вот такая каша была.

Сам сдавался в психушки на лечение, когда запивал.

И вот в один из дней, когда я находился в психиатрической больнице на излечении по поводу алкоголизма, брат сказал мне, что он знает про такую программу, которая поможет мне бросить пить. Честно говоря, тогда я был готов на все. Уже 9 месяцев находился в психбольнице, даже устроился там на работу, в столовой, на складе, какие-то деньги получал. Жил там, но имел свободный вход-выход. Очень благодарен до сих пор больнице, персоналу, что с вниманием отнеслись ко мне.

Попивал там, но втихую. Но когда выписывался, опять запивал, снова возвращался. Все по кругу.

Брат, значит, рассказал мне про программу, но выяснилось, что она для наркоманов. Но там мне подсказали, что для алкоголиков есть такой «Дом надежды на горе» в Можайске. А уже там, когда туда попал, я узнал про существование в Петербурге «Дома на полдороге» — программы по социальной реабилитации алкоголиков и избавлению от зависимости.

Последний раз я выпил 4 января 2000 года. 18 января поступил в «Дом надежды на горе». Начальник, покойный ныне, Трифонов, тоже бывший военный, вошел в мое положение, взял меня. Это был такой для меня подарок на день рождения, которое у меня 17 января. Началась моя новая жизнь.

Возвращаться из Можайска мне было некуда, а возвращаться туда, где пьют, я не хотел, поэтому решил начать и в Питере все заново — с «Дома на полдороге». Он тогда находился на Синопской набережной, действовал на базе «Ночлежки». Поступил туда пациентом. И жил там же.

«Дом на полдороге» имеет свою программу, рассчитанную на определенное количество дней. Нужно заключить контракт. Психотерапия, обязательное посещение группы, обязательная работа над программой, точнее, над собой. Все это бесплатно. В чем дополнительный плюс — мне помогли устроиться на работу. С первой не получилось — на вторую. Потом на третью. На четвертую.

— А кто помогал устроиться на работу?

— Знакомые по программе. В группе спросишь, у знакомых. Подсказывали. И не только я такой — как правило, все у нас так работу и находят.

И у меня стало получаться жить по-новому.

Работаю я сейчас в строительстве. Когда заканчивал в Ленинграде ЛИСИ заочно, то никогда это образование серьезно в расчет и не брал. Учился только в том плане, чтобы с корабля была возможность уезжать в Питер почаше. А дело обернулось так, что свой строительный диплом я восстановил и сейчас работаю прорабом.

Познакомился с женщиной, переехал к ней. На сегодняшний день живу с ней уже больше 5 лет. Стал зарабатывать. Как-то научился сводить концы с кон-

цами. Но самое главное — я научился преодолевать трудности.

— Трудности какого плана?

— Жизненные, социальные.

В той своей жизни я знал только один способ преодоления трудностей: выпить — и все как-то решится.

Теперь я четко знаю: выпьешь — проблема не исчезнет. Она только нарастает, как ком.

Я теперь знаю, что такое чувства, как с ними работать. Не сначала эмоции (а вот какие все плохие), потом сразу действия (вот получайте за это)... А эмоции — чувства — действия.

Теперь я знаю, что есть разные чувства — приятные и неприятные, и все, что происходит, это во мне происходит, и с этим должен разбираться только я сам. Этому всему мы учимся здесь, в группах. Причем учимся в обязательном порядке. И это очень помогает.

И я теперь не ищу, как раньше, виноватых где-то там чего-то — а разбираю ситуацию с другой точки зрения: а что происходит? на том ли я месте? тем ли делом я занимаюсь? правильно ли я поступаю? все ли делаю для того, чтобы получилось правильно? И постоянный анализ — какие чувства я испытываю, какие эмоции, что я делаю, в конце концов?.. Я до сих пор веду дневник чувств: записываю события дня и отмечаю, правильно я поступил или неправильно, какие при тех или иных действиях испытывал чувства, какие чувства к каким действиям привели.

Когда у меня появилась новая семья, я в ситуации конфликта все хотел хлопнуть дверью. Поступить по старому. И было — хлопал дверью, и уходил, и бродил по улицам — и в этот момент все-таки ловил себя на мысли, что я провожу анализ того, что со мной происходит. А не бегу в магазин за бутылкой. То есть не в деньгах проблема — на это найдется, а вот исчезла потребность в таком способе решения проблемы, что выпил и все сгладится.

Стало легче жить. Да, есть проблемы, да, есть ситуации, которые кажутся неразрешимыми. Однако останешься, подумаешь, подождешь... есть такая поговорка «Дай времени время»... и если не все, то многое становится на свои места. То есть, как говорят употребляющие, все устаканивается, оседает. Чистая водичка остается сверху, а муть оседает. Во мне. И с ней я разбираюсь.

— Какая у вас сейчас ситуация с документами?

— Ситуация тяжелая. Тянется она еще с тех пор, когда я пил. Я оставил у знакомого свой паспорт. Запивал-то я крепко, до бессознательного состояния, и боялся потерять. Иногда возвращался к знакомому, проверял, на месте паспорт или нет. А однажды вернулся и не застал знакомого — умер. От перепоя. Квартира была опечатана. Решил, что подожду, когда люди туда будут въезжать. А в итоге, так и остался без паспорта — ушел он в неизвестном направлении.

С тех пор пытаюсь восстановить. Во-первых, не хочу быть зависимым от своей жены. Я хочу, хоть, может, это моя ошибка, доказать свою состоятельность — хочу сам сделать свой паспорт. И не хочу, чтобы это было неправильным, нечестным путем. Я знаю, что, имея деньги, можно пойти, и тебе паспорт сделают. Нет, я задался целью сделать паспорт правильно, железно, как говорится, чтобы потом клещами не вырвать.

Когда мне восстановили диплом, я потом подарил женщинам, сотрудницам института, бутылку коньяка,

коробку конфет, букет цветов, а потом недели три мучился, а правильно ли я поступил. Успокоил себя тем, что я от них независим — просто отблагодарил их тем, чем смог. Это не была взятка. Удивительно, конечно, что через столько времени все сведения о моем образовании в институте сохранились.

— **Вы пошли восстанавливать диплом, когда у вас не было паспорта?**

— Да.

— **А на основании чего вы смогли доказать, что вы это вы?**

— На основании регистрации, которую дает «Ночлежка». Организация выдает справку о регистрации, которая проходит по ЦАБу (Центральному адресному бюро). На основании этой справки я работаю по сей день. Уже седьмой год.

— **А на какой стадии сейчас оформление паспорта?**

— Все бумаги готовы, и юрист, который этим занимался, говорил, что надо, чтобы меня кто-то прописал, дал согласие на прописку. А я принципиально не хочу брать такого согласия у жены. Чтобы не было даже мысли, что я претендую на какое-то жилье, что все это из каких-то корыстных целей. Я очень страшно стал этого бояться, что обо мне могут так подумать. Научен горьким опытом. А чтобы сделать правильно паспорт без прописки, потребуется много времени. К тому же я уроженец города Андижан. Узбекистан. Заграница теперь. И вот все эти запросы — все это очень сложно и, тоже, очень долго. Но юрист пообещал, что в ближайшее время вопрос решится. За 15 лет без паспорта я на самом деле уже настолько привык к его отсутствию, что и не совсем понимаю, а зачем он мне.

— **А поехать куда-нибудь?**

— Я прекрасно езжу по справке «Ночлежки». Правда, не могу ездить за границу, когда приглашают. Потому что при отсутствии российского паспорта нельзя получить заграничный.

— **А справка о регистрации «Ночлежки» дает право на получение обязательного медицинского страхования?**

— Да, все это есть. Более того, в «Ночлежке» проводятся регулярные медицинские осмотры. Вот я говорю, что уже привык без паспорта, так надо поблагодарить руководство «Ночлежки», что они так устроили здесь все, что, в принципе, необходимый социальный набор услуг здесь есть целиком и полностью. Я по этой справке могу получать и отправлять деньги, могу трудоустроиться, могу получить медицинскую помощь. Может, это и расхолаживает, что я до сих пор не могу получить паспорт. Справочка вроде и невзрачная, но милиция не остановит. А остановит — отпустит.

— **Какие черты характера, личностные качества помогли вам вернуться к нормальной жизни, освободиться от зависимости?**

— Вредность моя [смеется]. Вредность и противность... Черты характера, они же тоже искажаются в связи с употреблением. Больше всего мне помогают восстанавливаться группы — то, чем занимаюсь я — сам веду занятия, и то, чем занимаются со мной. Нельзя сказать, что во мне все правильно, что я достиг желаемого. Вот жена меня спрашивает, зачем ты ходишь, ведь ты уже столько лет не пьешь? А я хожу сюда потому, что, прежде всего, это помогает мне самому. Здесь учат любить себя, быть эгоистом. И вы-

года прежде всего именно для меня, что я хожу сюда. Человек, который сам себя не любит, не уважает себя, не может помочь другому. Вроде все так просто, элементарно — уважай, люби самого себя! Но не так все просто.

Раньше я думал, что любовь к себе — это значит хвалить себя, то есть путал с эгоцентризмом, в соответствии с которым те, кто, например, не дает опохмелиться, это враги. А здоровый эгоизм — это другое: как я могу помочь другим, если сам себя не могу поставить на ноги?!

— **А что вам дает общение с другими?**

— Я в них вижу самого себя. Вижу — и начинаю анализировать, прорабатывать. Прежде чем давать какую-то рекомендацию или совет, за который я, считаю, несу полную ответственность, я должен все продумать, провести какие-то аналогии в первую очередь с самим собой, то есть провести глубокий самоанализ. На самом деле мы на группах не даем советов — только рассказываем о тех случаях, в которые попали сами, и как из них выходили. И каждый сам решает, что ему подходит, а что нет. И в том и замечательная программа, что она не дает универсальных ответов — концентрирует человека на самом себе, заставляет полюбить самого себя.

— **Извините, но повторю свой вопрос о личностных качествах. То есть программа эффективная, но она все-таки внешний механизм, который вам помогает. А что вот есть внутри вас?**

— Программа не может быть внешним механизмом. Если она внешний, то она не будет эффективной. А помогла пойти на этот шаг безвыходность: обратного дороги нет. Понимание, что надо менять ситуацию. Желание перестроить себя. Работать со своими чувствами. И я стал играть с самим собой в... футбол. То есть вел дневник чувств, и в одну сторону записывал положительные чувства, в другую — отрицательные. И я долгое время проигрывал. Так и писал в дневнике: «Опять проиграл!»

Через девять месяцев родился ребенок — первая ничья! И не потому, что мир изменился, а я изменился. Совсем по-другому стал реагировать. Меня все раздражало — наступили на ногу, или идет мужик в метро с газетой, толкается, так как ему, видите ли, мешают в час пик читать газету. Сейчас нет до этого дела — пусть.

И я продолжаю меняться. Каждый раз, приходя на занятия, для себя что-то новое открываю. Я работаю с людьми, консультирую их, разговариваю — и при этом вижу, как меняюсь сам. Есть такое понятие, как «алкогольное мышление». Я думал, что можно бросить пить, но не представлял, что может поменяться мышление. А оно меняется. Я, перечитывая свой дневник, вижу, что на некоторые вещи раньше смотрел совершенно по-другому. Воспринимал как трагедию какие-то нюансы, мелочи, с сегодняшней точки зрения. И нет ничего интереснее, чем познание самого себя. Авиценна так говорил еще.

— **Был у вас опыт уличной бездомности?**

— Да. Жил в Питере на улице, на вокзалах, по подвалам. В пригороде, куда электричка завозила. Да, классический пример бомжа. При том, тогда у меня еще был паспорт, прописка. Был обижен на все и на всех.

— **Как вы себя осознавали в этот момент?**

— Все понимал. Где нахожусь. Что со мной. От этого и пил постоянно. И понимал, откуда все исходит.

Но гордыня не позволяла все это прервать. Сейчас вот, думал, найдется добрый дядя, пристроит меня на работу, жилье найдет. И действительно находился добрый дядя. Но реального ничего не было.

— Как вы оцениваете свою историю — она ваша личная или типичная, каких много?

— Не исключение. По моему опыту, таких случаев много. Я мог бы привести примеры, но у нас программа Анонимных Алкоголиков. Могу сказать только, что это распространенный случай. Я этих людей вижу, с ними общаюсь. Кто-то больших успехов добивается, кто-то меньших.

— Какие есть обязательные условия для прохождения программы?

— При прохождении программы — просто тупо ходить на группы и работать над программой. Есть такая не совсем приличная поговорка в нашей среде: «Принеси свою задницу, а голова сама прикатится». Первая рекомендация для всех — просто ходи 90 дней. Понимаешь — не понимаешь, просто ходи.

Есть такая «Программа одного дня», когда человек просыпается и говорит себе: «Сегодня я не пью». И на завтра так же. По такой программе люди годами остаются трезвыми.

Программа, по которой мы занимаемся, — часть программы социальной реабилитации. Не секрет для всех нас, что в основном люди опустившиеся, спившиеся оказываются на улице. И наша программа дает более сильную социальную адаптацию, возможность возвращения. Я как-то в одну ночлежку пришел, городскую, недавно начали и там проводить занятия, и ее руководитель мне сказал, что у нас нет алкоголиков. И пьяниц нет. «Как нет?» — спрашиваю. «А мы их выгоняем». А в этом-то как раз проблема! Программа дает возможность такому человеку подумать, осознать, что с ним происходит. А его выгнали...

Одно из условий посещения групп — говорить. И быть трезвым. И если человек приходит даже слегка выпивший, он автоматически лишается слова. Однако и таких программа не отталкивает, так как если он пришел, значит, ему куда идти. Есть еще и «Программа срыва», то есть для тех, кто сорвался. Бывают случаи, когда и через год, и через два после срыва возвращаются. И ходят на группы.

— В чем, как вы считаете, причины причин? Что заставляет людей пить?

— Я много всяких рассказов слышал. У кого-то семейные отношения, у кого-то отношения на работе. У кого-то какие-то социальные там причины. У кого-то неудовлетворенность. У кого-то непризнанность. Причин огромное количество. Причем, люди запивают и не могут из этого выйти на ровном месте, так как что-то ему показалось, кто-то криво на него посмотрел. Где-то что-то. Но он знает один способ — выпей, и станет проще. Наша программа говорит, что проблема не исчезнет.

Я считаю, что сегодня ситуация меняется к лучшему, потому что жизнь диктует свои правила. Во-первых, о вреде алкоголизма говорят везде. Во-вторых, если раньше, при социализме, тебе говорили, что вот на первый раз мы тебя предупреждаем, но вот если во второй раз... А сейчас уже не предупреждают — сразу до свидания. А найти хорошее место уже не так просто. Конкуренция. Для кого-то возраст. Знания. Столько всяких аспектов играет свою роль.

Больше стало скрытого алкоголизма. Это я точно знаю. Но все равно этого не спрятать. Замечательно, когда люди приходят и интересуются нашей программой, где-то про нее услышав или прочитав. Или приходят из-за страха те, кто один раз напился и испугался за себя, свою семью, свое будущее.

— А как вы относитесь к мнению о принудительном лечении?

— Это крайне неэффективно. Советский опыт с ЛТП это показал. Но есть варианты. Например, в Америке тем, кто по причине пьянства совершил ДТП или мелкое правонарушение, предлагают или срок наказания в местах лишения свободы, или посещение групп АА, но полицейский будет проверять все равно. То есть выбор. В этом виде я принимаю. И представляю, как, если бы у нас это ввели, это бы разгрузило наши тюрьмы и колонии. Я сам там был и знаю, сколько там сидит по пьянке. Просто тупо по пьянке. Сейчас и в наших исправительных учреждениях появляются группы АА, но это пока единичные случаи.

Сложность с распространением опыта нашей программы в том, что все анонимно, и мы не можем распространять информацию о людях, поэтому от общества это как бы скрыто. То есть нельзя продемонстрировать пример вылечившегося человека. Очень важно, чтобы люди не боялись, что это станет известно. Был у меня в практике случай, когда человек пришел устраиваться на работу. Его спросили: вы пьете? Нет, сказал, я алкоголик. Как вы думаете, приняли его на работу?.. Сейчас только при одном упоминании об алкоголизме на работу уже не берут.

— Ваши рекомендации, как защититься от бездомности? Что должен человек? Что должно делать государство?

— Первое — человек должен полюбить самого себя. Начать уважать себя. И тут не надо путать с эгоцентризмом. То есть не любить себя за счет других. А государство не должно мешать человеку любить себя. А тем, кто сорвался, не мешать выздоравливать. Вопрос не в том, что нужны какие-то бешеные средства, а просто — не мешать. Может быть, какая-то оплата аренды помещения для группы, но не больше. Поддержка таких центров, как «Дом надежды на горе». Вот как в нашей программе: приходит бездомный — мы ничего ему не даем, кроме койки и возможности заниматься по программе. А остальное пусть сам. Нельзя приходить на все готовое. Ведь ценна та вещь, за которую ты боролся.

«На сегодняшний день я счастливый человек»

Владимир Д. (Россия), 53 года, художник, бывший бездомный (фамилия не указана, поскольку является пациентом реабилитационного Центра «Дом на полдороге»: освобождение от алкогольной зависимости»)

Родился я в Каунасе, в Литве. Отец у меня был военный летчиком, служил там. Потом его перевели в Германию. Мы там жили 7 лет, с перерывом в 2 года, когда он учился в Академии в Москве. Когда отец стал пить здорово, это 1966 год, они с мамой развелись. Несмотря на успехи по службе, вылетел. В общем, алкоголизм. И мама со мной и сестрой вернулась в Литву. Там я закончил среднюю школу, художественную школу.

В 1973—1975 гг. — служба в армии. После демобилизации работал на заводе. Материально помогал сестре, чтобы она могла нормально учиться. Она закончила Иньяз, и последние 20 лет живет в Италии, во Флоренции.

Позже поехал учиться в Минск. Я русский, и с моей национальностью, не только с моей... Литовцы, они никого не пускают в свою культуру. Они очень берегут свои национальные традиции. Не пускают ни немцев, ни поляков, ни русских — не потому, что другие плохие...

Я поступил в Минский театрально-художественный институт на факультет графики. Стал учиться и во время каникул съездил в Сибирь — «на халтуру». Жить-то на что-то студенту надо — не на стипендию же в 30 рублей! Заработал хорошие деньги и, вообще, почувствовал разницу: если в Литве я был национальным меньшинством, то тут я приехал к своим. И вообще, такие тогда у меня были настроения, мне тогда казалось, что до коммунизма осталось пару лет — и все! А литовцы, они такие все буржуазные, понятия у них — частная собственность, и так далее. Они, в большинстве своем, враждебно были настроены к строю.

В общем, закончив институт, я поехал жить на Алтай. Работал художником. Оформлял клубы, росписи делал. В общем, монументальное искусство.

И стал пить. Водку.

В Литве культура питья совсем другая, чем в России, в Сибири. Не принято это. Там кафе, за беседой рюмочка коньяка, и этого достаточно.

А тут стал пить. Чтобы не быть «белой вороной». Потому что, были такие истории, если ты не пьешь, то ты изгой — все! Если работаешь в бригаде, а не пьешь со всеми, то места тебе нет. Напрямую не выгонят, но сделают невыносимыми условия. Такие еще традиции, что если ты мужик, то должен пить, и все прочее.

В Сибири я женился. Родились дочки. Работал старшим художником района, от отдела культуры имел хорошее жилье. Был членом партии.

Потом перестройка. Горбачев. Талоны. Неразбериха.

Я рос в совершенно другом государстве, чем сейчас. Совершенно. Ценности, которые были в СССР, все эти октябрюта, пионеры, и так далее, на чем я вырос, — все это было совершенно другим, чем сейчас. И вбито это в меня было очень плотно. Я и помыслить не мог, что СССР развалится. Причем так быстро.

В 1988 году я вышел из партии, потому что перестал понимать, что творится в стране. И никто не мог объяснить. Появились другие ценности. Если раньше фарцовщик — это два года тюрьмы минимум, то теперь он предприниматель, опора экономики.

Не могу сказать, чтобы я к этому относился враждебно, но уж как-то все резко произошло. И в то же

предпринимательство пошли люди, которые не самые честные, скажем так. Все эти кооперативы, рэкетеры. Те, которые умеют хапнуть... И как-то с этим надо жить, смиряться.

Я стал много пить. Чем дальше — тем серьезнее. Но на работу пока сильно вроде не влияло. Я пошел в педагогику, так как просто оформилка меня уже не устраивала. Начал учиться заочно в Новосибирском педагогическом институте, на художественно-графическом факультете. Проучился, правда, только два с половиной курса. Стал вести изостудию. И в 1991 году я уже работал директором художественной школы в Томске. Она работала по моей авторской программе. Пресса, телевидение, радио. Персональные выставки. Много читал, любил читать. Очень любил музыку. Меня уже звали преподавать на кафедру повышения квалификации учителей. Это был мой социальный, карьерный пик.

И параллельно я все-таки пил. Алкоголики, они не отлавливают тот момент, когда уже не могут без спиртного. И вот на своем пике я понял, что ничего не могу поделать со своим алкоголизмом. То есть пью уже в неподходящий момент, допустим. Мог не пойти на работу — соврать о причине. Стал пить в одиночку.

В общем, обратился в Томский наркологический диспансер. Точнее, это было наркологическое отделение в психушке. Взял, помню, картину, в подарок главврачу, и мы с ним беседовали, наверно, часов шесть. И он меня убедил, что никакой я не алкоголик, что я просто устал, что у меня нервное состояние, что мне надо отдохнуть, что мне надо поехать на море — и все пройдет. Близкие мне тоже говорили, что у меня слабая сила воли, что надо взять себя в руки. В общем, набор общепринятых убеждений об алкоголиках, пьяницах.

Прошел год — мне стало еще хуже. С 1992 года начался обвал, крушение моей жизни.

Я понял, что дальше уже так не могу. Мое пребывание в семье... просто стыдно перед детьми. Начались первые скандалы с женой на их глазах. Тем не менее, типичных причин для развода не было. Но я ушел. Чтобы больше не травмировать детей. Развелся, оставил все имущество, квартиру жене, выписался и переехал в Барнаул.

И вот этот личный кризис совпал с кризисом страны. Я не понимал, ради чего жить, к чему стремиться. Такие тогда у меня были ощущения.

В Барнауле я пошел работать в школу, там мне дали казенную квартиру. То есть без жилья не оставался, но и долго в одном не держался. Съезжал в другое место. В третье. Меня не увольняли, хотя сильно пил. Уходил сам. Какие-то ценности были — чего нельзя делать: например, с похмелья идти на урок.

В 1993 году поехал к маме, в Крым. Она жила в Симферополе. Думал, что около мамы, она для меня авторитет, удастся справиться. Ничего подобного. И устроился на работу, и квартира, и прописка — опять все потерял, потому что запил. То есть с работы сам ушел — не стал ждать, когда выгонят. Никогда, на тот период, не доводил ситуацию до критической.

Обращался к медикам, но кроме кодировки мне ничего не могли предложить. В кодировку я не верил.

Пытался избавиться и при помощи НЛП, буддизмом, медитациями. Интересовался психоанализом, фрейдизмом был несколько лет. Сам пытался работать с собой. Самовнушения, самоустановки. Ничего не помогало. Гипнозу я не поддавался.

В общем, маму я не хотел травмировать до конца. Уехал. Переехал, по приглашению отдела культуры и образования, в город Бабаево, Вологодская область. Это Золотое кольцо. Там мне дали работу, квартиру. Все замечательно. А я продолжал пить. Все дальше и дальше погружался в это. Подвернулись хорошие заказы от «новых русских» — оформление магазинов, реклама. Большие деньги. Из школы ушел. Стал жить у сожительницы. Она, правда, пила. Была как раз кодированная. И это было страшно, когда она раскодировалась. Я попытался — предложил, что давай не будем пить вместе, а она мне сказала, что иди отсюда, это квартира не твоя. Ушел.

Поехал в Вологду. Там выставка. Знакомые. Но уже не остановиться. То есть мог какое-то время не пить, но потом все равно наверстывал. Такова болезнь.

Продолжал попытки. Понимал, что происходит, что надо что-то делать. Сначала попытался устроиться в православный монастырь. Не оказалось места — предложили придти через три месяца. Потом попал в секту. Дом горшечников. Это новые такие христианские общины. Там какое-то время продержался. Потом напился — они меня выгнали, естественно. У них даже курить — грех. Но они мне помогали — дали комнату, где жить, дали мастерскую, дали возможность работать. Одно условие — вести нормальный образ жизни. А секта — потому что это закрытое сообщество, и к членам предъявляются все большие и большие требования, и человека отрывают от социума вообще. И вот когда я почувствовал, что меня все больше и больше затягивают, у меня внутри все против, не люблю этого... А идти некуда... к тому времени я и прописку потерял. Стал жить на улице.

Летом на улице, зимой в какой-то деревушке. И тут уже художник не художник, а и арбузы грузил, и цемент таскал, и песок, и бутылки сдавал, и металл. Все, чем живут бомжи, — я прекрасно этот мир знаю. И этот мир тягивает. Продолжалось это примерно года два — период такого крутого бомжевания.

Мозги еще на тот момент не совсем атрофировались, и вспышками такими осознание — и сам как-то пытался, и мне много помогали, знакомые художники, но все это было тщетно. Потому что очередной запой. И каждый запой, он все хуже. Разрушается личность. Потому что у бомжа нет ответственности. Ни перед кем, ни перед чем. Есть определенный кайф, такая свобода от всего — единственно, от чего нет, от водки. А так — делай что хочешь.

Документы терял — восстанавливал, терял — восстанавливал.

Я ходил в спецприемник в Вологде, как на работу. Чтобы мне там восстановили документы: сядишь на десять дней, а пока сидишь, пробивают биографию по данным и делают паспорт — а мне говорили, что вставай в очередь. Нет мест. Специально, чтобы ускорить процесс оформления документов, совершал административные правонарушения — типа, десятый раз попасть в вытрезвитель, после чего суд приговаривает, так как платить мне нечем, к «суткам». Самое большое — 8 суток сидел. И в том же спецприемнике. Я говорю, что давайте документы делать. Нет, отвечают, двое

суток не досидел. За документами теперь снова вставай в очередь, чтобы попасть в спецприемник.

А как получил паспорт — интересно. Я был как раз на «сутках». А если работаешь, то кормят, а если нет, то через день. И вот я вышел на работу, и как раз достраивали мой любимый вытрезвитель. Кирпичи потаскать, что-то еще. И так получилось, что старшина, который там был, узнал, что я художник, и он предложил мне оформить класс службы. А я говорю — мне паспорт надо. Вот таким бартером — очень быстро сделали мне паспорт за оформление класса службы. Не обманули. Более того, начальник вытрезвителя отдал мне свою комнату в общежитии на какое-то время, так как сам жил у своей женщины. Люди помогали, да.

Был до этого, правда, и такой случай. Когда на зиму некуда было деваться, нанялся к «новому русскому» работать на даче — делать интерьер, так как я волоку еще и по столярке. Я ему 10 картин встроенных написал. И столярку сделал. А он со мной не рассчитался ничем. Он меня, в общем, как говорят, кинул. Но хоть зиму продержался как-то.

Там еще такая методика. Предупреждают, что если напьешься, то все. А незадолго до конца выдают небольшой аванс, типа, мужики, на курево. А мужики и ждут этих денег. И напиваются — и их выгоняют. Потому что всегда есть, кого нанять — на улице бездомных полно. Я сам так неоднократно попадался. Чтобы не платить всю сумму — выполнишь, например, заказ на 10 тысяч — выдадут такой маленький аванс в 200 рублей, а потом как бы и сам виноват.

Историй много было, но закончилось все печально.

Примерно 10 лет назад я в Вологде познакомился с Анонимными Алкоголиками. Но это только начиналось все. Мы там часто срывались, уходили в запои. В общем, не знали конкретно, что делать.

На Новый 2000 год я не пил уже восемь месяцев, держался. Перед праздниками всех специально предупредил, даже мало-мальски знакомых, чтобы ко мне никто не приезжал. Потому что только начни... Но кто-то все равно приехал с вином. И началось. Весь январь и начало февраля...

10 февраля ночью мы шли с квартиры на квартиру с... не назову даже знакомым, просто собутыльником... кроме имени ничего не знал. А связки среди бомжей, они получаются очень быстро: у меня есть 10 рублей, у него есть 10 рублей, мы купили бутылку, распили, думаем, что делать дальше. Можно пойти железо поискать и сдать, бутылки, еще что-то, поклянчить у прохожих. Какой-то период держатся вместе. Иногда даже группировки образуются, делят территорию. Был у меня случай, когда я на «чужой» территории взял бутылку, драка была.

А это ночное приключение закончилось тем, что мы ночью шли, два часа ночи, точно установлено, и случилась драка. С пьяным мужчиной чего-то зацепились языками, поскандалили, начался рукопашный бой. Мы его повалили, он признал свое поражение. А тот, кто со мной был, он сидел до этого, и он говорит, что по понятиям надо у него куртку забрать... В итоге, получилось ограбление. Я был пьяным, ничего не соображал. Арест. А потерпевший оказался подполковником милиции. И поэтому мне дали сразу семь с половиной лет строгого режима. Судили меня больше года — пытались натянуть самую крутую статью — это 162-ая, «разбой». Как будто мы его специально ждали. А он еще справки всякие нанес. А я сидел уже и не мог никакой справки до-

быть, что у меня во время драки нос сломан был. Обоюдно же махались... Но все это я говорю без капли сожаления, обиды — сам во всем виноват. Я даже написал потом письмо потерпевшему, извинился.

Когда выпрезвляешься, то смотришь на мир другими глазами. Это два разных человека. Как говорят в народе, «это в тебе водка говорит», «это в тебе водка плачет». Становишься или очень слезливым или очень агрессивным. Я никогда не был агрессивным, всегда все пытался уладить миром, но в запоях становился все больше и больше агрессивным. А мне и драться-то нельзя, так как служил в таких войсках...

Отправили сидеть в Кострому, в лагерь строгого режима. Но так как художник, а мастерство, как говорят, не пропьешь... Хотя пропивается, пропивается. Остается ремесло. В общем, работал художником. Перевели в лагерь общего режима, по перережимке сделали мою статью помягче. Все было хорошо, условия были очень комфортные — за мои заслуги. Был конкурс к 9 мая 2005 года среди системы исправительных учреждений, и я получил диплом за свою картину.

За два года до срока выпустили. Помог и начальник лагеря, и офицеры.

Я, когда сидел, получал уже заказы на картины от администрации района. И когда вышел, мне предоставили комнату и работу. Устроили в отдел культуры, но работал я художником — писал для администрации виды Островского, красивейшие места.

Через два месяца напился... До этого пять лет не пил. В лагере, наоборот, проблем нет выпить. И была возможность, предлагали, я же рисовал всем. Но держался. И думал, что все. И когда вышел, познакомился с женщиной — для храбрости выпил коньяка, а на утро уже ничего не надо было. Ушел в запой.

Потом снова уехал в Кострому. Пошел к баптистам. По набитой колее — опять начал спасаться. Но допился до белой горячки. До костромской психушки. Все уже было — и слуховые, и видео-галлюцинации...

Пока я пил, на меня завели три уголовных дела. И последний раз меня арестовали 30 октября 2006 года и выпустили 1 августа 2007 года — за отсутствием состава преступления.

В костромской психбольнице, когда там был, меня посетила одна мысль: умереть — это будет благом, это будет очень легким способом решить все. Не было ни смысла жизни, ни в искусстве перспектив каких-то. Уже все отыграл в жизни — все было. И еще я видел в психушке, что можно просто сойти с ума. Вот человеку укол делают — он более или менее нормальный, как-то разговаривает. А к вечеру, без уколов, он уже начинает прикуривать морковку, а есть сигарету. Эти люди — уже растения. Пожизненно. Я испугался этого.

Люди в больнице помогали. Спасибо им всем. Заведующий отделением очень хорошо ко мне относился. Но он уже не знал, как лечить. Отказался в свое время от кодировок, так как были смертельные случаи. Он считал, что в такой стадии, как у меня, уже не лечится.

И в обществе у меня, ничего, кроме психбольницы, не было. Документы опять потеряны, жилья нет, у собутыльников можно ночевать, пока носишь им выпивку. Жизнь божья, она такая. Поработал на рынке грузчиком, получил деньги, купил бутылку — тебе рады.

И я, после 10-месячного заключения, решил больше не рисковать, поехал сразу в больницу. Чтобы они меня взяли к себе. Стал работать санитаром, и стало где жить. Там еще такой же санитар был: потерял жильё.

А к этому времени, август 2007 года, в этой больнице открыли реабилитационный центр по программе «12 шагов». Я пришел и меня настолько это цепануло... не хочу, чтобы меня неправильно поняли, чтобы это звучало как-то высокомерно, но как у человека образованного у меня нет такой слепой веры, для меня важно рациональное объяснение... Мне просто объяснили, что это неизлечимая болезнь. Приобретенная. Как сахарный диабет. Провел параллели — и все встало на свои места.

Что это не воздаяние за грехи, как говорит Церковь. Что это не слабая воля, как говорят люди вокруг.

Что это не нервы, как говорят медики.

Это физическая болезнь. Вот как с сахарным диабетом: будешь есть сахар — умрешь.

До смешного просто.

Я не пью уже полтора года, и если я сейчас выпью, то это будет хуже, чем моя последняя пьянка. А моя последняя пьянка — боже упаси...

В психбольнице мне сделали паспорт, оформили медицинский полис.

Но из Костромы мне надо было уезжать, так как много вокруг знакомых, с которыми сидел. И с ними как не выпить. Просто не поймут...

Приехал сюда. Здесь, под Питером, есть реабилитационный центр «Дом надежды на горе». Прошел там курс. У них, конечно, курс более мощный, более профессиональный. Потом сюда, в «Дом на полдороге», прошел здесь трехмесячную программу «90 на 90». Параллельно мне «Ночлежка» помогла сделать выписки, сделать запросы из тех важных мест, где я работал, — трудовую-то я потерял. Восстановить документы об образовании.

Учусь, как деньги тратить. Учусь на компьютере. Осваиваю вот мобильный телефон.

Через 16 лет случилось то, что я называю просто чудом, — я встречаюсь со своими дочерьми. От первого брака. Которых не видел с 1992 года. Случайно нашел их через Интернет, стали общаться, никаких обид у них ко мне нет, и вот скоро они должны приехать ко мне сюда, в Питер. Это такая радость, что я даже боюсь, справлюсь ли со своими чувствами! У меня же еще есть две дочери, от других жен...

На сегодняшний день я счастливый человек. Да, я понял, что болею. Но с этим жить можно. Причины этой болезни не понятны: кто-то пьет-пьет, пьет-пьет, но не становится алкоголиком, а кто-то другой немного — и становится зависимым... Такая болезнь. Главное — осознать это.

В сентябре устраиваюсь на работу, по последней своей профессии — педагогом. В центр для трудных подростков. Воспитателем. Дают жильё.

После освобождения у меня был опыт — я пошел в детский дом. Я очень люблю работать с детьми, особенно которые без родителей. У меня есть чувство вины, поэтому думаю: может, чем-то помогу. Но я там напился. Меня простили, но... А дети ко мне нормально относятся. У меня есть ученики, которыми я горжусь, — преподают в институтах. Помогали мне, когда я сидел в тюрьме.

И в «Ночлежке» я веду изостудию совершенно бесплатно — потому что среди алкоголиков много таких, кто был лишен радостей детства. Они, как дети, мажут кисточками в краску... У них не было в жизни вот этого счастья творчества. Я не против работать с бездомными. Я должен людям, я должен Богу. Потому что люди помогли, Бог спас.

Не могу сказать ни одного плохого слова ни о ком.

Общественно-полезный труд бездомных, или Что можно сделать для формирования положительного образа бездомного в обществе

Валерий БАБУРИН, руководитель общественной организации «Улица» (Мурманск)

Можно много возмущаться тем, что СМИ постоянно пишут о бездомных «языком вражды». Однако возникает закономерный вопрос: что еще нужно сделать для того, чтобы отношение в обществе к ним изменилось? Конечно же, продолжать работать со СМИ — но это, так сказать, теоретическая часть. Не менее важной является и другая сторона — практическая: общество должно видеть положительные результаты деятельности бездомных.

Одним из таких — и довольно эффективных, на мой взгляд, — способов является привлечение бездомных к общественно-полезному труду. Поскольку многие в обществе считают, что «бомжи» представляют собой угрозу и наносят вред окружающим, что они лентяи и туеядцы, не желающие менять свой образ жизни, лучший способ изменить это представление — принести этому самому обществу конкретную пользу.

Поделюсь, как с этим вопросом дело обстоит у нас в Мурманске.

Летом 2006 года около одного из пунктов раздачи бездомным горячей пищи была огромная многолетняя свалка. Эта жуткая помойка смердела круглосуточно — и днем и ночью, т.к. на ней постоянно что-то сжигали. Отвратительный дым не давал житья окрестным жителям. Я сам это испытал, т.к. мой дом располагался рядом. Как водится, территория была «ничья» и, соответственно, никому не было дела до этой тлеющей горы мусора.

Однажды нам в «Улице» пришла в голову мысль: а почему бы не привлечь наших подопечных к уборке этой свалки? Накормить бездомного хорошо, но дать ему возможность почувствовать себя человеком, т.е. сделать что-то нужное и полезное, еще лучше.

Не кривя душой, скажу, что откликнулись далеко не все, кого мы кормили: из двадцати с лишним бездомных на предложение поработать откликнулись, наверное, человек десять, не больше.

Как мне кажется, люди эти остались не ради какого-то вознаграждения, а ради того, чтобы проявить уважение к тем, кто относится к ним по-доброму, по-человечески: на пунктах раздачи пищи у нас всегда очень доверительная и доброжелательная атмосфера, возможно, что это одно из немногих мест, где бездомные «оттаивают» душой, поэтому просьбу поработать многие из них восприняли, я бы даже сказал, с радостью.

Рабочий процесс мы построили таким образом, что работали не одни бездомные, мы вместе, что придавало дополнительный азарт. В процессе работы стирались все социальные грани, никто не смотрел на работающего рядом как на «бомжа» или не «бомжа» — все были увлечены одним общим делом.

Свалка оказалась больше, чем нам казалось на первый взгляд, и поэтому за один раз закончить уборку не удалось. Работа была продолжена, и в течение приблизительно месяца огромная помойка была убрана. Правда, теперь на ее месте зияла огромная вы-

жженная «язва», которая портила весь вид. Позже ее было решено заложить дерном и высадить деревья. Сейчас это место не узнать, настолько стало красиво и чисто!

Могу со всей ответственностью заявить, что работа приносила бездомным удовлетворение и даже удовольствие, это было очевидно. Удовлетворение от того, что они могут делать что-то полезное и, оказывается, это может быть востребовано. Меня тогда удивило, когда ко мне подошел один из работающих и сказал: «...мы тут подумали и решили, что здесь хорошо бы посадить еще пару елок, а вот тут было бы здорово выложить кирпичом вокруг, чтобы красивее было...», т.е. заработало даже какое-то творческое мышление! Человек, в который в глазах общества не более чем «бомж», предлагает план, как лучше облагородить школьную территорию!

Это был наш первый опыт по привлечению бездомных к общественно-полезному труду, и он оказался успешным. Впоследствии «Улица» начала организовывать такие работы регулярно.

Поначалу мы просто просили людей безвозмездно поработать, но потом появилась возможность как-то поощрять бездомных — или продуктами или небольшой суммой денег.

В основном все работы осуществлялись на территории близлежащей школы № 20, с директором которой мы заключили соглашение о том, что силами бездомными будут выполняться различные хозяйственные работы. По понятным причинам, рабочих рук в школе не хватало, а работы было очень много.

Было решено выкрасить школьный забор, мусорные баки, школьный гараж. С уборкой территории у школьной администрации тоже была проблема, поэтому и в этом случае помощь бездомных была не лишней. По просьбе директора были выкопаны автомобильные покрышки, которые заменяли школьный забор. На нем постоянно собирались пьяные компании, после которых оставалось много разного мусора.

10 мая на пункт кормления, что на улице Баумана, рядом с которым мы предполагали провести субботник, пришло около 20 человек. Этот субботник должен был открыть новый сезон общественных работ с участием бездомных.

По какой-то причине количество бездомных приходящих на кормление в последнее время значительно уменьшилось. Работать осталось шесть человек. Это, так сказать, самые добросовестные.

Работа проходила все возле той же школы № 20 и заняла примерно около 40 минут. Сама территория не очень большая — примерно 200 квадратных метров. Но проблема в том, что она практически никогда не убирается. Ситуация, когда никто не желает брать на себя ответственность за чистоту, к сожалению, обычна. Школьный дворник туда не заглядывает, потому что территория вроде как и не школьная, хотя вплотную прилегает к школе, а зимой там дети на лыжах

бегают, также рядом еще школа искусств, так там тоже никто не горит желанием заниматься уборкой, напротив ЖЭУ — их тоже не заставишь это делать. Вот такое положение дел: территория «ничья», а мусор туда носят со всех концов. Убрали бездомные одну свалку, так теперь немного в стороне происходят попытки образования новой помойки. 10 мая благодаря ударному труду эта куча была убрана.

Помню, в прошлом мы неоднократно пытались ставить таблички с просьбой не мусорить. Сначала в мягкой форме, типа: «Мусор просим не бросать», — сломали. Сделали новую, написанную уже в приказном тоне: «Мусорить запрещено!!!» — разломали и ее. Сделали новую, но уже примотали к забору стальной проволокой, как нам казалось, намертво. Через некоторое время исчезла и она! Что за люди? Вот и трудятся бездомные на одном и том же месте.

Подобные мероприятия будут осуществляться в течение всей весны и лета, а также начала осени. У школьного завхоза на территории школы обязательно появится работа, куда бездомные также будут привлекаться.

Сначала и зимой так же пробовали заниматься различными работами, но позже отменили такую практику, т.к. часто бывало очень холодно, и заставлять людей работать в такой мороз было бы просто бесчеловечно. Мы и сами-то не знали, как быстрее раздать еду, да скорее уехать.

Самым значительным, на мой взгляд, нашим общим делом была постройка футбольной площадки все у той же школы. Одни ворота отремонтировали, покрасили и натянув сетку, а вот вторых попросту не было. Бездомные блестяще решили эту задачу.

Большого футбола, кстати, не бывает без вот таких маленьких футбольных площадок. Уже третий год пацаны гоняют мяч на этом поле, и никто из них не подозревает, чьими руками она построена.

Летом мы намерены продолжать начатое дело. Помимо разных хозяйственных работ, особый акцент будет сделан на строительстве вот таких мини-футбольных площадок. Весь фокус состоит в том, что мероприятие это не требует больших материальных и временных затрат. Что касается строительного мате-

риала, то первоначально для постройки ворот мы использовали то, что смогли найти на улице: кое-какой брус, рыболовная дель (найдена на свалке). Достаточно найти подходящее место, согласовать это с местными властями и можно приниматься за дело. Между прочим, это гармонично вписывается в президентский план по возрождению спорта в нашей стране.

В данном проекте городская администрация оказывает нам поддержку, а именно, под строительство аналогичных футбольных площадок выделена определенная сумма. Определены примерные места площадок — в общем, летом работа снова закипит.

Опыт работы наглядно опровергает общепринятое мнение о том, что «бомжи» ленивы и не желают трудиться. И поэтому параллельно данной работе чрезвычайно важно постоянно привлекать к ней СМИ, которые бы рассказывали об этом. Поначалу наша ошибка состояла именно в том, что мы недостаточно внимания уделяли привлечению журналистов и работе с ними, поэтому все проделанные мероприятия не получили должной огласки в средствах массовой информации, а, следовательно, и в обществе об этом ничего не знали. Теперь мы такой ошибки не допустим.

Таким образом, если мы будем постоянно привлекать бездомных к работе, которая полезна для общества, то постепенно негативный образ «бомжа» может измениться. Но важно подчеркнуть, что делать это нужно не эпизодически, а на постоянной основе. Соответственно, освещать это в СМИ так же нужно не эпизодически, а постоянно.

Все это, конечно, предполагает очень серьезную работу, как с самими бездомными, так и с представителями СМИ. С бездомными — потому что одно дело приехать и просто раздать еду, а другое — вступить с человеком в контакт, поговорить, может, придется выслушать его историю, а только затем привлечь к труду. К представителям СМИ тоже нужно иметь свой подход: например, не всегда информация о том, что там-то и во столько-то мы планируем провести такое-то мероприятие, срабатывает — бывает, что вообще никак не реагируют! Конечно, не все будет легко и просто на этом пути, но все же этот метод весьма и весьма действенный и перспективный.

Елена ЛЕДНЕВА, менеджер пункта распространения уличного журнала «Путь Домой», НП «Новые Социальные Решения» (Санкт-Петербург)

Для информации: Журнал «Путь Домой» (Санкт-Петербург) продолжает проект, начатый в 1994 году газетой «На Дне». Одна из основных целей этого проекта — возвращение бездомных в общество и помощь малообеспеченным людям.

Распространителем журнала «Путь Домой» может стать тот, кто не имеет прописки, и тот, кто по каким-то другим причинам пока не может устроиться на постоянную работу. Главное, чтобы человек испытывал искреннее желание восстановить свой социальный статус. Опыт показывает, что тот способ помощи обездоленным, при котором они сами борются за свое возвращение в общество, — самый эффективный. Распространитель покупает журнал в службе распространения по 10 руб. за экземпляр — и продает его на улицах по фиксированной цене — 20 рублей. Вырученные деньги составляют его честный заработок.

Журнал «Путь Домой» — член Международной Сети Уличных Изданий (The International Network of Street Papers, INSP), исповедующих такие же принципы. Сегодня INSP объединяет 80 уличных изданий из 34 стран. Суммарный тираж этих изданий — 3 миллиона экземпляров. Журнал «Путь Домой» издается Некоммерческим Партнерством Новые Социальные Решения».

«...квартира была потеряна окончательно при очередном размене ввиду махинаций со стороны родственников. Живет несколько лет в Ночлежке. Проблемы со здоровьем. Боязнь внезапной смерти и сильно пьющих соседок по комнате. Очень сильная потребность в общении и психологической поддержке...»

«...является инвалидом, пенсию не получает. Коммуникативные проблемы. Постоянные головные боли, боязнь людей и навязчивый страх сойти с ума. Предрасположенность к суициду. Очень сильная потребность в общении и психологической поддержке...»

«...при совершении на него покушения на убийство с целью захвата собственности (комнаты в коммуналке), получил серьезную черепно-мозговую травму. Вследствие этого — расстройство речи, письма, неспособность концентрации внимания, абсолютная беспомощность в быту. Страх внезапной смерти. Очень сильная потребность в общении и психологической поддержке...»

«...инвалидность. Диагноз — шизофрения. Государство выплачивает пенсию в размере 1200 рублей. Боязнь людей. Агрессивность. Психоз. Живет в Ночлежке полтора года. Очень сильная потребность в общении и психологической поддержке...»

«...Отсидел несколько лет. За это время, ввиду несовершенства тогда еще советских законов, был выпущен женой из квартиры. Жена забрала детей и уехала в другой город. Освободившись, осталась без жилья. Живет в Ночлежке. Инвалид. Проблемы, связанные с употреблением наркотиков. Очень сильная потребность в общении и психологической поддержке...»

Объединяет этих и многих других людей — не только «недостаток в общении и поддержке». Они также являются продавцами журнала «Путь Домой». Я попытаюсь объяснить, как это — быть продавцом журнала «ПД». То, что происходит «на поверхности»: пришел первый раз — взял пять бесплатных экземпляров журнала, продал, заработал деньги. Можешь вложить в покупку новых журналов, можешь проесть, а лучше, конечно, пропить. Рассматриваем первый, идеальный вариант. Человек возвращается, покупает журналы, опять продает. Так у него начинает оставаться и на покупку следующей партии, и на еду. В общем, даже на настойку боярышника, если очень хочется. Так было с самого начала. Так будет и дальше, но это все на поверхности.

То, чего глазами не увидишь, происходит каждый будний день в течение двух часов, во время работы пункта распространения «ПД». Люди приходят сюда и остаются. Пить чай, есть пряники и РАЗГОВАРИВАТЬ. Даже правильнее будет сказать — говорить. Разговаривать они могут и друг с другом, по-прежнему друг друга не слушая и не слыша. Здесь все по-другому. Мы делимся впечатлениями о статьях и передачах, о музыке и политике, читаем стихи и пытаемся разобрать каждую спорную ситуацию, возникшую в агрессивном уличном мире. Все участники «неофициального пряничного клуба» с удовольствием откликаются на мероприятия, проводимые «Новыми Социальными Решениями». Кажется, за всю историю, недовольных всяческими арт-мероприятиями не было.

Легче всего — преодолевать рвотные спазмы, положить на папёрт рядом с бездомным наполовину почерневший банан, собирающийся потрескаться и запачкать сумочку. Легче считать, что чьи-то потребности сводятся к 25 градусам на улице и 40 градусам внутри. При условии, что человек еще не сошел с ума, ему нужно что-то большее, даже если он пахнет мочой и давно завшивел.

Продавцы журнала выглядят иначе. Они «адаптированы» к восприятию. Это означает, что они уже сказали себе «хочу по-другому». Но не означает того, что с ними будет легко и комфортно. Возможно, кто-то из них сорвется, возможно, кто-то так и будет до конца жизни считать, что ему все должны. Почти никто из них так и не научится быть благодарным. Благодарность — удел сильных людей. Но нельзя не реагировать на попытку с их стороны своей попыткой сделать их немного счастливее, а значит, сильнее.

Не хотела бы, чтобы тон моего повествования показался покровительственным по отношению к нашим продавцам, однако всегда очень тяжело сохранить уважение к человеку, за которого несешь ответственность. Я стараюсь. Продавцы «ПД», как и все бездомные, беспомощны, уязвимы и пытаются привлечь к себе внимание любыми способами, как дети. Как-то, на очередном праздновании Нового Года с бездомными сотрудниками «ПД», один из них в сво-

ем тосте сказал: «Мы нуждаемся в вас, но также и необходимы вам. Кому бы вы помогли, если бы не мы?»

Вопрос — с какой проблемой может обратиться продавец журнала к нам? Ответ — с любой. Это не значит, что любая проблема будет решена, хотя нам до сих пор удавалось решать большую их часть. Это значит, что любая проблема или надобность будет рассмотрена и, совместными ли усилиями, привлекаемая ли профессионалов разных областей, будет решаться. Надобности тоже могут быть всякими — записать любимую музыку для плеера или найти в Интернете интересующую информацию, помочь сделать флюорографию или купить слуховой аппарат, достать лекарство или нужную книгу, посетить джазовый концерт или съездить за грибами. Я перечисляю только некоторые реальные вопросы, которые приходится решать изо дня в день.

Никогда не проходят незамеченными их дни рождения. И свечи на торте задуваются, и желания загадываются. А может, и исполнятся, кто знает? Да точно исполнятся... А, например, когда мы гуляли на катере по рекам и каналам, Нину Степановну, нашу 82-летнюю бездомную сотрудницу, окатило на открытой палубе водой, она хохотала и говорила, что теперь она настоящий моряк. Потом пошли обсыхать в кафе.

Еще одна возможность, которая есть у каждого продавца, — рисование. Не хочется делать из этой возможности обязательку, решили мы и перестали называть данное действие «арт-студией». Чем больше журналистов набивается на квадратный метр пункта распространения с желанием все заснять и до всего докопаться, поинтересоваться «что же все-таки изображено на картине с большой черно-зеленой кляксой», тем больше продавцы теряют интерес к занятиям живописью. Своих никогда «не кладут на весы». Мы предпочли оградить бездомных художников от

залезания в душу. Слишком часто они поневоле сталкиваются с хамством и бесцеремонностью. Поэтому рисование существует параллельно. Есть краски, кисти, мелки, бумага, есть место и время. Хочешь — приходишь и рисуешь.

Что касается нашего «бездомного поэтического клуба». Кажется, это действительно уже выделяется в отдельную ветвь. Что интересно, очень многие бездомные, с которыми мне приходилось сталкиваться, пишут стихи. Наверно это чем-то объясняется. Может, душевной неприютностью. Или тем, что концентрация боли велика, что она, помимо их воли, принимает форму и начинает жить самостоятельно, в виде стихов. Мы публикуем своих поэтов, даем им возможность выступать и декламировать свои творения. Уже сотрудничаем с международным проектом, занимающимся бездомной поэзией. «Откройте, границы! Смешайтесь, народы! Мы люди. Мы птицы. Мы дети природы!..» — это строчка из поэмы Михаила Денисова, инвалида первой группы, у которого, без всякого пафоса могу заявить, есть только мы.

А еще продавцы знают, что их не оставят в любой беде. У них есть наши мобильные телефоны. И если они попадают в милицию или больницу — знают, кому позвонить. К одинокому бездомному, попавшему в больницу, отношение персонала намного более холодное, нежели к бездомному, которого постоянно навещают. Мы не даем медицинскому персоналу возможность относиться к своим обязанностям в отношении наших продавцов слишком легко.

Есть мысль, которую я услышала в свое время, от одного замечательного человека: «Самое ценное, что ты можешь подарить, — свое время». Когда я почувствовала, что это действительно так, мне стало намного легче жить. Мы со своими бездомными сотрудниками обмениваемся этими драгоценными подарками. И, кажется, становимся от этого чуть счастливее.

Хабаровские бездомные на самообеспечении

Федор ЧАБАНОВ, волонтер общественной организации «Зеленый Дом», корреспондент журнала «САМ» (Хабаровск)

Для информации: *Община хабаровский бездомных «Открытое сердце» располагается на окраине Хабаровска, в районе конечной остановки трамвая № 1 — «Химфармзавод». Руководитель общины — Сергей Георгиевич Номанюк. Община организована при протестантской церкви (Российская миссия «Река жизни»), пастор Сергей. В настоящее время в общине около 90 человек. Планируется регистрация общины как некоммерческой организации.*

Решение о создании общины было принято церковным советом после того, как в течение нескольких месяцев прихожане организовывали передвижные пункты питания для бездомных — привозили горячую еду к местам наиболее вероятного скопления таких людей. В настоящее время эта деятельность продолжается.

Община начала свое существование в июле 2006 года. Она находится на территории огорода, принадлежащего Сергею Георгиевичу Номанюку. Есть дом, построенный из подручных материалов. В этом доме располагаются офис общины и жилые помещения. Основная потребность — нужна земля для выращивания овощей и содержания скота. В перспективе хотели бы обосновать свою деревню, поселение. А пока около десятка обитателей общественного центра реабилитации бездомных перебрались из Хабаровска на один из амурских островов.

— Нам надо обеспечить пропитанием на зиму членов приюта, их уже более 80 человек. Вот мы и решили посадить картошку и овощи там, где у меня когда-то дача была, — говорит руководитель неформальной общины «Открытое сердце» С. Г. Номанюк. — Поедем на моторке, я тебе все сам покажу...

И вот погружаем на небольшую лодку «Прогресс» вещи, запасы муки и вместе с двумя новыми обита-

телями острова уже через 15-20 минут высаживаемся на пологом песчаном берегу, где стоят несколько удочек и спиннингов. Это «островитяне» ловят рыбку в Амуре. Нас встречают парень Саша и собака Джессика. С трудом пробираемся с сумками сквозь заросли тальника. Выходим к поставленной на незатопляемом месте большой армейской палатке. Рядом — импровизированный летний душ и скважина с питьевой водой.

Местный кашевар Александр, который когда-то был поваром пятого разряда, угощает нас свежеспеченным в полевых условиях хлебом. Ну, очень вкусный!

Поля вокруг палатки чернеют свежевспаханной землей.

— Мы долго копили деньги на что-нибудь из минисельхозтехники, — поясняет Сергей Георгиевич. — И вот просто повезло — за 20 тысяч рублей купили подержанный японский мотоблок с дизельным двигателем. Зверь, а не техника. Только он справляется с целиной, нужно лишь предварительно траву выкосить. Распахать еще надо много земли — посадим кукурузу, огурцы, помидоры... Но самое главное — картошку. Она для нас — как второй хлеб.

В обеспечении посадочным материалом общественному реабилитационному центру оказала содействие Хабаровская краевая благотворительная организация «Зеленый Дом». Ее директор С. А. Плешаков обратился к главам и жителям сел Вяземского района Хабаровского края с просьбой помочь общине. За короткое время было собрано и передано в дар бездомным более 40 мешков семенного картофеля. Сейчас он уже почти весь в земле. Осталось всего восемь мешков посадить, а потом только успевай окупать...

РАЗДЕЛ III. ИЗ ИСТОРИИ ВОПРОСА

История бездомности в России (по материалам межрегионального исследования «Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности», Санкт-Петербург, 2006)

Елена РИНН (Санкт-Петербург), эксперт

В дореволюционной России понятие «бездомный» практически не употреблялось. Для обозначения группы людей, добывающей средства на жизнь посредством сбора милостыни и ведущей бродячий образ жизни, чаще других использовались понятия «бродяга», «нищий», а также объединяющее их воедино понятие «нищоброд».

Эта группа была неоднородна по своему составу. Она состояла как из людей, утративших вследствие экономических причин, стихийных бедствий, войн положение в обществе и не имеющих возможности в силу возраста, состояния здоровья или других причин найти другие источники средств существования (бывшие дворяне, разорившиеся купцы и мещане, потерявшие место фабричные рабочие, но основную массу составляли разорившиеся крестьяне, вдовы и сироты), так и из профессиональных «попрошаек», передававших свой «промысел» от поколения к поколению.

Бродячий образ жизни был характерен не только для попрошаек, которые, кстати сказать, далеко не всегда и далеко не везде бродяжничали.¹ До XV века в России основным способом производства было кочевое земледелие. Да и в значительно более поздние времена часть населения была вынуждена добывать хлеб свой насущный, переходя с места на место, из одного населенного пункта в другой.²

В допетровское время отношение к скитальцам было терпимым, если не сказать приветливым. Принятие христианства углубило и расширило эту существовавшую и ранее традицию³. Характерным примером отношения власти к убогим, неимущим и бесприютным может служить великий князь Владимир Мономах, считавший призрение бедных и страждущих одной главнейших своих обязанностей⁴.

Милосердное отношение хотя и компенсировало в определенной мере отсутствие систематической помощи бездомным, но без решения соответствующих социальных проблем зачастую способствовало развитию потребительского отношения среди просящих милостыню и, в конечном счете, привело к появлению в России огромного количества нищих. Начиная с XVII века, нищество осознается как проблема государственного масштаба.

Дореволюционные исследователи выделяли в жизни человечества три крайне вариабельные в деталях формы борьбы с ниществом, которые следовали одна за другой в историческом процессе, сложно сосуществуя и взаимодействуя: запретительно-репрессивные меры, система общественного и частного призрения, «социальная политика»⁵.

Долгое время борьба с ниществом в России сводилась преимущественно к наказаниям со стороны государственной власти: побирušек отдавали в крепостные, били кнутом, клеймили, рвали ноздри, даже публично казнили. Петр I запретил подавать милостыню под угрозой большого денежного штрафа. Только с конца XVII века до 1775 года вышло в общей сложности около 70 указов, касающихся нищества, которые в основном сводились к тому, что нищество следует запретить, нетрудоспособных поместить в богадельни, детей в приюты, а работоспособных привлечь к принудительному труду или мобилизовать в армию. В XIX веке в Москве и Санкт-Петербурге для борьбы с бродяжничеством и ниществом были созданы Комитеты для разбора и призрения просящих милостыни, относившиеся к полицейскому ведомству. Однако нищих становилось все больше и больше. К концу XIX века стало очевидно, что полицейскими методами проблема не решается.

Вторая историческая форма борьбы с ниществом — «система призрения» — имела различные виды, начиная с традиционного подаяния милостыни и кончая сложной организацией благотворительного дела. Хотя стихийная милостыня так и не исчезла из обихода, с конца XVIII века ей стали противопоставлять организованное (частное и государственное) призрение в двух целевых и содержательных разновидностях — «терапевтическое», направленное на преодоление уже сложившегося крайне бедственного положения людей (денежные пособия, помещение в богоугодные заведения и т.п.), и «профилактическое», оказывающее помощь до наступления крайней нужды и предотвращающее ее (профессиональное обучение, социальная инфраструктура, трудоустройство и т.п.). Одной из форм благотворительности становится оказание помощи нуждающимся в жилье. На средства различных благотворителей было выстроено несколько богаделен, ночлежек и десятки домов с дешевыми и бесплатными квартирами, где проживало до 10 тысяч человек.

К началу XX века сложилась весьма развитая система работы с бездомными, в которой в это время были заметны 4 основные тенденции:

— постепенный отход от неэффективных репрессивно-принудительных полицейских мер и все большее распространение социальных технологий, основанных на добровольном вовлечении бездомных в процесс ресоциализации, на предоставлении возможности вернуться к нормальной жизни или начать ее заново;

— рост численности негосударственных организа-

ций помогающих бездомным, увеличение их потенциала, а также спектра и объема предоставляемых услуг;

— развитие взаимодействия между властями и негосударственными благотворительными организациями;

— повышение внимания к проблеме со стороны научной общественности.

Самой сложной, но и самой эффективной формой борьбы со многими проблемами «дна» в России стала так называемая «социальная политика», т.е. планомерная и целенаправленная деятельность государственного аппарата по улучшению экономического, социального и правового положения населения. Необходимым условием для ее становления и успешного осуществления является наличие того, что мы сегодня называем «гражданским обществом»: все, что делается для народа должно быть сделано при его заинтересованном участии, а это требует, в свою очередь, необходимой суммы гражданских прав, известного культурного уровня, навыков самоорганизации, наличия энтузиастов и энтузиазма. Социальная политика начала формироваться в России лишь в конце XIX века, когда в условиях роста социальной активности населения и под давлением общественного мнения российский государственный аппарат признал недостаточность и неэффективность принимаемых мер по борьбе с бедностью, необходимость реформы государственной системы призрения и объединения ее усилий с частным патронатом. В 1894 году в Москве было открыто 40 общегородских попечительств о бедных, которые, помимо выделяемых государством субсидий, привлекали большие суммы благотворительных пожертвований. К участию в управлении и деятельности попечительств приглашались частные лица, которые работали бесплатно. Они находили нищих и бездомных в трущобах, помогали каждому индивидуально, обращаясь в благотворительные организации или создавая свои.

Результаты московского эксперимента были поразительны: в улучшении городской благотворительности пожелало принять участие 1721 частное лицо, количество городских нищих впервые в истории стало снижаться (причем без уменьшения числа приезжающих из других губерний). В 1899 году Министерство

внутренних дел рекомендовало московский опыт всем городским управам России. За последующие два года новая система была введена в 40 городах и продолжала внедряться, хотя и не без трудностей.

В начале XX века социальная деятельность приобрела размах общественного движения. Постепенно все вовлеченные в проблему борьбы с нищенством начинают понимать необходимость преодоления разноречия и координации усилий. В начале XX века был создан «Всероссийский Союз учреждений, обществ и деятелей по общественному и частному призрению», были проведены два съезда по общественному призрению, на которых присутствовали государственные деятели, ученые, представители общественности. По итогам работы съездов были выпущены материалы, в которых намечалась стратегия борьбы с нищетой.

Первая Мировая война оставила эти планы на бумаге и вызвала новое обострение ситуации: сократились возможности для оказания помощи, появились новые бездомные и нищие (беженцы из районов непосредственных боевых действий; солдаты и солдатские дети). Октябрьская революция 1917 года, последовавшая за ней Гражданская война и классовые репрессии положили конец процессу формирования государственной социальной политики, породили новую волну бездомности, фактически разрушили систему государственного и общественного призрения. Запретом благотворительности в 20-е годы этот разгром был завершён окончательно. К середине 20-х годов в России насчитывалось почти два миллиона бездомных.

Это вредило репутации социалистической державы. В результате вопрос был решен просто: в стране «победившего социализма» бездомных и бродяг не должно было быть. И их «не стало». Страна вернулась к отвергнутым историей репрессивным мерам. Был введен уникальный в своем роде механизм государственного управления и контроля над населением, который назывался «пропиской». Все, кто в систему прописки не вписывался, автоматически переходили в разряд уголовных преступников и отправлялись отбывать наказание в соответствии с Уголовным Кодексом. Скрытая бездомность существовала, но официально никто об этом не упоминал.

¹ Например, кладбищенские и приходские «артели» нищих были вполне оседлы.

² Бродячие кузнецы, портные, сапожники, торговцы-офени и др.

³ Ключевский В.О. Добрые люди древней Руси. Речь, прочитанная в пользу пострадавших от неурожая в Поволжье. Опубликовано в Богословском Вестнике № 1, 1892 г.

⁴ Владимир II (Всеволодович) жил в 1053—1125 годах. Князь смоленский (с 1067 года), черниговский (с 1078 года), переславский (с 1093 года), великий князь киевский (с 1113 года). Предание так описыва-

ет его отношение к странникам и нищим: «Странние и нищие накормляше и напоаше, аки мати дети своя». В поучениях Владимир Мономах завещал своим детям: «А куда ни пойдете, где ни остановитесь в пути, везде напоите и накормите всякого просящего; больше всего чтите гостя, откуда бы к вам ни пришел, — простой ли человек, или знатный, или посол, — ... угостите пищей или питьем...»

⁵ Максимов Е. Д. Происхождение нищенства и меры борьбы с ним. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1901; Левинстим А. А. Профессиональное нищенство, его причины и формы. СПб.: Тип. Стасюлевича, 1901.

Взгляд в прошлое: некоторые сведения о петербургских ночлежных домах конца XIX — начала XX веков и их обитателях

Наталья МАКАРУХИНА, член Союза краеведов России, методист Центра творческого развития и гуманитарного образования «На Васильевском» (Санкт-Петербург)

«Предупреждение и пресечение нищенства всегда представляло затруднение», — такими словами начинается Очерк деятельности Высочайше учрежденного Комитета для разбора и призрения нищих в Санкт-Петербурге. Очерк был издан в 1887 году и охватывает период деятельности Комитета за 50 лет, с 1837 по 1887 годы.

Учреждение этого Комитета в 1837 году было следствием внимания столичной администрации к важной городской проблеме — росту числа нищих в Санкт-Петербурге. Вопрос этот для столицы был совсем не новый, было много попыток его разрешить, правда, принимаемые городской и центральной властями меры носили больше репрессивный характер. Учреждение же Комитета для разбора и призрения нищих имело целью усилить вторую составляющую — «пресечение нищенства» — для решения задачи данного Комитета. Интересен тот факт, что Комитет по внесенному в Государственный Совет проекту учреждался «в виде опыта, на три года», а в конечном виде просуществовал до 1904 года. Уже в 1838 году император Николай I «принял устроенное Комитетом заведение под особое свое покровительство», это обстоятельство впоследствии дало название Комитету — Николаевский.

Комитет с самого начала работал по особым правилам (по сути дела это был не городской комитет, а часть Министерства внутренних дел Российской империи) и находился в ведении Кабинета министров — правительства. Непосредственно в 1837 году Комитет состоял «под главным начальством и управлением Президента — министра внутренних дел». Были разработаны правила деятельности Комитета, цель их была разрешить следующие проблемы:

1. «Разбор нищих, или людей, просящих милостыни и забираемых полицею, т.е. отделение из них нищих, сделавшихся таковыми от стечения разных неблагоприятных обстоятельств, от других празднующихся и нищенствующих по лености, разврату и привычке к бродяжничеству.

2. Изыскание средств к надежному помещению и возможному пособию первым и деятельных мер к обращению последних от праздности к труду честному и полезному.

3. Изыскание способов к учреждению, со временем, заведений для призрения нищих вообще, к какому бы роду они ни принадлежали».

Все нищие на основании правил Комитета были разделены на четыре категории:

1. Истинные нищие — люди, которые оказались в тяжелом положении от стечения несчастных обстоятельств и действительно неспособных своими силами «снискать себе пропитание».

2. Люди, ставшие нищими от случайных причин (несчастный случай с травмами, безработные, и т.д.) и «не способные трудиться».

3. Нищие «праздные, ленивые и развратные», их еще с XVII века на Руси называли «притворными нищими».

4. Временные нищие — люди, оказавшиеся в тяжелом положении «вследствии просрочки паспортов, болезней», неимения средств возвратиться на родину без пособия благотворительности».

На основании разделения нищих на категории Комитет одних нищих отдавал на поручительство благонадежных лиц с обязательством обеспечить их положение и не допускать до полного нищенства, других распределяли по местам различных их занятий. Самых старых, неспособных уже к труду, Комитет призревал — брал на свое попечение и обеспечивал их жизнь на свои средства, отпускаемые частично из государственной казны, частично из средств личной благотворительности.

«В отношении людей праздных, ленивых и дурного поведения» были приняты следующие меры: «одни преследовались судебным порядком и, по решению судебных учреждений, были подвергаемы тюремным заключениям; другие, особенно из мещан и ремесленников, отсылались в подлежащие сословные управы (Ремесленная, Купеческая, и т.д. — прим. Н. М.) для принятия в отношении их указанных в законе исправительных мер, или преследовались Комитетом на общем основании; затем, третьи, преимущественно крестьяне, преследовались тем же порядком и отправлялись на родину в распоряжение сельских обществ, в том соображении, что люди эти предавались в столице праздности и бродяжничеству, несомненно, среди своих обществ и под надзором сих последних, скорее могут обратиться к труду и исправиться в поведении. Наконец людей, неисправимых в поведении, из всех сословий, и закоренелых в бродяжничестве и нищенстве, Комитет передавал на распоряжение Правительства, и они были удаляемы из столицы».

За 50 лет на попечении Комитета было приблизительно 123340 человек. Происхождения они были из всех сословий, включая дворян, а по месту рождения со всех концов России, но преимущественно из ближайших к Петербургу губерний.

Очень интересный факт: рассматривая в Комитете причины, порождающие нищенство, его члены, отмечая экономические причины, низкий уровень умственного и нравственного развития нищих, отмечали, что «в народной массе поддерживается убеждение, что нищенство, а, следовательно, и тунеядство, неразрывно с ним связанное и трудно отличимое, не заключается в себе ничего предосудительного и оправдывается евангелическим учением о милостыне».

В 1911 году Комиссия Санкт-Петербургской городской Думы, рассматривая вопросы по реорганизации борьбы с нищенством, приводила такие данные: «Размер милостыни раздаваемый населением: средний за-

работок нищего 25 копеек в день (бутылка молока — 8 копеек, фунт сахара — 12 копеек, одно яйцо — 3 копейки), расход населения в год (на милостыню — прим. Н. М.) 27 млн. 375 тыс. рублей в год подтверждал и в начале XX века, что раздача милостыни очень распространена и укрепилась в России как неотъемлемая часть менталитета россиян».

Как уже говорилось выше, временный 3-годовалый Комитет просуществовал до 1904 года. Но с увеличением населения столицы, особенно после отмены крепостного права в 1861 году и временно обязанного состояния крестьян в 1881 году, до 2 миллионов (в 1837 году — около 500 тысяч человек) и увеличением числа нищих в Петербурге, произошла реорганизация Комитета. «28 декабря 1903 года состоялось Высочайшее утверждение Положения Комитета Министров об упразднении Николаевского Комитета в Санкт-Петербурге и о передаче обязанностей и дел его, вместе со всем имуществом, в ведение Санкт-Петербургского городского общественного управления, для чего при последнем было образовано Особое присутствие по разбору и призрению нищих». С образованием Особого Присутствия дело борьбы с нищенством в столице перешло с 26 июля 1904 года к городским властям.

И Николаевский Комитет, и Особое Присутствие располагались на углу Английского проспекта в доме № 36 и № 26 по Торговой улице (ул. Союза Печатников), в здании, которое Комитет на благотворительные средства приобрел в 1838 году. В дворовых корпусах здесь же располагались приюты, лазарет и учебные заведения, которые содержались Комитетом, а затем Присутствием (ныне эти здания в надстроенном виде занимает средняя школа № 245).

Городские власти содержали на своем бюджете, который пополнялся так же и благотворительными средствами: сиротские дома (9), убежище для детей жертв наводнений, убежища для престарелых женщин и богадельни (4), временные детские приюты (5), в них содержались дети до определения их в сиротские дома, бесплатные (7) и дешевые (13) столовые, швейные мастерские для женщин (9), а также руководельные для детей (2), дома дешевых квартир и общежития для одиноких женщин и женщин с детьми, и другие учреждения. В ведении Петербургской (с августа 1914 года Петроградской) городской управы находились ночлежные дома. Рассмотрим деятельность последних подробнее.

Перед празднованием в 1913 году 300-летия дома Романовых в Петербурге было 13 ночлежных домов (в самом начале XX века их было всего 5). Необходимость в ночлежных домах возникла сразу же после 1881 года, когда из деревень в Петербург стали переселяться крестьяне из близлежащих губерний. Часть из них находила работу на предприятиях или выполняла какую-либо другую работу в столице. Часть и вовсе была без работы, пополнив и увеличив число петербургских нищих. Тогда-то, в 1883 году было учреждено Благотворительное общество ночлежных домов. Оно содержало 3 ночлежных дома: первый был открыт на углу Шлиссельбургского (Обуховской обороны) проспекта и Амбарной улицы (Синопская набережная от площади Александр Невского до Херсонской улицы) — на 70 человек (в начале XX в. — на 252). Место для ночлежного дома было выбрано не случайно. Здесь рядом находилась Калашниковская при-

стань, где не имеющие постоянную работу могли найти поденную, а нищие люди получить милостыню.

Общество ночлежных домов имело целью дать нуждающимся ночлег, особенно тем, кто еще не нашел в столице работу, при этом это убежище должно было соответствовать требованиям гигиены, а плата за ночлег быть умеренной настолько, насколько это возможно.

За 1883 год во всех домах Общества было посетителей 16 тысяч человек, а в 1885 году уже 164 тысячи, поэтому число мест в ночлежных домах сразу же стало расти. Во втором доме — по набережной Фонтанки, д. 113 — первоначально было 185 мест, затем (1885 год) — 200; в третьем, соответственно, — 200 и 300. В 1900 году был открыт городской ночлежный дом по адресу Екатерининский канал, д. 129 — Крюков канал, д. 16 на Никольской площади у Никольского собора. Здесь рядом был открыт и Городской дом трудолюбия, который вместе с филиалами давал работу более чем 12 тысячам человек (1913 год). Во всех 13 городских ночлежных домах к 1913 году было 2974 мест.

Кроме городских ночлежных домов, в столице было много частных ночлежных домов. Купец Г. П. Маконин, владелец нескольких домов в Петербурге, открыл частный ночлежный приют для интеллигентных в доме 23/16 по 7 роте (7-ая Красноармейская улица). Это был каменный двухэтажный дом, рассчитанный на 150 человек ночлежников. В приюте было «дворянское отделение, с 28 отдельными кроватями». При приюте была устроена образцовая сушильня для мокрой одежды ночлежников. Образцовый ночлежный приют городского ведомства находился в Финском переулке, д. 4, напротив Финляндского вокзала. Он был открыт в 1903 году с разрешения петербургского градоначальника для приезжающих и приходящих ночлежников. На характер образцового указывали такие обстоятельства: все кровати приюта были нумерованы, у каждой из них были прикреплены железные ящики для денег и документов, а ключи от них хранились у ночлежников. В отличие от платы в обычном городском ночлежном доме (5 копеек за ночлег), в образцовом с учетом удобств плата составляла 20 копеек, но это была плата за самые лучшие места, как правило, отдельные, как это было у Г. П. Маконина.

Городские ночлежки, как правило, работали по одному расписанию и тарифу: вход в ночлежный дом был в 6 часов вечера. Нужно отметить, что востребованность в ночлеге, особенно в зимнее время, была так велика, что задолго до этого часа у входа в ночлежку выстраивалась огромная очередь, попасть туда могли не все — администрация, а также частные владельцы приютов для ночлега пускали в них намного больше ночующих, чем это было положено.

В плату 5 копеек входило и питание: ночлежники получали похлебку и полфунта (чуть более 200 г) черного хлеба, утром чай и опять полфунта хлеба. В городском доме на Малой Болотной улице, а затем во всех остальных, с начала XX века к чаю давали кусок сахара, а в праздничные и непостные дни похлебка была с говядиной. Каждый пришедший и попавший на ночлег получал ежедневно билет, который должен был сохранять до утра.

Все городские дома были устроены по одному плану: посередине — коридор, а по сторонам его — нары для сна, в изголовье подушка, набитая соломой, —

так было изначально, в начале XX века в «дорогих» ночлежках соломенные подушки стали заменять на ватные.

Как правило, на стенах приютов вывешивались плакаты с надписями о правилах: «Не курите на нарах», «Не сквернословьте», «Непрестанно молитесь». После ужина всегда были общие молитвы.

Самый большой из ночлежных приютов был на Обводном канале, д.133 — на 500 мест (открыт в начале 80-х годов XIX века). Это был частный приют (не путать с городской ночлежкой на углу с Забалканским проспектом), владелицей которого была вдова капитана Елена Карловна Закревская. В этом доме были места для дворян — более 50, три общих мужских отделения и женское на 80 человек. Плата была от 5 до 20 копеек в день (ночь). В 1907 году в этом ночлежном приюте было уже 750 мест.

Городская управа — исполнительный орган Городской думы — постоянно рассматривала на своих заседаниях самые разные вопросы об устройстве ночлежных домов:

1. Разрешение на открытие частных ночлежных домов. Дела Центрального исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб) дают много материалов по этому вопросу. Например, не все владельцы домов могли открыть приют, так как для этого необходимы были определенные условия, за соблюдением которых следила специальная комиссия: количество ночлежников должно было обязательно соответствовать размеру помещений (не менее ? куб. сажени на 1 человека), необходимо отдельное помещение для сушки белья, устройство нар или кроватей, к ним подушки и белье, наличие 2-х выходов, и т.д. Уже в конце XIX века обязательно было наличие водопровода и ватерклозета. В состав комиссии входили: техник, пристав и санитарный врач.

2. Открытие новых городских ночлежных домов. С ростом городского населения необходимость в них возрастала. В 1899 году Городская управа по докладу инспектора Санкт-Петербургского врачебного управления от 27 октября и рапортов врачей полицейских участков рассматривала вопрос о распределении ночлежных приютов и постоянных дворов по полицейским частям (районам) столицы. В том числе, в докладе было изложено, что в Васильевской части есть только постоянные дворы и нет ни одного ночлежного дома. В докладе и решении Управы было отмечено, что «в Васильевской части почти 30% населения составляет фабричный и заводской люд, причем расположенные здесь в большом количестве фабрики и заводы не могут обойтись без временных рабочих-поденщиков; сенная и дровяная биржа требуют так же поденщиков; во время навигации, продолжающейся почти полгода, несколько десятков пароходов и тысячи две судов занимают так же громадное количество рабочих. 7 постоянных дворов, которые имеются в этой части, рассчитанные на 104 человека, обыкновенно вмещают в себя 340 человек, если же к ним присоединить тех лиц, которые спят в столовых комнатах и коридорах, то общее количество в этих домах окажется не менее 500 человек. В летнее время такого переполнения постоянных дворов не бывает, так как часть ночлежников находит себе дворовой приют на барках, на Смоленском поле, огородах, и т.д., во время ночных облав находили спавших людей на свалках, где они вырывали себе траншеи и устраивали себе постель

из брошенных тут же рваных рогож, только по случаю высунувшейся ноги полиция обнаруживала эти жилища и задерживала обитателей их, которые потом отзывались, что спать им там было тепло и хорошо. С наступлением дождей, прохладных ночей, не говоря уже о зимах, все эти ночлежники перебираются на постоянные дворы. Ночью, не смотря на переполнение помещений, они стучат в запертую дверь и упрашивают впустить их, чтобы обогреться, а затем, будучи впущенными, тут же засыпают где-нибудь, сидя на лавке или на полу. В самом же помещении для ночлежников они спят на нарах и под ними, спят, в чем явились, положив вместо подушки полено. Тем же, которым отказано в приюте, уходят с бранью и угрозами, где они потом находят себе убежище неизвестно.

В зимнее холодное время они имеют возможность найти себе даровой приют в здании Василеостровской части, куда однако решаются идти в крайнем случае».

Показательно, что этот доклад и положение в Васильевской части с ночлегом для бездомных имели последствия уже в декабре 1899 года. Городской голова П. И. Лелянов на заседании Городской управы обратился к Управе озаботиться устройством ночлегов в каких-либо свободных городских помещениях. В Васильевской части таким участком стала земля на углу Большого проспекта и Опочинина улицы. На этом участке находились разные строения, которые на средства города были приспособлены под ночлежный дом на 110 человек (ныне на этом месте сквер). Также Управа приняла решение об устройстве ночлежного дома во флигеле на участке дома № 97 по 16-й линии у реки Смоленки. Кроме этих ночных приютов на Васильевском острове предполагалось устроить городской ночлежный дом № 5 на Гутуевском острове на углу Динабургской (совр. Двинской) и Сельдяной (вошла в застройку Двинской) улиц. Постройка ночлежного дома в этом месте была вызвана строительством торгового порта. В конечном итоге ночлежный дом был открыт на участке городской земли на Виндавской (Тосина), дом № 5, а второй — № 6 — так же на городской земле — по Забалканскому проспекту, дом № 95, на углу с Обводным каналом.

В доме на Виндавской улице за 1904 год, в общей сложности, за плату в 5 копеек (включавшую вечером и утром чай с сахаром и полфунта хлеба) ночевали 29840 человек, а в доме № 6 за тот же период — 47526 человек. Ночлежному дому № 5 было присвоено имя французского президента Феликса Фора, посетившего столицу России с визитом в июле 1897 года и пожертвовавшего средства на ночлежный дом. Следующий президент Франции Эмиль Любе так же был жертвователем — ночлежный дом на Гутуевском острове получил его имя.

3. Следующая проблема, которая всегда была в поле внимания Городской Управы, — санитарно-эпидемиологическое состояние ночлежек. В силу того, что они всегда были переполнены — в действительности установленное количество народа там превышалось в 2-3 раза, особенно в зимнее время — это создавало повышенную опасность распространения заболеваний. Так, в сентябре 1907 года городской санитарный врач в докладе для Управы писал: «Во время всякой эпидемии ночлежные дома <...> являются предметами усиленного внимания со стороны санитарного над-

зора, так как обитатели этих помещений, в большинстве ослабленные в питании, неосторожные в потреблении пищи и питья, являются и первыми жертвами эпидемии и главными разносчиками заразы». Доклад этот был вызван надвигающейся на столицу холерой и содержал предложения по хотя бы частичному предупреждению ее распространения через ночлежников. В частности, за каждой ночлежкой был закреплен специально приглашенный врач для контроля за здоровьем ночлежников, были выделены средства для раздачи горячего чая во всех домах, дабы ночлежники меньше употребляли сырую воду.

Сложность в вопросе выделения денежных средств заключалась не в том, что их было недостаточно, а в том, что было «трудно определить точное количество ночлежников в Петербурге. Официально, в 1901 году в Петербурге числилось 87 приютов для ночлега с 3474 местами в них. Общее число ночлежников в 6 тыс. человек и утреннюю порцию чая в полторы копейки минимально, то и тогда ежедневно расход на это определится в 90 рублей, а ежемесячный в 2700 рублей».

Управа вела переговоры с частными владельцами крупных ночлежных домов о таких же обязательных мерах — нужно сказать, что обращение Управы находило поддержку. Кроме этого, по решению Управы в помощь врачу в каждый ночлежный дом были направлены по 2 студента-медика. Всего же на эпидемиологические меры в 1907 году было выделено Управой 5000 рублей.

Быт ночлежников красочно описан в книге А. А. Бахтиярова «Брюхо Петербурга» (описание ночлежного дома на Обводном канале, д. 133): «Этот ночлежный дом в три этажа. В каждом этаже — деревянные нары в два яруса. Первый ярус на аршин от полу, второй ближе к потолку, так что, сидя на нарах второго яруса, рукой можно достать потолок. На верхний ярус взбираются посредством лестниц, наподобие шведской мачты, которые заменяют в то же время и опоры для верхнего яруса. Следовательно, во всем ночлежном приюте ночлежники спят в шесть ярусов.

Так называемая «дворянская половина» совершенно отделена, в ней для каждого ночлежника железная кровать с соломенным матрасом, подушкой и байковым одеялом, от времени поредевшим наподобие решета.

Съестная лавка, находящаяся при ночлежном доме, во время зимних холодов постоянно полна народом, который скрывается сюда от трескучих морозов. Это — клуб нищеты. Здесь кроме пустых щей варятся и щи с говядиной. Говядину вынимают из котла и продают отдельно от щей, по порциям: на 2, на 4 копейки. <...> В «Закусочной» стоит несколько дере-

вянных засаленных столов. По сторонам входной двери прибиты вывески с надписью «Чай и кушанье».

Кто идет в ночлежные дома? Вопрос этот не так легко решить, как кажется на первый взгляд. Огромное большинство — крестьяне разных губерний России, пришедшие в столицу на заработки и не нашедшие себе еще работы или же работающие поденно. Они по большей части спокойные, прекрасные люди, набожные и совестливые. Меньшинство — постоянные петербургские жители, не имеющие определенных занятий и не желающие иметь их. Это — столичные бродяги, в состав которых входят люди всех сословий, состояний и образований. По мнению одного управляющего приютом, идет туда народ потерянный, порченный: это — завсегда приюта. И наконец — разная женская прислуга, посещающая приют до тех пор, пока не найдет себе места.

По словам самих ночлежников, некоторые из них не бывали в церкви лет пятнадцать и более: «В церкви от нашего брата сторонятся!» (А. А. Бахтияров. Брюхо Петербурга. Очерки столичной жизни. — СПб., 1994, с. 204-206.)

Этому описанию ночлежного дома 80-х годов XIX века без сомнения можно доверять, так как А.А.Бахтияров собирал сведения о жизни Петербурга конца века, тщательно их проверял и регулярно пополнял.

В начале XX века в Петербурге, имея цель помогать нуждающимся людям разных сословий, существовало, кроме государственных, 350 благотворительных учреждений, но, несмотря на это, деятельность по решению вопросов по борьбе с бедностью, нищенством не стала отраслью государственного управления, как это было, например, уже в середине XIX века в странах Западной Европы. Только в начале XX века в русском обществе пробудился широкий интерес к этой проблеме, были намечены меры по решению части проблем, но так и не были разработаны общероссийские положения об источниках государственных средств для их решения, что неминуемо должно было привести к реакции «снизу» — событиям трех русских революций начала двадцатого столетия.

Источники:

1. ЦГИА СПб., Ф.515, оп.1, д.322, д.281; оп.41, д.728; оп.45, д.463; оп.146, д.411.

Литература:

1. Высочайше учрежденный Комитет для разбора и призрения нищих, в С.-Петербурге. Очерк деятельности за пятьдесят лет. 1837—1887. СПб., 1887.

2. Особое городское присутствие по разбору и призрению нищих в С.-Петербурге. История его возникновения и задачи им выполняемые. Очерк. СПб., 1911.

РАЗДЕЛ IV. РАЗНОЕ

Межрегиональная Сеть «За преодоление социальной исключенности» в Интернете: www.pravonadom.ru

Раздел «**Помощь бездомному**» содержит предназначенную для бездомных или для тех, кто хочет им помочь, структурированную по регионам информацию, касающуюся услуг и контактов государственных и общественных организаций, занимающихся помощью бездомным. Раздел обновляется по мере поступления новой информации.

Раздел «**О Сети**» включает в себя несколько подразделов:

«**Органы**» — информация об органах управления Сети;

«**Документы**» — тексты документов, на основании которых осуществляется деятельность Сети;

«**Члены**», «**Партнеры**» — данные об организациях, входящих или сотрудничающих с Сетью;

«**Контакты**» — контактные телефоны организаций, телефон и электронные почтовые адреса Секретариата Сети;

«**История**» — краткая информация об истории Сети.

Раздел «**Дела**» делится на два подраздела — тематический и территориальный:

«**Дела по направлениям**» — информация о мероприятиях членов и партнеров Сети, структурированная по основным направлениям деятельности Сети [регулярно обновляется];

«**Дела по регионам**» — информация о мероприятиях членов и партнеров Сети, структурированная по регионам, в которых они находятся [регулярно обновляется].

Раздел «**Вопросы и ответы**» позволяет через специальную форму на сайте задать вопрос, который через редактора веб-сайта будет переслан специалистам по данной теме. Ответ будет переслан задавшему вопросу по электронной почте, а также опубликован на сайте.

Раздел «**Библиотека**» имеет три подраздела:

«**Издания Сети**» — тексты электронных рассылок, бюллетеней, выпускаемых Сетью [обновляется по мере выпуска];

«**Аналитика и исследования**» — статьи и материалы экспертов по проблеме бездомности [регулярно обновляется];

«**Книги**» — тексты монографий, посвященных проблеме бездомности и изданных в рамках деятельности Сети.

Раздел «**По теме**» посвящен «вне-Сетевой» информации о бездомности:

«**Полезные ссылки**» — краткая аннотация и ссылки на электронные ресурсы в Интернете, связанные с проблемой бездомности, ее причинами, с социально-близкими темами [регулярно обновляется];

«**Мониторинг СМИ**» — результаты мониторинга СМИ по проблеме бездомности, включающие в себя: название статьи, дата, источник, цитата и ссылка на оригинал [регулярно обновляется];

«**Книги**» — аннотации и рецензии на книги по социальной тематике [регулярно обновляется];

«**Нам пишут**» — письма, репортажи от организаций и частных лиц, касающиеся проблемы бездомности [регулярно обновляется];

«**Полезная информация для НКО**» — информация, которая может быть интересна общественным, некоммерческим организациям — от извещений о конкурсах на гранты для организаций до ссылок на бесплатные лицензированное программное обеспечение [регулярно обновляется].

На главной странице сайта, в разделе «**Новости**» опубликованы десять анонсов наиболее интересных и актуальных последних публикаций на сайте.

Книжная полка

И. А. Григорьева, О. И. Бородкина, А. А. Молчанов
«Социальная работа с лицами без
определенного места жительства»

Учебное пособие

Под общей редакцией И. А. Григорьевой

Издательство С.-Петербургского университета, 2008

Предлагаемое учебное пособие знакомит читателей с важнейшими проблемами правовой и социальной идентификации лиц без определенного места жительства, с исследованиями, посвященным их проблемам. Даются рекомендации по организации социальной работы с различными группами лиц без определенного места жительства.

Пособие адресовано студентам, обучающимся по специальностям «социальная работа», «работа с молодежью», «социология» и «социальная антропология», а также всем интересующимся защитой прав и интересов лиц без определенного места жительства, уличных детей и других групп риска.

«Социальные и правовые аспекты
бездомности в России. По материалам
межрегионального исследования»

СПб., 2007

Данное издание представляет собой краткое описание результатов межрегионального исследования, проведенного в 2005—2006 гг. в семи регионах Российской Федерации в рамках проекта «Социальная интеграция бездомных в Санкт-Петербурге». В исследовании принимали участие организации, чья деятельность непосредственно связана с оказанием социальной и правовой поддержки бездомных. В работе дается описание феномена бездомности в историческом аспекте и в современной России, дается портрет бездомного, описание положения бездомных, анализируются первичные и вторичные причины бездомности, последствия, возможные пути решения проблемы.

Коваленко Е. А., Федорец А. В.
«Бездомность в России: проблематика
и методология изучения»

М.: Фонд «Институт экономики города», 2006

Работа посвящена анализу таких феноменов как социальная исключенность, социальное дно и бездомность. Сделан обзор имеющихся количественных и качественных исследований по данной тематике, обобщаются основные причины бездомности, группы, имеющий самый высокий риск попадания на социальное дно. Предпринята попытка систематизировать информацию о том, на каких функциях преимущественно сконцентрированы усилия разных субъектов социальной политики по решению проблем бездомности в России. Разработана классификация программ, направленных на социально исключенных людей. Брошюра построена на материалах серии круглых столов, объединивших экспертов некоммерческих, международных и религиозных организаций, государственных ведомств, которые занимаются вопросами бездомных, СМИ, благотворительных фондов и ученых. В работе содержится большое количество примеров, в том числе из международного опыта. Данное издание может быть полезным для всех лиц, интересующихся вопросами бездомности и социальной исключенности.

«3000 судеб»

СПб.: «Ночлежка», 2004

Книга, основанная на реальных жизненных историях и высказываниях людей, в силу тех или иных причин оказавшихся в ситуации социальной исключенности.

В течение 6 месяцев 30 социальных организаций Северо-Западного региона России предлагали тем, кто приходил в эти организации за помощью, поделиться своими идеями, взглядами на жизнь, планами на будущее и мечтами — обратиться к обществу с открытым посланием и рассказать о себе.

Избранные высказывания 3000 людей были объединены в этой книге.

«3000 судеб» — часть европейского проекта «Тетрадь 2000», объединившего 8 европейских стран.

Прочитав ее, вы сможете по-новому взглянуть на людей, которые живут рядом с вами, но оказались в изоляции.

Вместо послесловия

**«Как вы считаете, в ближайшее время количество бездомных¹ будет увеличиваться или уменьшаться? Почему?» (опрос авторов Вестника).
Спрашивал Алексей ВАРСОПКО.**

Максим ЕГОРОВ (Санкт-Петербург): На мой взгляд, по тем тенденциям, которые наблюдаются сейчас, количество скорее будет увеличиваться, но не сильно.

Тенденции, к сожалению, состоят в том, стаж бездомности не сокращается. Показатель эффективности государства и НКО-сектора — это как раз снижение показателя стажа бездомности, жизни на улице, а предположения, что будут созданы какие-то эффективные механизмы ресоциализации, пока не на чем построить.

Социальное жилье как строили в ничтожных количествах, так и будут. То, что происходит с ипотекой, на слуху: далеко не всем это доступно и так, не говоря уже о бездомных, которые даже кредит не могут взять без регистрации. Я не аналитик, но перспектива доступности жилья только к ухудшению.

Нет пока и симптомов, что экономическая ситуация в стране поменяется. Не говоря уже о кризисе, когда ситуация может качественно измениться. Но пока так, как есть, в крупные города будет приток экономических мигрантов. При существующей системе регистрации, они оказываются в «группе риска» и могут легко попасть «на дно».

И будет расти общее количество «невидимых» бездомных.

Валентина Марьяновна БОРЕЙКО (Санкт-Петербург): Я думаю, что количество бездомных не будет уменьшаться. Потому что как были махинации с недвижимостью, так они и остались. Как были те, кто возвращается из мест лишения свободы и их не хотят в семье принимать, так и остаются. И всегда это будет. И в старину ночлежные дома были. И в развитых странах это есть.

Но, конечно, надеемся всегда на лучшее. Чтобы если бы не стало меньше, то хотя бы их положение улучшилось.

Александр НИКИТИН (Новодвинск): Хотелось бы конечно, чтобы количество бездомных в ближайшее время уменьшилось или хотя бы стабилизировалось, но вряд ли это произойдет, поскольку политика нашего государства не становится социально-ориентированной при всем том, что в Москве чиновники всех рангов рапортуют о том, что народ стал жить лучше. Малограмотность большинства населения, незнание большинства законов ограничивают людей в правах, и стать бездомным может каждый из нас, будучи обманут более умным мошенником как в лице госчиновника, так и ближайшего родственника, поскольку, как говорил Булгаков, «квартирный вопрос испортил людей» (за точность цитаты не могу ручаться).

Галина Филипповна ДУДАРЕВА (Санкт-Петербург): Я думаю, что бездомных санкт-петербуржцев становиться больше не будет. Пока будет сохраняться стабильность с количеством. Если, конечно,

что-то не случится на жилищном рынке, то есть не поднимутся цены на аренду жилья, услуги ЖКХ, налог на недвижимость. Пока же даже малоимущие имеют возможность платить.

Городской пункт учета уже третий год подряд ставит на учет примерно одинаковое количество новых людей — в районе 800 человек. Но примерно и столько же в год может уходить из этой категории — оформляются в интернаты, или решают свои жилищные проблемы сами, или по причине смерти. Что же касается так называемого «придонного слоя», то количество этих людей не будет увеличиваться, так как их очень много уходит из жизни. Но и подсчитать их трудно. Мы же не знаем, сколько их таких, социально неадекватных, которые не идут на контакт с социальными службами, убегают, один раз придут — второй уже нет, а важно же, чтобы установились какие-то отношения.

Я не думаю, что возможен значительный рост количества бездомных. Мне кажется, что в Санкт-Петербурге ситуация уже под определенным контролем. Все-таки в каждом районе есть дом ночного пребывания, в каждом районе своя программа, план мероприятий. Огромную роль играют общественные организации. А вот про другие регионы не скажу.

Елена КОВАЛЕНКО (Москва): Я вижу два возможных варианта. Первый, если внимание государства и общественности к проблеме бездомности вырастет. Второй, если это внимание будет отсутствовать. В первом случае логичным следствием развития инфраструктуры и системы услуг для бездомных представляется следующее: во-первых, бездомных станет видно и, таким образом, по ощущениям общества — больше (т.е. о них заговорят, будут работать центры, будет вестись борьба за соблюдение прав и т.п., бездомные выйдут из тени, их заметят), во-вторых, продолжительность жизни бездомных увеличится и, так как приток их все равно сохранится, то реально людей, нуждающихся в помощи и поддержке, станет больше. Плюсы данного варианта в том, что при правильной и эффективной организации оказания услуг бездомным есть вероятность вернуть в общество значительную часть бездомных, потерявших социальные связи. Кроме того, возможно, многим будет вовремя оказана минимальная помощь для предотвращения попадания или закрепления на социальном дне. Во втором случае количество бездомных будет сохраняться примерно на одном уровне, так как уровень этот во многом регулируется смертностью во время зимы.

Эдуард КАРПОВ (Владимир): Полагаю, количество бездомных в стране не будет ни увеличиваться, ни уменьшаться. Мне кажется, нет каких-либо причин, обуславливающих как уменьшение числа бездомных, так и их увеличение. В государстве пока нет никакой политики, направленной на профилактику бездомности, в то же время Жилищный кодекс уже

действует не первый год: все кто мог стать бездомным по новым нормам, уже стали. Ситуация будет стабильно тяжелая.

Елена СТРОКОВА (Москва): Основываясь на тех данных, которые сейчас собираются о бездомных, ответить на этот вопрос практически невозможно. Вроде бы данные о численности бездомных есть — это перепись населения, данные МВД, примерные оценки различных исследователей и НКО, однако ни один из перечисленных источников не может считаться надежным. Кроме того, фактически нет никаких данных о динамике численности бездомных, существуют буквально единичные исследования причин бездомности.

В целом можно сказать, что приток бездомных не уменьшится, так как сейчас нет системы профилактики бездомности. Кроме того, социальная поддержка бездомных в настоящее время не дает возможности людям выйти из состояния бездомности. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что темпы роста количества бездомных в ближайшее время не уменьшатся.

Елена ЛЕДНЕВА (Санкт-Петербург): Утверждение «бездомные — жертвы обстоятельств», с моей точки зрения, абсурдно. Политика государства и квартирные махинации могут быть причиной, по которой человек лишается жилья, но не могут стать оправданием дальнейшего бездействия, в поиске выхода из этой ситуации самим бездомным. Если тенденции «недовольства всем», с одной стороны, и уверенности в том, что «кто-то обязан решать мою проблему» — с другой, сложившиеся в российском обществе, сохранятся, «бездомный состав» обязательно «помолодеет».

Валерий БАБУРИН (Мурманск): Думаю, что численность бездомных будет расти. Наверное все причины можно сформулировать в одной — власть хоть и признает наличие этой проблемы, но до сих пор не приняла никаких радикальных мер по ее решению. Об этом свидетельствует:

- законодательство;
- отсутствие государственных программ по профилактике бездомности;
- отсутствие государственных программ по реабилитации;
- недостаточная поддержка НГО.

Осуществляющаяся в настоящее время государственная помощь бездомным не соответствует ни масштабам, ни самой природе данной проблемы. Все это малоэффективно. Эта проблема носит системный характер, соответственно без участия государства (системы) решить ее невозможно. Следовательно, численность бездомных будет увеличиваться.

Андрей ЧАПАЕВ (Санкт-Петербург): Вряд ли, совершенно точно, оно уменьшится. Будет ли увеличиваться, затрудняюсь сказать.

Могут сказать одно. Государственная политика в настоящее время не в пользу граждан из категории социально уязвимых. Те реформы, которые предлагаются, та, помощь, которая есть, просто не успевают за темпами той же инфляции, роста цен. Все это лишний раз создает ситуацию риска.

Мария РЯБОВА (Владимир): Я не слежу серьезно за процессами в законодательстве, за статистикой, но мне кажется, будет увеличиваться. За счет роста трудовой миграции, нелегальной миграции — люди будут приезжать, не смогут устроиться, окажутся на улице. За счет этого потока бездомность будет еще и молодеть. Я считаю, что мигранты — это очень серьезная группа риска по бездомности.

Еще одна причина — падение уровня жизни. Бедных становится больше, и они тоже будут пополнять ряды бездомных.

Ирина ПЕЛЕВИНА (Тверь): Безусловно, бездомность относится к числу социально-значимых проблем. Существование и развитие бездомности населения обусловлены, прежде всего, влиянием политических, экономических и других факторов. Смотря с оптимизмом в будущее, хотелось бы надеяться на уменьшение роста бездомности. И основанием тому, на мой взгляд, является рост социальных проектов по профилактике бездомности и ресоциализации бездомных граждан, работа с другими социально-уязвимыми группами населения как переменная, влияющая на снижение роста бездомности, увеличение научных исследований в области социологии и психологии бездомности, и, наконец, наличие людей, неравнодушных к данной проблеме.

Надежда Васильевна ЗРЯЧКИНА (Санкт-Петербург): Я думаю, будет увеличиваться. Потому, что все большее количество людей мигрирует в поисках больших денег в Санкт-Петербург. Устроиться хоть кем-нибудь. Поскольку в их регионах заводы стоят, сельское хозяйство развалено. И если у молодых есть какой-то шанс, то людям в возрасте устроиться на работу и закрепиться очень сложно. И если что, то сразу окажутся на улице. Пополнят группу бездомных. Особенно если еще есть тяга к спиртному.

И особо выделю тему здоровья — ситуация будет ухудшаться. Медицина становится платной, и многие люди не могут позволить себе лечиться. Простым людям недоступны ни санатории, ни профилактории. Не говорю о хороших лекарствах. Всем желаю не болеть.

Вероника КОНШИНА (Тольятти): Думаю, ситуация с бездомностью в ближайшее время вряд ли изменится кардинально, т.к. проблема многогранна и необходим системный подход для ее разрешения, что требует значительного времени. Однако, в настоящее время ведется активная деятельность по профилактике бездомности, в том числе, разработка совместной властью и негосударственными организациями программ помощи бездомным.

Также трудно сказать, как скоро улучшится положение бездомных в случае принятия нормативно-правовых актов, способствующих улучшению ситуации, т.к. многое будет зависеть от практики их применения.

Елена РИНН (Санкт-Петербург): Думаю, что количество бездомных будет увеличиваться, т.к. ни на федеральном, ни на региональном уровнях не принято никаких эффективных мер по профилактике бездомности. Поскольку нет воздействия на причины бездомности, то эти причины будут поставлять новых и новых людей, потерявших право на жилье и регистрацию. Есть определенная надежда на то, что, по край-

ней мере, «уличных» бездомных не будет становиться больше, поскольку постепенно идет процесс развития системы социальной защиты, увеличивается количество учреждений, организаций и программ по оказанию помощи бездомным. Однако без решения вопроса доступности съемного и социального жилья существенного снижения числа «уличных» бездомных тоже ожидать не приходится.

Вадим НОВИКОВ (Санкт-Петербург): Я не колдун. Все будет зависеть от той политики, которую будет вести наше государство. Все зависит и от той помощи, которую будет оказывать государство нашей программе, другим программам по социальной реабилитации. С одной стороны, если не будут помогать, то вроде трудности закаляют волю, с другой — нужно что, человека еще глубже закопать?

Что же касается непосредственно бездомных, то для них, если они не хотят сами возвращаться, должны существовать ночлежки. Есть такие среди них, которые не хотят жить иначе.

И есть много таких, в том числе и не только у нас, но и за бугром, которые не принимают общество в таком виде, в каком оно есть. Не приживаются в нем, с его ценностями, потребностями. И им место в ночлежке дают, а они не идут туда. И что вот делать? Это сложная психосоциальная проблема.

Владимир Д. (Россия): Я думаю, будет уменьшаться все-таки. По моим ощущениям, если верить прессе, телевидению, социальной работе, она ведется. Открываются ночлежки, реально помогают людям. Государство, да, повернулось лицом к проблеме. А основная масса бездомных сейчас — это 90-е годы. Многих сломал развал СССР, смена ценностей. Многие просто растерялись и не знали, как жить в других условиях.

Правда, это то поколение, с которым я знаком. Про новое поколение ничего не знаю.

Наталья Михайловна МАКАРУХИНА (Санкт-Петербург): В принципе, проблема не была решена как система и в начале XX века, не сложилась до конца тогда, хотя очень много было сделано, — не решена и до сих пор. Отсюда и последствия. В 1917 году попытка комплексного решения была прервана, поэтому сегодня снова нужно возвращаться к документам дореволюционной Государственной Думы и продолжать работать в этом направлении.

Я думаю, что количество бездомных будет расти, так как, несмотря на заявления о стабилизации, росте доходов, экономическое расслоение общества продолжается и будет продолжаться.

¹ определение кто такие «бездомные», не уточнялось.

Бездомность в современной России: проблемы и пути их решения
Вестник Межрегиональной Сети «За преодоление социальной исключенности»
Вып. 1

Составители: А. Варсопки, Е. Ринн
Дизайн и верстка: «Новые Социальные Решения»

Отпечатано в ООО «Издательство «Лема»»
199004, Россия, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр., 24, тел./факс: 323-67-74
e-mail: izd_lemma@mail.ru
Заказ № 1034. Тираж 500 экз.