

ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

**Муниципальные программы
на современном этапе:
особенности формирования
и проблемы реализации**

2024

Цикл исследований ИЭГ

2018

Анализ и оценка **муниципальных стратегий и планов мероприятий** по их реализации на предмет **соответствия федеральному законодательству, региональным методическим рекомендациям и принципам стратегического планирования**

2020

Оценка действующих **муниципальных программ** на предмет соответствия **актуальным проблемам**, выработка предложений по **антикризисным мерам** поддержки социально-экономического развития городов

2021

Анализ **бюджетных расходов** муниципальных образований по **целевым группам расходов**

2023

Анализ **изменений** в целеполагании и содержании **муниципальных стратегий и планов мероприятий** по их реализации

2024

Анализ **муниципальных программ** в контексте **реформирования системы программного планирования и проектного управления**



Некоторые выводы по итогам предыдущих исследований ИЭГ

1. Документы стратегического планирования муниципального образования плохо синхронизированы по срокам принятия и срокам действия
2. Однотипные виды бюджетных расходов могут включаться в разные муниципальные программы, и наоборот: под одним названием муниципальной программы может скрываться разное содержание
3. На разных уровнях системы документов стратегического планирования смешиваются показатели непосредственного результата и опосредованного эффекта

Реформирование системы программного планирования: основные принципы

1. Завершение перехода к программному бюджету

2. Усиление синхронизации содержания программ с бюджетными расходами

«муниципальные программы подлежат приведению в соответствие с законом (решением) о бюджете не позднее 1 апреля текущего финансового года» (БК РФ)

3. Обособление в рамках муниципальных программ проектной и процессной частей

Проектная часть:

- осуществление бюджетных инвестиций в форме КВ
- предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений
- предоставление бюджетных инвестиций и субсидий юридическим лицам
- выработка предложений по совершенствованию муниципальной политики и нормативного регулирования
- осуществление стимулирующих налоговых расходов
- организация и проведение НИОКР
- создание и развитие информационных систем
- предоставление целевых субсидий муниципальным учреждениям в целях осуществления КВ, операций с недвижимым имуществом, приобретения нефинансовых активов

Процессная часть:

- выполнение муниципального задания
- осуществление текущей деятельности казенных учреждений
- предоставление целевых субсидий муниципальным учреждениям (за исключением субсидий, предоставляемых в рамках проектной деятельности)
- оказание мер социальной поддержки отдельным категориям населения (за исключением случаев, когда НПА установлен ограниченный период действия соответствующих мер)
- обслуживание муниципального долга
- предоставление субсидий в целях финансового обеспечения исполнения муниципального социального заказа на оказание муниципальных услуг в социальной сфере

4. Обязательность наличия количественно измеримых итогов реализации мероприятий проектной части программы

мероприятие (результат) - **количественно измеримый** итог деятельности, направленный на достижение показателей государственной (муниципальной) программы и ее структурных элементов

показатель - **количественно измеримый** параметр, характеризующий **достижение целей** государственной (муниципальной) программы, **выполнение задач** структурного элемента такой программы, и отражающий социально-экономические и иные общественно значимые эффекты

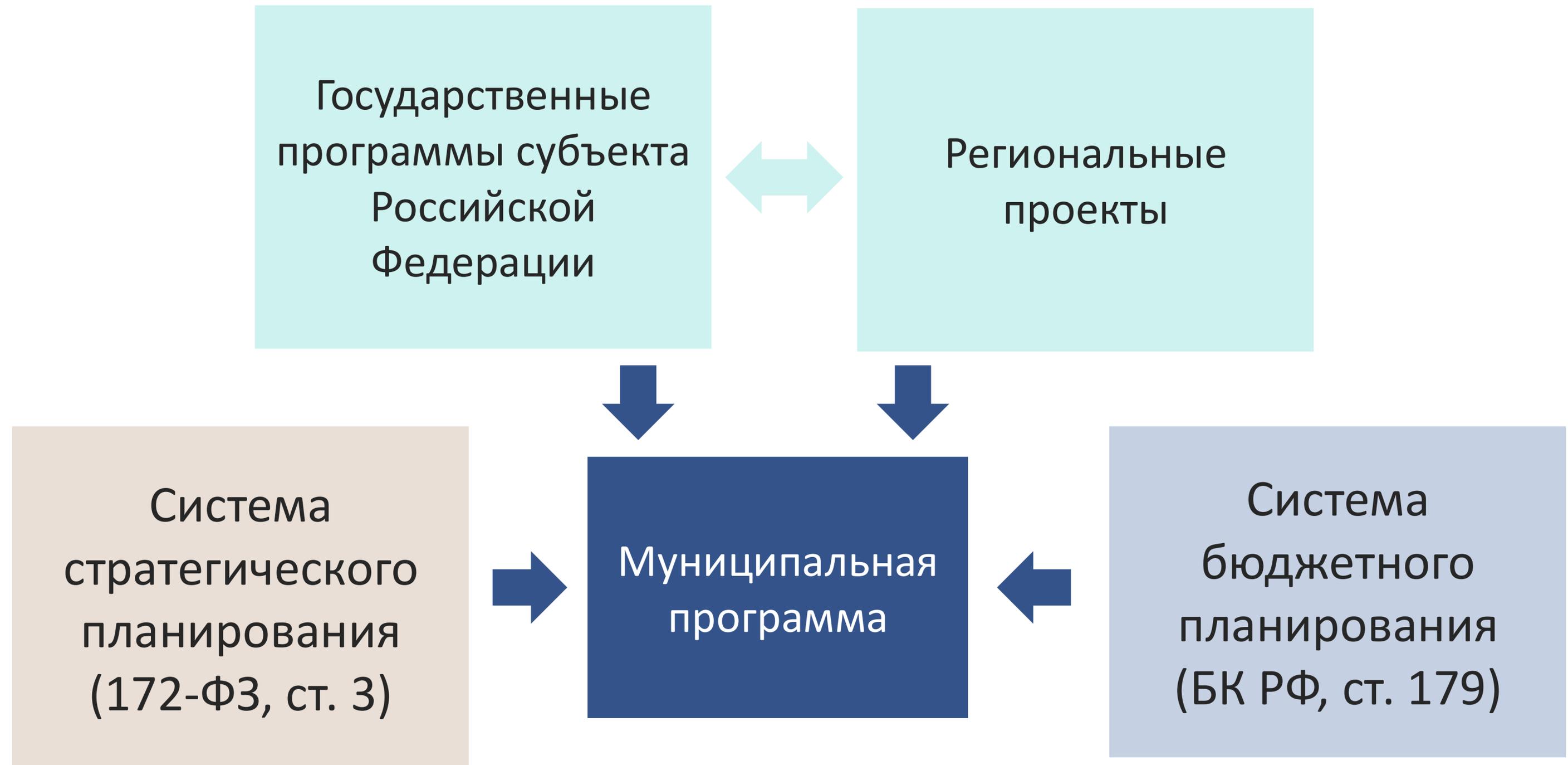
Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. N 1288 "Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации"

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. N 786 "О системе управления государственными программами Российской Федерации"

Методические рекомендации по разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ / Письмо> Минэкономразвития России № 3493-ПК/Д19и, Минфина России № 26-02-06/9321 от 06.02.2023



«Неоднозначный» статус муниципальной программы



Дизайн исследования

1. Цель исследования: выявить особенности формирования муниципальных программ на современном этапе в контексте систем стратегического и бюджетного планирования и проектной деятельности
2. Рассмотрены действующие муниципальные программы **42 городских округов** различных регионов (*при анализе категорий муниципальных программ рассматривались также показательные примеры городов, не вошедших в выборку*)

Городской округ	Численность населения на 1.01.2024
Новосибирск	1633,9
Екатеринбург	1583,3
Казань	1318,6
Нижний Новгород	1237,1
Красноярск	1205,5
Уфа	1186,7
Челябинск	1177,1
Самара	1159,0
Ростов-на-Дону	1140,5
Краснодар	1138,7
Волгоград	1018,9
Саратов	887,4
Махачкала	759,4
Тольятти	668,0
Владивосток	622,8
Хабаровск	615,6
Иркутск	606,4
Ярославль	567,4
Сочи	560,0
Оренбург	550,3
Ставрополь	550,3
Чебоксары	506,5

Городской округ	Численность населения на 1.01.2024
Липецк	485,3
Якутск	385,0
Вологда	318,3
Череповец	298,8
Архангельск	296,7
Нальчик	271,5
Комсомольск-на-Амуре	235,5
Ангарск	217,4
Орск	189,6
Псков	187,1
Южно-Сахалинск	180,1
Уссурийск	179,9
Новочеркасск	160,5
Реутов	112,1
Артем	108,5
Верхняя Пышма	73,7
Кумертау	61,1
Алушта	54,9
Свободный	48,6
Лабытнанги	31,3



Предметная область муниципальных программ

1. Выделены **25 типов** программ, имеющих сходную целевую направленность и нацеленных на решение одного вопроса местного значения или группы тесно тематически связанных вопросов местного значения
2. Выделенные типы программ объединены в **7 категорий** по принципу тематической близости
3. В рамках каждого типа выделены «базовые» и «локально специфичные» программы
 - **«базовые» программы:** присутствуют в большинстве городских округов, тематика соответствует основным вопросам местного значения
 - **«локально специфичные» программы:** присутствуют в отдельных городских округах, выделение обусловлено локальными особенностями



Типы и категории базовых программ

№	Тип программы	Вопросы местного значения муниципального, городского округа и полномочия по решению вопросов местного значения, на решение (исполнение) которых направлены программы данного типа
1. Социальная сфера		
1.1	Образование	<ul style="list-style-type: none"> – Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях, организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях, создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья – Создание муниципальных образовательных организаций высшего образования
1.2	Социальная поддержка населения	<ul style="list-style-type: none"> – Участие в осуществлении деятельности по опеке и попечительству
1.3	Культура	<ul style="list-style-type: none"> – Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек муниципального, городского округа – Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей муниципального, городского округа услугами организаций культуры – Создание музеев муниципального, городского округа
1.4	Физическая культура и спорт	<ul style="list-style-type: none"> – Обеспечение условий для развития на территории муниципального, городского округа физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального, городского округа
1.5	Молодежная политика	<ul style="list-style-type: none"> – Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в городском, муниципальном округе
2. Жилищная и жилищно-коммунальная сфера		
2.1	Жилище	<ul style="list-style-type: none"> – Обеспечение проживающих в городском округе и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством – Предоставление гражданам жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования в соответствии с жилищным законодательством
2.2	Жилищно-коммунальное хозяйство	<ul style="list-style-type: none"> – Организация в границах муниципального, городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации – Участие в организации деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов
2.3	Энергосбережение и обеспечение энергоэффективности	<ul style="list-style-type: none"> – Утверждение и реализация муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, организация проведения энергетического обследования многоквартирных домов, помещения в которых составляют муниципальный жилищный фонд в границах муниципального образования, организация и проведение иных мероприятий, предусмотренных законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности



Типы и категории базовых программ (2)

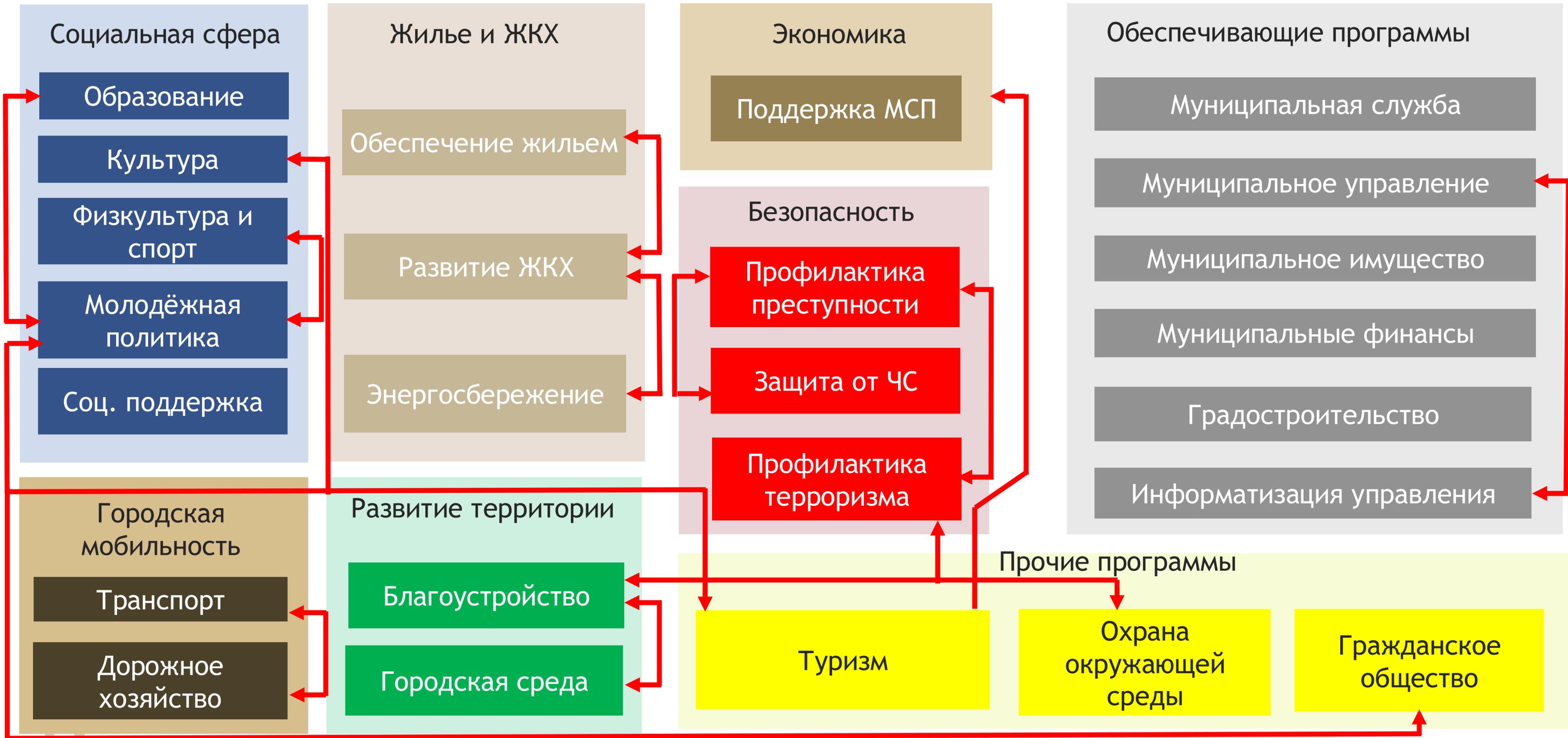
№	Тип программы	Вопросы местного значения муниципального, городского округа и полномочия по решению вопросов местного значения, на решение (исполнение) которых направлены программы данного типа
3. Поддержка экономики		
3.1	Развитие малого и среднего предпринимательства	– Содействие развитию малого и среднего предпринимательства
4. Развитие территории города		
4.1	Городская среда	– Организация благоустройства территории муниципального, городского округа – Сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального, городского округа, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального, городского округа – Создание условий для массового отдыха жителей муниципального, городского округа и организация обустройства мест массового отдыха населения
4.2	Благоустройство	– Утверждение правил благоустройства территории муниципального, городского округа, осуществление контроля за их соблюдением, организация благоустройства территории муниципального, городского округа в соответствии с указанными правилами
5. Городская мобильность		
5.1	Транспорт	– Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального, городского округа
5.2	Дорожное хозяйство	– Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа, организация дорожного движения
6. Безопасность		
6.1	Охрана общественного порядка	– Организация охраны общественного порядка на территории муниципального, городского округа муниципальной милицией – Обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах муниципального, городского округа – Создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории муниципального, городского округа – Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья
6.2	Гражданская оборона и защита от чрезвычайных ситуаций	– Организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального, городского округа от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая поддержку в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения об опасности, объектов гражданской обороны, создание и содержание в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств – Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах муниципального, городского округа
6.3	Профилактика терроризма и экстремизма	– Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципального, городского округа

Типы и категории базовых программ (3)

№	Тип программы	Вопросы местного значения муниципального, городского округа и полномочия по решению вопросов местного значения, на решение (исполнение) которых в направлены программы
7. Обеспечивающие программы		
7.1	Муниципальное управление	Тип программ имеет «сквозной» характер
7.2	Управление муниципальной собственностью	– Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального, городского округа
7.3	Управление муниципальными финансами	Тип программ имеет «сквозной» характер
7.4	Муниципальная служба	– Организация профессионального образования и дополнительного профессионального образования выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборных органов местного самоуправления, депутатов представительных органов муниципальных образований, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений, организация подготовки кадров для муниципальной службы в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об образовании и законодательством Российской Федерации о муниципальной службе
7.5	Градостроительство	– Утверждение генеральных планов муниципального, городского округа, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов муниципального, городского округа документации по планировке территории, выдача градостроительного плана земельного участка, расположенного в границах муниципального, городского округа, выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального, городского округа, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования муниципального, городского округа, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории муниципального, городского округа, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах муниципального, городского округа для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального, городского округа
7.6	Информатизация и цифровизация управления	Тип программ имеет «сквозной» характер
8. Прочие программы		
8.1	Охрана окружающей среды	– Организация мероприятий по охране окружающей среды в границах муниципального, городского округа
8.2	Развитие гражданского общества и поддержка НКО	– Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству (волонтерству)
8.3	Развитие туризма	– Создание условий для развития туризма



Типичные варианты объединения категорий и типов программ



«Локально специфичные» программы: примеры

Развитие
общественного
здоровья

Профилактика
наркомании

Повышение
инвестиционной
привлекательности

Поддержка сельского
хозяйства

Санаторно-курортная
деятельность

Формирование
доступной среды

Развитие ритуальных
услуг

Развитие внегородских
территорий

Противодействие
коррупции

Развитие СМИ

Международные и
межмуниципальные
связи

Строительство,
развитие
инфраструктуры

Развитие архивного
дела

Гармонизация
межнациональных
отношений

Поддержка казачества

...

Общие характеристики муниципальных программ по выборке

Среднее количество муниципальных программ в городах

20 программ

Самара – 30 программ, Сочи – 28 программ

Иркутск, Волгоград – 11 программ

Архангельск, Верхняя Пышма: «укрупненный» подход (5-6 программ, в которых роль программ де-факто играют подпрограммы)

Средний объём программных расходов на 1 жителя города

59,4 тыс. руб.

Северные города (Лабытнанги, Южно-Сахалинск) – более 200 тыс. руб.

«Медианный» объём программных расходов на 1 жителя города

45,7 тыс. руб.

Городской округ	Объём программных расходов на 1 жителя (2024)
Лабытнанги	410,4
Ю-Сахалинск	230,3
Верхняя Пышма	111,4
Сочи	89,9
Якутск	71,8
Нижний Новгород	68,2
Ростов-на-Дону	62,2
Артем	61,8
Череповец	61,1
Реутов	59,8
Уссурийск	56,9
Свободный	55,3
Краснодар	54,5
Архангельск	52,7
Иркутск	52,7
Новочеркасск	50,9
Красноярск	50,9
Челябинск	50,1
Саратов	47,3
Оренбург	46,7
Ангарск	46,5
Новосибирск	44,9
Екатеринбург	44,7
Липецк	44,1
Ярославль	42,7
Волгоград	42,5
Алушта	42,4
Комсомольск-на-Амуре	41,9
Орск	38,9
Псков	37,8
Уфа	37,5
Нальчик	36,6
Владивосток	35,1
Чебоксары	32,0
Самара	30,1
Кумертау	29,0
Тольятти	28,6
Хабаровск	28,4
Ставрополь	26,4
Казань	18,5
Вологда	16,7
Махачкала	3,2



Программы развития образования

100%

городов
выборки

46,8%

объема
программных
расходов

Комсомольск-на-Амуре – 72,8%

25,0

тыс. руб. на
жителя

Лабытнанги – 110,4 тыс. руб.

1. Наиболее ресурсоемкий тип программ
2. Программы **разделенных полномочий**, предполагают софинансирование из бюджета субъекта Российской Федерации
3. Высокая степень «консолидированности» программ
 - исключения: *выделение программ организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей в отдельную программу (МП «Организация отдыха детей в каникулярное время», Волгоград)*
4. Основные типы мероприятий
 - развитие собственно образования (дошкольного, общего и дополнительного)
 - *организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей (включая отдых в каникулярное время)*
 - укрепление кадрового потенциала образовательной сферы
 - развитие материально-технической базы муниципальных образовательных учреждений



Прочие программы развития социальной сферы

100%

городов
выборки

9,9%

объема
программных
расходов

Махачкала – 41,1%

Саратов – 3,3%

5,4

тыс. руб. на
жителя

Верхняя Пышма – 12,9 тыс. руб.

Нальчик – 1,4 тыс. руб.

1. Представлены программами **развития культуры, физической культуры и спорта и молодёжной политики**
2. Мероприятия в сфере молодёжной политики выделяются в отдельные программы либо включаются в качестве структурных элементов других программ **разных типов и категорий**: образования, поддержки НКО, формирования городской среды, обеспечение безопасности и др.
3. Программы характеризуются близкими долями в общем объёме программных расходов (3-5% по каждому типу программ) и сопоставимым объёмом расходов на 1 жителя (1-3 тыс. руб.)



Программы социальной поддержки населения

79%

городов
выборки

3,6%

объема
программных
расходов

Ставрополь – 14,9%

Новочеркасск – 15,8%

1,8

тыс. руб. на
жителя

Челябинск - 6 тыс. руб.

Новочеркасск – 6,6 тыс. руб.

1. В основном, **программы исполнения делегированных полномочий**: доля средств местного бюджета в ресурсном обеспечении, как правило, менее 10% (Ростов-на Дону – 9,1%, Шахты – 0,3%, Кузнецк Пензенской области – 3%)
2. Практика установления *дополнительных мер социальной защиты* и социального обслуживания, софинансируемых из средств местных бюджетов (МП «Социальная поддержка населения города Новосибирска»: доля средств местного бюджета на 2024 год составляет 41% всех расходов по муниципальной программе)
3. Типичные мероприятия в рамках программ
 - оказание мер социальной поддержки и социальной помощи гражданам в соответствии с муниципальными правовыми актами
 - различные виды **материальной помощи** (компенсация расходов малоимущих граждан на приобретение молочного питания детям, расходов граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию, на медицинские услуги и др.)
 - софинансирование расходов регионального бюджета на **социальное обслуживание** отдельных категорий граждан пожилого возраста и инвалидов



Программы развития экономики

93%

городов
выборки

0,4%

объема
программных
расходов

Владивосток – 4,2%

0,3

тыс. руб. на
жителя

Южно-Сахалинск – 6,2 тыс. руб.

1. В большинстве случаев представлены единственной программой **поддержки малого и среднего предпринимательства**
2. Программы с низким уровнем ресурсного обеспечения: доля в общем объеме программных расходов обычно не более 0,5 %, средний объем финансирования – менее 1000 рублей на жителя
3. Преобладают организационные мероприятия
4. Примеры локально специфичных программ развития экономики
 - поддержка субъектов деятельности **в сфере промышленности** (Хабаровск)
 - повышение **инвестиционной привлекательности** муниципального образования (Краснодар, Хабаровск)
 - **охрана труда и содействие занятости** населения (Краснодар, Чебоксары)
 - поддержка **сельского хозяйства** (Сочи, Орск, Комсомольск-на-Амуре, Реутов)



Программы развития ЖКХ и жилищной сферы

100%

городов
выборки

11,4%

объема
программных
расходов

Саратов – 29,1%

Екатеринбург – 2,2%

9,2

тыс. руб. на
жителя

Лабытнанги – 142,1 тыс. руб.

Челябинск – 0,6 тыс. руб.

1. Охватывают следующие виды деятельности органов МСУ:

- организация предоставления коммунальных услуг
- энергосбережение
- участие в программах капитального ремонта многоквартирных домов
- участие в программах переселения граждан из аварийного жилищного фонда
- участие в реализации программ обеспечения жильем молодых семей
- иные направления жилищной поддержки

2. Как правило, по каждому виду деятельности принимается **отдельная программа** (в силу необходимости координации с региональными и федеральными проектами – *переселение граждан из аварийного жилья, обеспечение жильем молодых семей и т.п.*). **Комплексные программы – исключение** (Липецк)

3. Названия программ часто «шире» их содержания (МП «Жилищно-коммунальное хозяйство в городе Нижнем Новгороде» на 2023 - 2028 годы по сути - программа капитального ремонта многоквартирных домов, вопросы развития коммунальной инфраструктуры не затрагивает; МП «Архитектура и строительство» Владивостока по сути – программа обеспечения жильем нуждающихся категорий граждан)

4. Отсутствуют муниципальные программы, подпрограммы или отдельные мероприятия, связанные с **предоставлением жилого помещения по договору социального найма очередникам**



Программы развития городской мобильности

88%

городов
выборки

14,7%

объема
программных
расходов

Волгоград – 40,7%

Комсомольск-на-Амуре – 0,8%

7,7

тыс. руб. на
жителя

Оренбург – 12,3 тыс. руб.

Хабаровск – 0,3 тыс. руб.

1. Основные виды – программы развития транспортного комплекса и программы дорожного хозяйства (иногда объединяются в одну программу)
2. Программы дорожного хозяйства – по сути АИП в сфере строительства и реконструкции дорог
3. Типичные мероприятия программ развития транспортного комплекса
 - модернизация парка подвижного состава и развитие производственно-технической базы
 - обеспечение предоставления транспортных услуг населению муниципальными учреждениями
 - организация конкурсов на предоставление транспортных услуг
 - модернизация транспортной инфраструктуры мониторинг транспортной ситуации, реорганизация маршрутной сети по результатам мониторинга



Программы развития территории города

100%

городов
выборки

5,4%

объема
программных
расходов

Казань – 21,4%

Ставрополь – 0,03%

3,7

тыс. руб. на
жителя

Нижний Новгород – 7,1 тыс. руб.

Ростов-на-Дону – 0,2 тыс. руб.



1. Два основных вида программ:

- программы развития благоустройства
- программы формирования современной городской среды

2. **Тематическое пересечение программ указанных видов** - необходимость координации с региональным и федеральным проектами формирования комфортной городской среды обуславливает формирование отдельной муниципальной программы

Программы обеспечения безопасности

95%

городов
выборки

1,1%

объема
программных
расходов

Чебоксары – 2,7%

Ставрополь – 2,2%

Уссурйск – 0,1%

0,6

тыс. руб. на
жителя

Сочи – 1,4 тыс. руб.

Уссурйск – 0,04 тыс. руб.

1. Охватывают следующие виды деятельности органов МСУ
 - профилактика правонарушений
 - защита от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и вопросы гражданской обороны
 - обеспечение пожарной безопасности
 - обеспечение безопасности людей на водных объектах
 - противодействие экстремизму и терроризму
2. Характерны мероприятия без ресурсного обеспечения
3. Несмотря на небольшой объем ресурсного обеспечения, формируются, как правило 2-3 отдельных муниципальных программы

Программы охраны окружающей среды

38%

городов
выборки

1,2%

объема
программных
расходов

Новочеркасск – 8,0%

0,8

тыс. руб. на
жителя

Новочеркасск – 4,1 тыс. руб.

1. Объем ресурсного обеспечения невелик ввиду ограниченности муниципальных полномочий в данной сфере
2. Мероприятия в данной сфере нередко включаются в программы **развития ЖКХ, благоустройства** или **обеспечения безопасности**
3. Основные направления деятельности в рамках программ
 - мониторинг состояния окружающей среды
 - ликвидация несанкционированных свалок
 - обустройство контейнерных площадок для сбора твердых коммунальных отходов
 - экологическое воспитание населения
 - содержание гидротехнических сооружений и улучшение состояния водных объектов
 - озеленение и защита городских лесов
4. В муниципальных образованиях со значительным лесным фондом защита лесов может выделяться в отдельную программу



Программы развития гражданского общества и поддержки НКО

74%

городов
выборки

0,3%

объема
программных
расходов

Вологда – 2,2%

0,2

тыс. руб. на
жителя

Реутов – 0,6 тыс. руб.

1. Малозатратные программы, включающие преимущественно организационные мероприятия и в меньшей степени – субсидии социально-ориентированным НКО
2. Встречаются отдельные муниципальные программы поддержки территориального общественного самоуправления
3. Специфика ряда городов – отдельные программы поддержки казачества



Программы развития туризма

26%

городов
выборки

0,3%

объема
программных
расходов

Псков – 2,8%

0,1

тыс. руб. на
жителя

Псков – 1,1 тыс. руб.

1. Мероприятия по развитию туризма присутствуют в программах большинства городов, но в отдельную программу выделяются сравнительно редко
2. Часто эти мероприятия включаются в состав других программ, причем набор вариантов весьма широк
 - **развитие культуры** (Саратов, Чебоксары, Южно-Сахалинск, Липецк, Новосибирск, Новочеркасск, Реутов)
 - **поддержка МСП** (Уфа, Якутск)
 - **молодежная политика** (Красноярск)
 - **развитие физической культуры и спорта** (Орск)



Локально специфичные программы: программы поддержки и развития общественного здоровья

16,6%

городов
выборки

0,4%

объема
программных
расходов

Новочеркасск – 1,7%

Череповец – 0,0002%

0,12

тыс. руб. на
жителя

Новочеркасск – 707 руб.

Реутов – 13,4 руб.

1. Основные полномочия фактически отнесены к региональному уровню государственной власти, НО отраслевым законом установлены 5 «дополнительных» полномочий органов МСУ
 - информирование населения о возможности распространения социально значимых заболеваний
 - участие в санитарно-гигиеническом просвещении населения и пропаганде донорства крови и (или) ее компонентов
 - участие в реализации мероприятий, направленных на спасение жизни и сохранение здоровья людей при ЧС
 - реализация мероприятий по профилактике заболеваний и формированию здорового образа жизни
 - создание благоприятных условий в целях привлечения медицинских работников и фармацевтических работников для работы в медицинских организациях
2. Национальный проект «Демография» предусматривает к 2024 году достижение следующего результата: «муниципальные районы, муниципальные округа **внедрили муниципальные программы общественного здоровья**»
3. Регионы сильно дифференцированы по уровню охвата муниципалитетов программами поддержки общественного здоровья (в Московской, Ростовской, Свердловской, Иркутской областях практически все МО имеют программы данного типа)
4. Много программ без ресурсного обеспечения
5. 1/5 программ – программы дополнительной соцподдержки медицинских работников



Локально специфичные программы: программы строительства и развития инфраструктуры

21,4%

городов
выборки

18,0%

объема
программных
расходов

Сочи – 60,6%

Череповец – 35,8%

Тольятти – 0,1%

15,3

тыс. руб. на
жителя

Сочи – 54,5 тыс. руб.

Тольятти – 0,02 тыс. руб.

Де-факто адресные инвестиционные программы в формате МП:

- «Капитальные вложения в объекты муниципальной собственности ГО "Город Архангельск"»
- «Строительство и реконструкция объектов муниципальной собственности до 2027 года» (Верхняя Пышма)
- «Развитие социальной инфраструктуры» (Лабытнанги)
- «Комплексное развитие города Сочи»
- «Строительство объектов социальной инфраструктуры» (Реутов)
- «Ремонт помещений, находящихся в муниципальной собственности городского округа Тольятти»
- «Комплексное развитие социальной инфраструктуры городского округа» (Якутск)
- «Капитальное строительство в городе Челябинске»
- «Осуществление бюджетных инвестиций в социальную, коммунальную, транспортную инфраструктуру, капитальный ремонт и ремонт объектов муниципальной собственности города Череповца»



Муниципальная программа как документ стратегического планирования: проблемы

1. Рассинхронизация по срокам действия со стратегиями и планами мероприятий

Лишь в одном из городов выборки (Хабаровск) сроки реализации муниципальных программ в сфере ЖКХ соответствуют срокам реализации муниципальных стратегий и планов мероприятий по их реализации

2. Наличие «псевдопоказателей»

«Доля выполненных мероприятий, доля выполненных органами мэрии города возложенных полномочий» – 100%»

3. Наличие показателей, не имеющих динамики

9.	Уровень удовлетворенности граждан качеством и доступностью предоставления муниципальных услуг	%	96,97	2023	не менее 90					
	Уровень толерантного отношения к представителям другой национальности (по данным социологических опросов)	%	71,6		71,8	72	72,2	72,4	72,6	

4. Объем ресурсного обеспечения муниципальных программ в рамках одного муниципального образования может различаться на **два порядка**



Муниципальная программа как инструмент бюджетного планирования: проблемы

1. Трудности с разделением комплекса мероприятий на проектную и процессную части

*Пример: мероприятие ориентировано на региональный проект и поэтому должно быть отнесено к проектной части, **НО** в соответствующей региональной программе аналогичное мероприятие отнесено к процессной части*

Пример муниципального проекта: «Исполнение судебных решений»

Пример комплекса процессных мероприятий: «Организация работ по сносу многоквартирных домов»

2. Большое число мероприятий, не имеющих ресурсного обеспечения (в том числе мероприятий, где финансирование требуется исходя из их содержания)

Муниципальная программа «Обеспечение общественного порядка, противодействие преступности и наркомании в городе Нижнем Новгороде» на 2023-2028 годы: 11 из 16 основных мероприятий не имеют ресурсного обеспечения

Основное мероприятие «Развитие системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» - имеет ресурсное обеспечение

Основное мероприятие «Профилактика коррупционных правонарушений, совершаемых от имени или в интересах юридических лиц» - не имеет ресурсного обеспечения



Муниципальная программа как элемент проектной деятельности: проблемы

1. Появление «микропрограмм», отличающихся по объему ресурсного обеспечения на 1-2 порядка

Ежегодный объем расходов по МП «Закрепление медицинских кадров в Соль-Илецком городском округе и обеспечение их жильем» – 96 тыс. рублей

Отдельная муниципальная программа «Построение и развитие сегмента аппаратно-программного комплекса "Безопасный город"» (Казань)

2. Программы «обеспечения текущей деятельности»

Комплекс процессных мероприятий «Обеспечение выполнения организационных, экономических и правовых механизмов в Управлении муниципальной собственности»

3. Программы, **пересекающиеся по содержанию** (типичный пример – программы развития благоустройства и программы формирования современной городской среды)

Благоустройство части парков и скверов ведется по программе «Улучшение благоустройства территории МО "город Екатеринбург" на 2021 – 2025 годы», а части – по программе «Формирование современной городской среды в МО "город Екатеринбург" на 2018 – 2027 годы» (Екатеринбург)

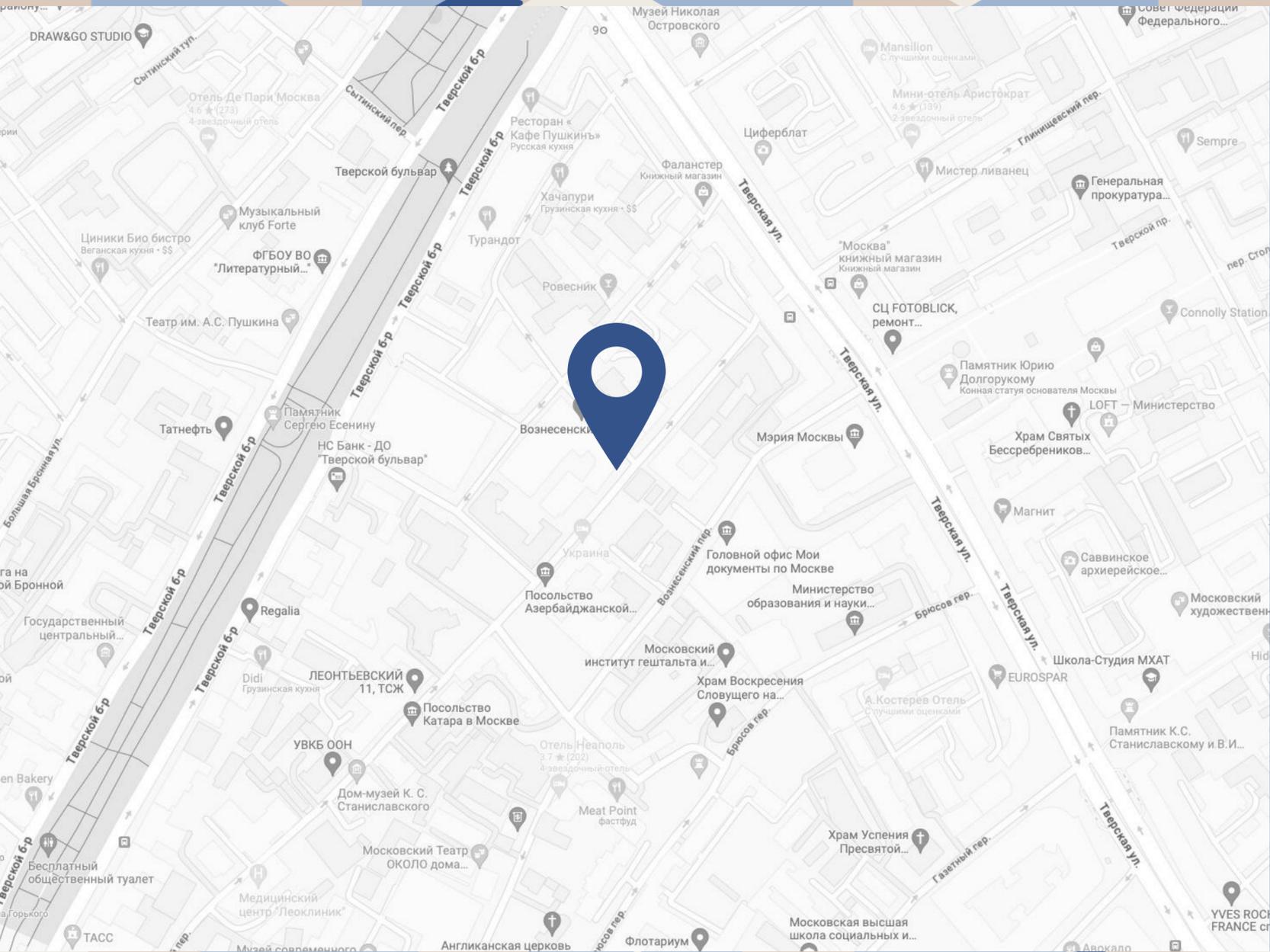
Наличие двух отдельных муниципальных программ цифровизации с сопоставимым финансированием «Развитие информационного общества» и «Развитие информационно-коммуникационных технологий» (Уссурийск)



Вопросы для обсуждения

1. Выполняют ли муниципальные программы функцию документов стратегического планирования?
2. Всегда ли содержательно оправдано разделение мероприятий на проектные и процессные?
3. Всегда ли доказательна связь между результатами мероприятий муниципальных программ и показателями муниципальных программ, иных документов стратегического планирования?
4. Способствуют ли новые требования к муниципальным программам совершенствованию механизмов представления бюджетов в понятной для граждан форме?





ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

125375, Москва, Леонтьевский пер., д. 21/1, стр. 1, офис 7

Тел.: +7 (495) 212 05 11, +7 (915) 083 09 20

E-mail: mailbox@urbaneconomics.ru

Web-site: www.urbaneconomics.ru

