

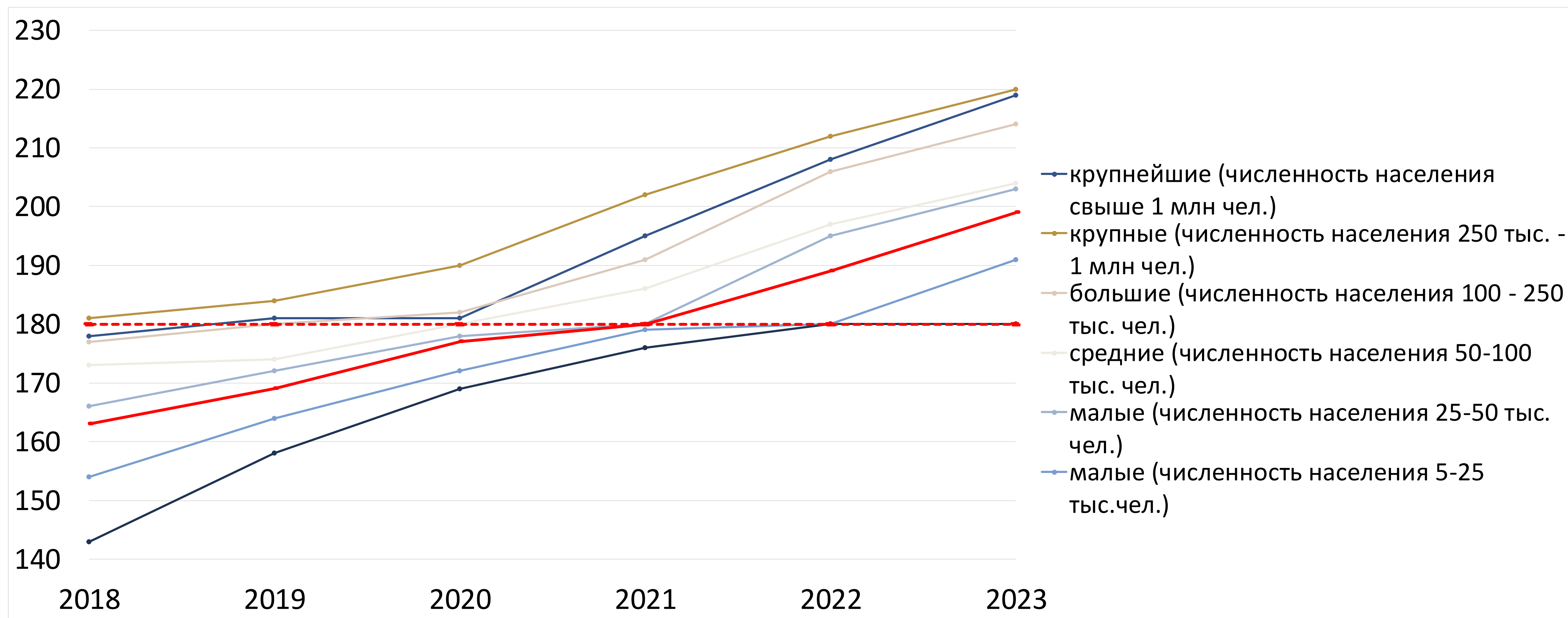


ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

Динамика индекса качества городской среды российских городов в 2018-2023 годах

2024

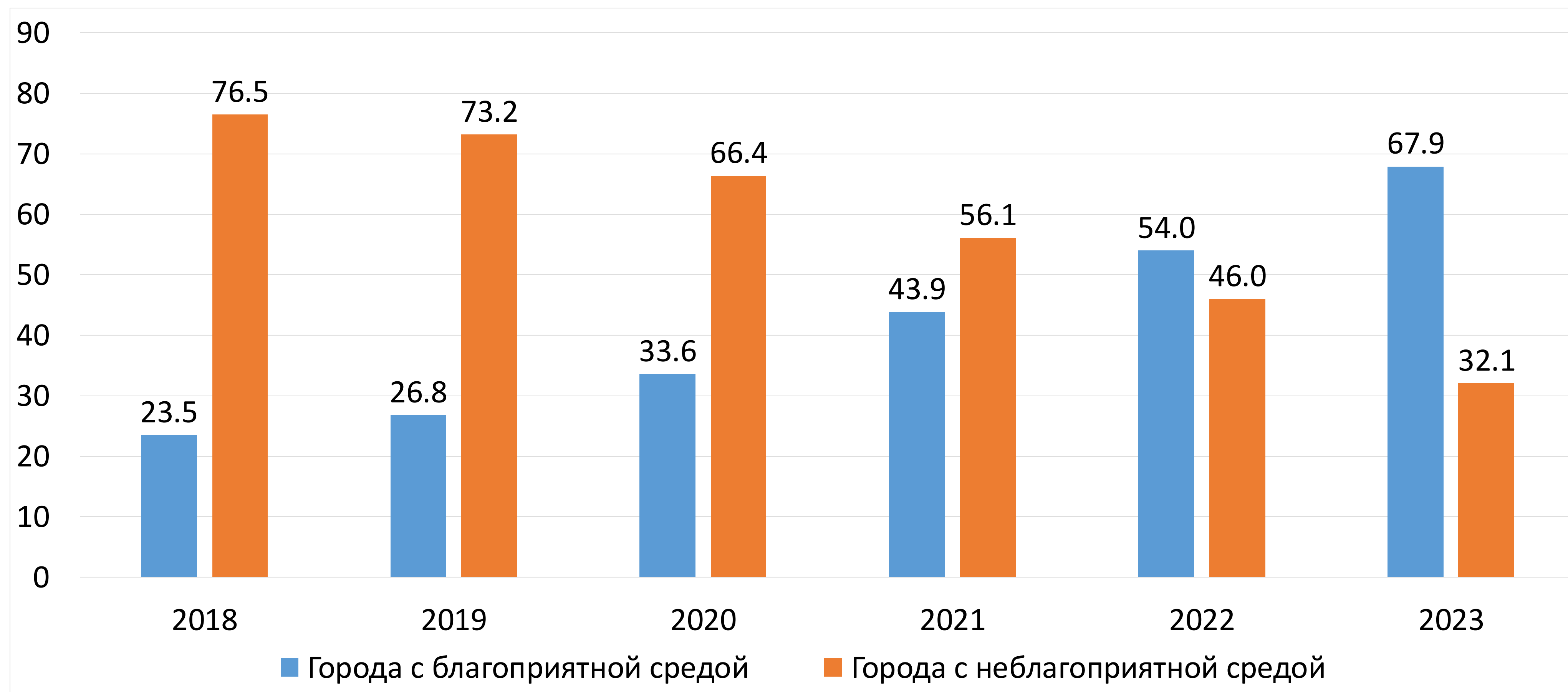
Россия в целом превзошла символический рубеж, позволяющий признать качество среды ее городов благоприятным. В каждой из 7 размерных групп городов медианные значения ИКГС также продолжали расти



Медианные значения индекса качества городской среды по размерным группам российских городов в 2018-2023 гг.



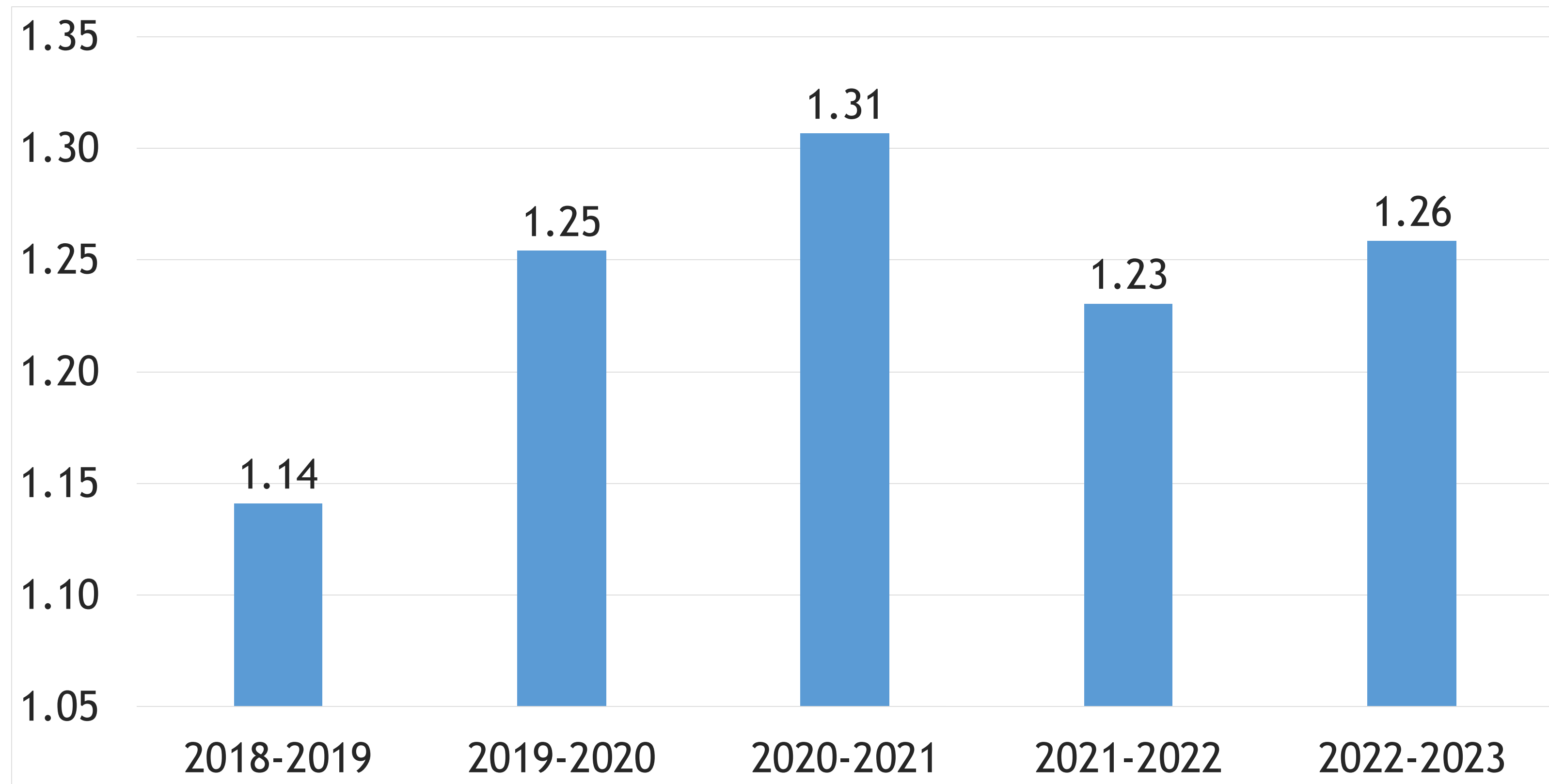
За период расчета индекса число городов с благоприятной средой выросло почти в 3 раза



Доля городов с благоприятной и неблагоприятной городской средой в 2018-2023 гг., %



Но! В 2022 году впервые сократились темпы прироста числа городов с благоприятной средой



Темпы прироста числа городов с благоприятной городской средой в 2018-2023 гг., %



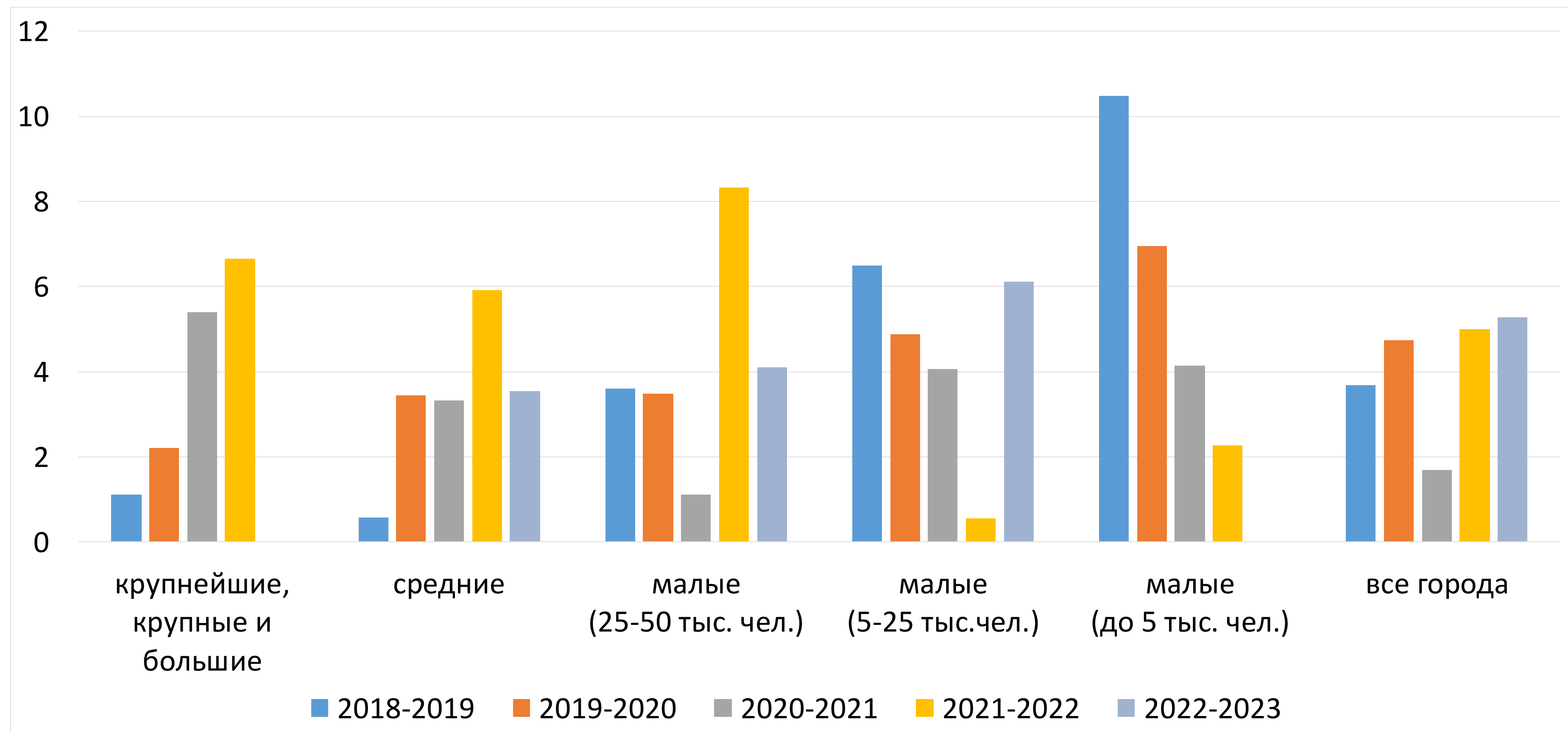
В 2022 году впервые выросло число городов со снижением значения ИКГС и снизилось число городов с ростом; в 2023 тенденция продолжилась

		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Города с снижением значения ИКГС	число, ед.	234	82	17	43	58
	доля от общего числа, %	21,0	7,3	1,5	3,8	5,2
Города с не изменившимся значением ИКГС	число, ед.	67	91	110	97	122
	доля от общего числа, %	6,0	8,2	9,9	8,7	10,9
Города с ростом значения ИКГС	число, ед.	813	942	989	977	937
	доля от общего числа, %	73,0	84,5	88,6	87,5	83,9
Всего городов		1114	1115	1116	1117	1117

Число и доля городов с различными векторами динамики значений ИКГС за каждый год расчета индекса



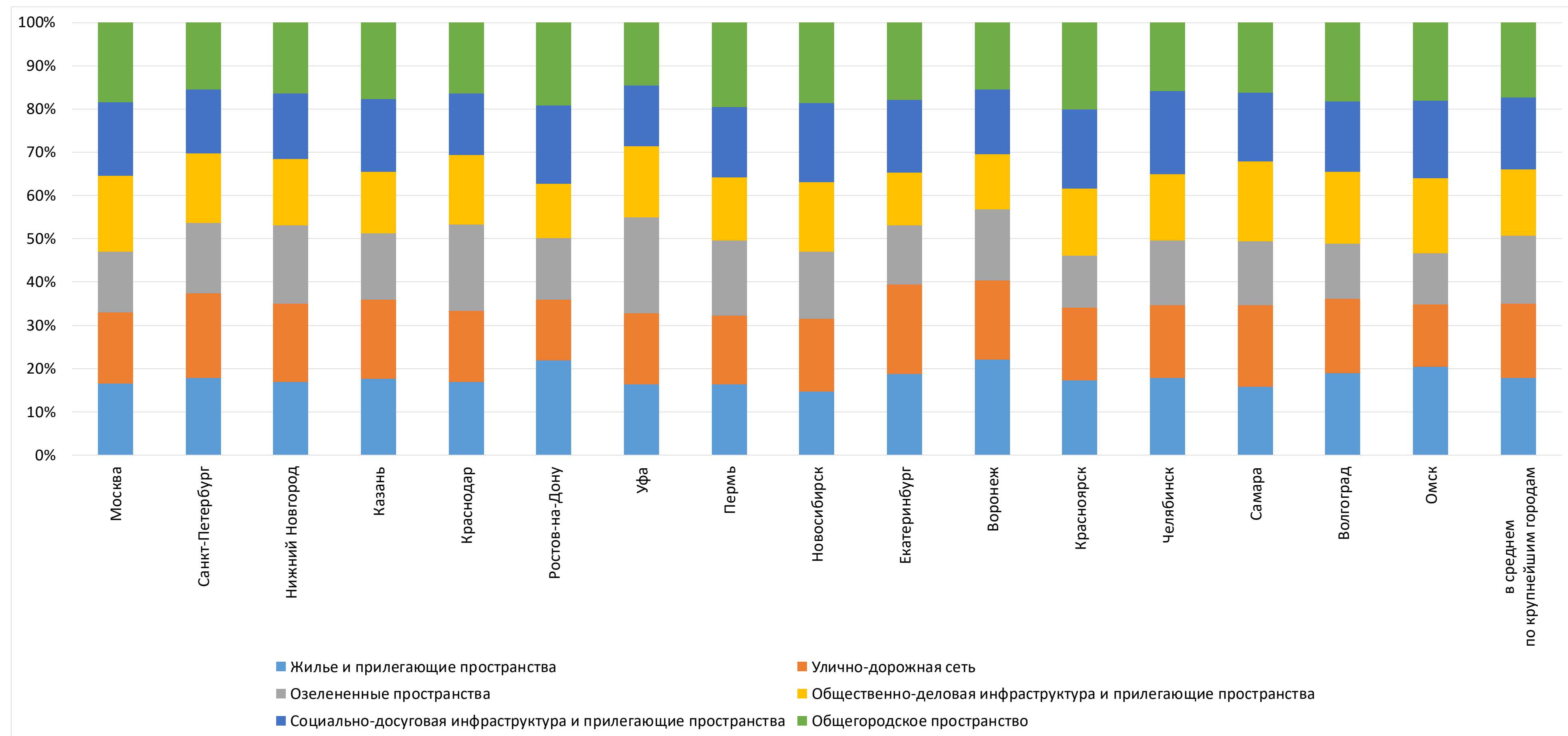
В 2022-2023 гг. усилилась тенденция дивергенции городов по значению ИКГС



Темпы годового прироста медианных значений ИКГС по размерным группам городов (крупные, крупнейшие и большие города объединены в одну группу), 2018-2023 гг., %



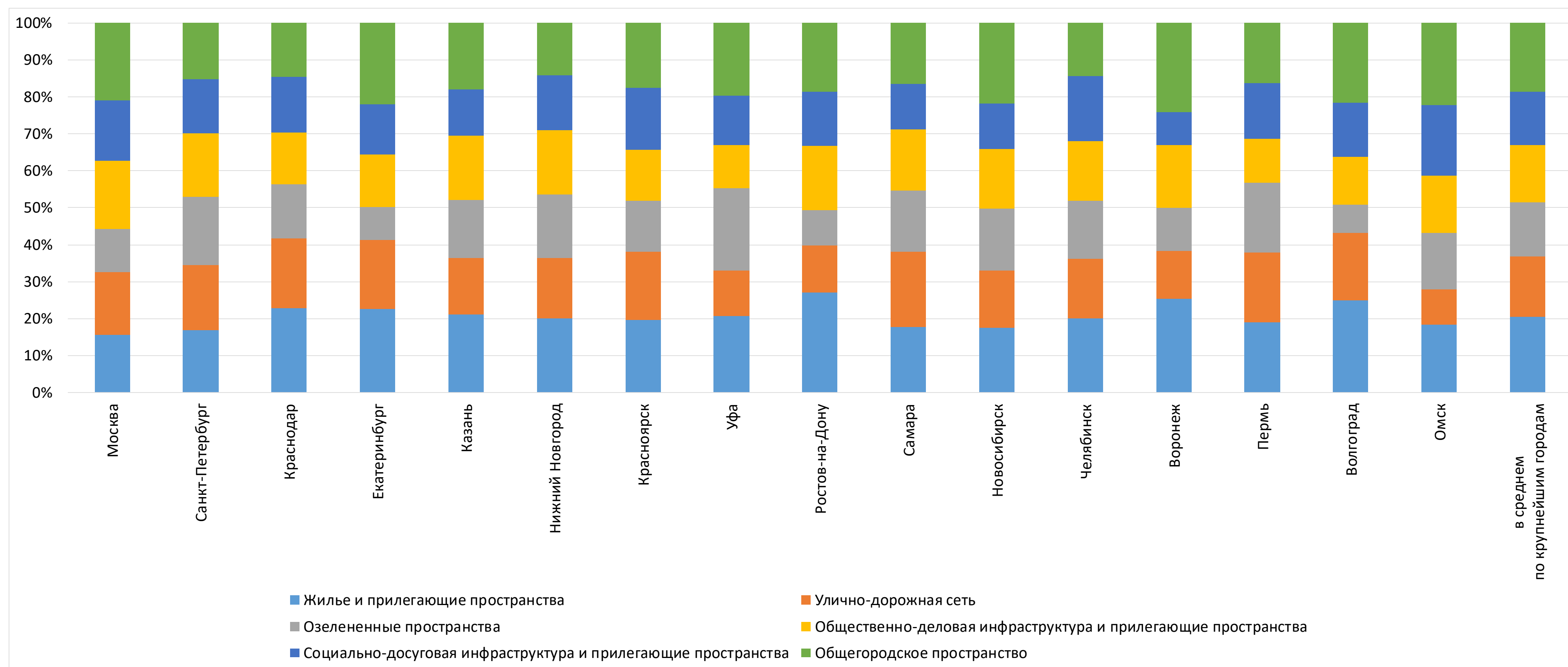
Разные типы пространств вносят сопоставимый вклад в итоговое значение ИКГС в крупнейших городах



Структура ИКГС по типам городских пространств в крупнейших городах в 2023 г., %



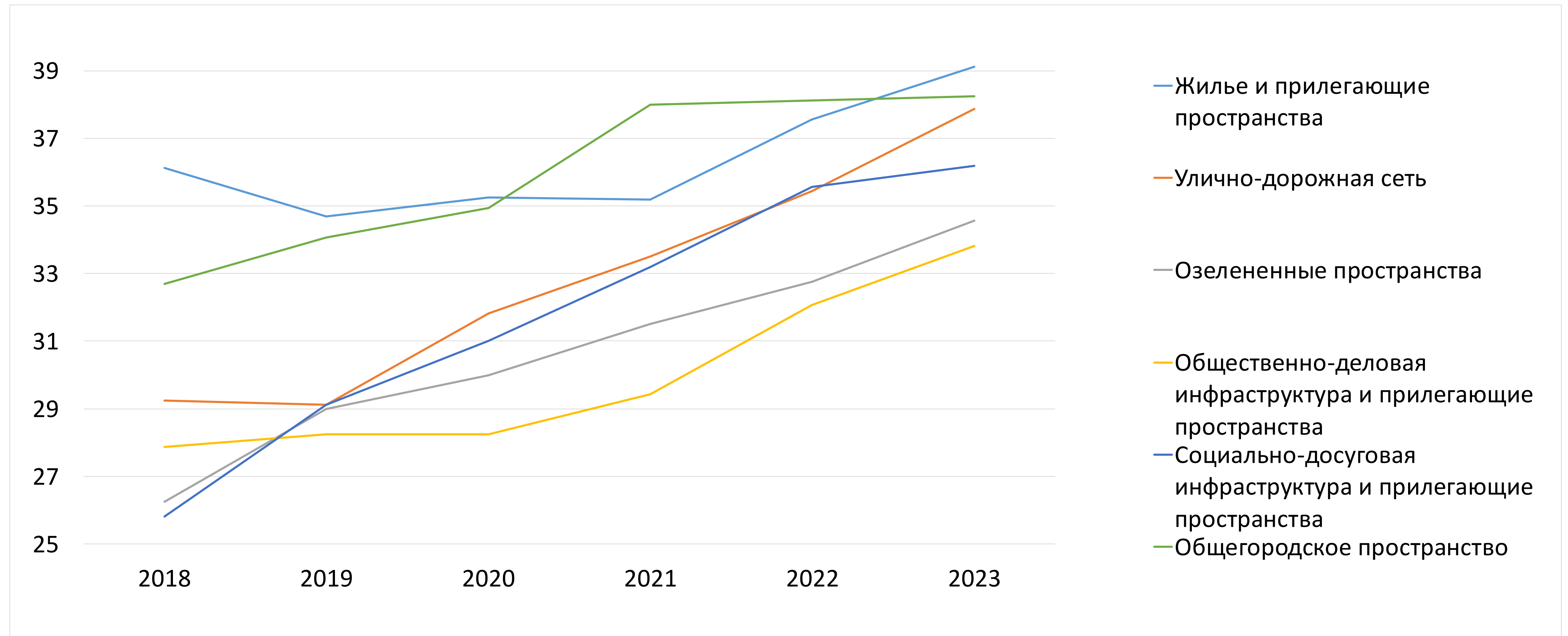
В 2018 г. структура ИКГС по крупнейшим городам была менее сбалансированной



Структура ИКГС по типам городских пространств в крупнейших городах в 2018 г., %



Наибольший прогресс достигнут как раз по тем типам пространств, которые в 2018 году характеризовались одними из самых низких значений показателей



Значения компонентов ИКГС по типам городских пространств в среднем по группе крупнейших городов, 2018-2023 гг., баллы



Сохраняется положительная зависимость от нахождения города в составе крупнейшей агломерации, особенно Московской и Санкт-Петербургской

№	Город	Положение города в системе расселения	Значение ИКГС
1	Москва	Московская агломерация	304
2	Реутов	Московская агломерация	273
3	Кудрово	Санкт-Петербургская агломерация	272
4	Санкт-Петербург	Санкт-Петербургская агломерация	270
5	Котельники	Московская агломерация	263
6	Зеленоградск	Калининградская агломерация	259
7	Красногорск	Московская агломерация	256
8	Люберцы	Московская агломерация	255
9	Суздаль	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	255
10	Великий Новгород	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	254
11	Истра	Московская агломерация	254
12	Долгопрудный	Московская агломерация	252
13	Ханты-Мансийск	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	252
14	Руза	Московская агломерация	252
15	Можайск	Московская агломерация	251
16	Иннополис	Казанская агломерация	251
17	Мытищи	Московская агломерация	251
18	Старая Русса	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	251
19	Химки	Московская агломерация	251
20	Ярославль	Ярославская агломерация	251
21	Надым	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	250
22	Пушино	Московская агломерация	250
23	Тюмень	Тюменская агломерация	250
24	Белгород	Белгородская агломерация	250



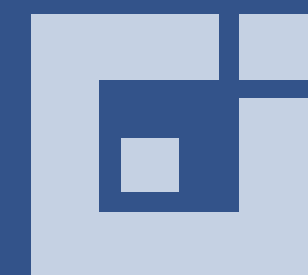
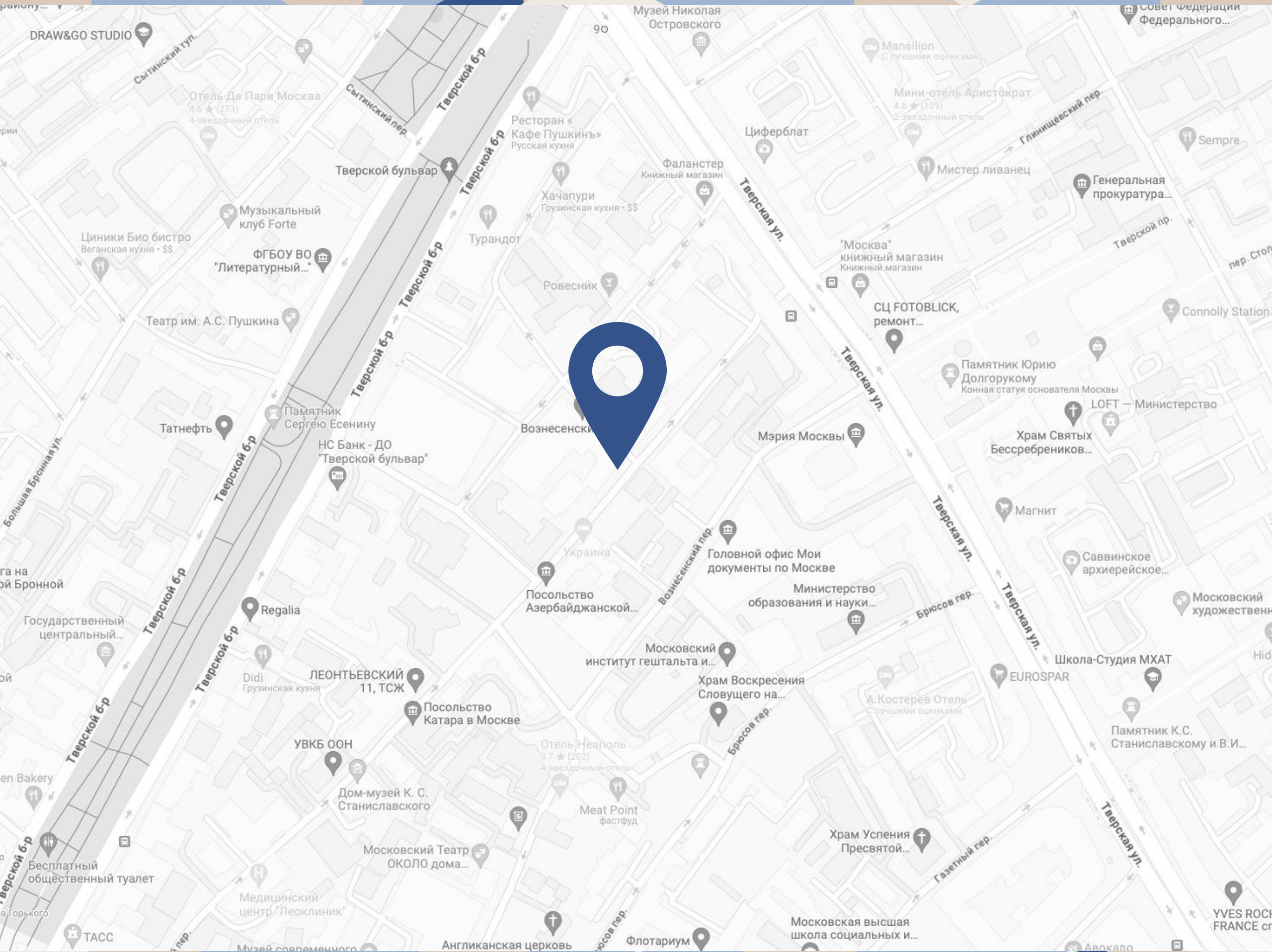
Среднее и медианное значения ИКГС моногородов незначительно уступали аналогичным значениям по всем городам России

Группа городов	Количество городов в группе	Среднее / медианное значение ИКГС						Темп прироста среднего / медианного значения ИКГС, %					
		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2018-2023
Моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением	66	157 / 152	163 / 162	170 / 166	176 / 176	185 / 180	191 / 188	3,8 / 6,6	4,3 / 2,5	3,5 / 6,0	5,1 / 2,3	3,2 / 4,4	21,6 / 23,6
Моногорода, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения	110	161 / 162	167 / 168	172 / 174	181 / 180	190 / 186	198 / 197	3,7 / 3,7	3,0 / 3,6	5,2 / 3,4	5,0 / 3,3	4,2 / 5,9	23,0 / 21,6
Моногорода со стабильной социально-экономической ситуацией	55	170 / 174	173 / 175	179 / 177	186 / 180	195 / 196	203 / 204	1,8 / 0,1	3,5 / 1,1	3,9 / 1,7	4,8 / 8,8	4,1 / 4,1	19,4 / 17,2
Все моногорода Российской Федерации, имеющие статус города	231	162 / 162	167 / 168	173 / 176	181 / 180	189 / 184	197 / 197	3,1 / 3,7	3,6 / 4,8	4,6 / 2,3	4,4 / 2,2	4,2 / 7,0	21,6 / 21,6
Города Российской Федерации, не являющиеся моногородами	885	164 / 163	170 / 170	177 / 178	185 / 180	193 / 190	201 / 200	3,7 / 4,3	4,1 / 4,7	4,5 / 1,1	4,3 / 5,6	4,1 / 5,3	22,6 / 22,7
Все города Российской Федерации	1116	163 / 163	169 / 169	177 / 177	184 / 180	192 / 189	200 / 199	3,7 / 3,7	4,7 / 4,7	4,0 / 1,7	4,3 / 5,0	4,1 / 5,2	22,7 / 22,1

Выводы

- ✓ Значения показателей качества городской среды у городов всех групп продолжают расти, но темпы роста начали сокращаться
- ✓ Усилилась дивергенция среди городов по значениям ИКГС
- ✓ Структура ИКГС стала более сбалансированной, рост достигнут за счет роста качества наименее развитых типов пространств
- ✓ Вхождение города в столичную агломерацию сохраняет роль фактора высокого значения ИКГС
- ✓ Функция ИКГС как инструмента оценки качества городской среды приближается к исчерпанию





ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

125375, Москва, Леонтьевский пер., д. 21/1, стр. 1, офис 7

Тел.: +7 (495) 212 05 11, +7 (915) 083 09 20

E-mail: mailbox@urbaneconomics.ru

Web-site: www.urbaneconomics.ru

